

指定管理者モニタリングレポート（令和2年度）

作成日 令和3年5月20日

施設名	みのかも西デイサービスセンターあじさい	
所在地	美濃加茂市加茂野町鷹之巣2157番地	
指定管理者	名称 社会福祉法人 慈恵会 代表者 理事長 山田 實紘 住所 美濃加茂市下米田町東栃井81番地2	
指定期間・選定方法	平成28年4月1日～令和3年3月31日	公募・ 非公募 （任意指定）
モニタリングの実施方法等	指定管理者が、公の施設の設置目的を理解し、制度運営の透明性を確保しつつ、効果的かつ適正な管理運営を行い、良好なサービスの提供を行っているかを監視・監督し、次年度以降の業務内容等に反映させるために、指定管理者が提出した事業報告書等の資料と実地調査に基づき期末モニタリングを行う。	
担当課（問合せ先）	健康福祉部高齢福祉課 電話0574-25-2111（内線505）	

モニタリングの総合結果及び業務改善に向けた方針

介護保険法に基づく居宅要介護者等への通所介護及び高齢者の生きがい活動支援のため設置された美濃加茂市老人デイサービスセンターを、適正かつ円滑に管理し、利用者に対し、仕様書に記載された内容どおり適切な通所介護サービスを提供していることが確認できた。

①経営分析に関すること

可能な限り利用者及び利用者家族に寄り添うサービスの提供を行うことで、ケアマネジャー及び利用者の評判が高まり、利用者が増えた。利用者増により、事業収支も黒字になり、ここ数年は安定して経営されている。

②事業計画・実施事業に関すること

当初の事業計画に基づき、事業が実施されており、広いロビーを利用し、介護予防に関する体操等を多く取り入れてサービスを提供している。

③経理に関すること

経理に関しては法人で一括管理されており、支出が伴う場合には法人に請求書及び内容について逐一報告がされている。

④施設管理に関すること

新型コロナウイルス感染症の影響で、介護保険施設ということもあり、消毒の徹底等がされている。また、清掃にも気を使っており、利用者が快適に過ごせる空間を整備している。

修繕についても気になる点については、管理者がまず見積を徴取し、金額に応じて市及び法人に相談するようにしている。

⑤サービスに関すること

利用者ファーストの視点でサービスが提供されており、法人のサービス向上研修も年に数回開催されているため、サービスの質が高い。また、ケアマネジャー等からの評判も良い。

⑥その他

個人情報について、退勤時には鍵付きキャビネットに保管されており、適正に個人情報が保護されている。

指定管理者 期末モニタリング チェックリスト(R2 年度)

総合評価	A
------	---

実施日 令和3年 5月 20日
担当課 高齢福祉課

対象施設	みのかも西デイサービスセンターあじさい	選定方法	公募・ <u>非公募(任意指定)</u>
設置目的	居宅要介護者への通所介護及び高齢者の生きがい活動を支援するため		
指定管理者名	社会福祉法人 慈恵会	指定期間	H28.4.1 ~ R3.3.31

総括	A	H28 年度	H29 年度	H30 年度	R 元年度	R2 年度	評価
① 経営分析	事業収支(円)	12,723 千円	-418 千円	730 千円	4,646 千円	5,631 千円	A
	利用料金比率(%)	15.8%	15.8%	15.8%	16.8%	17.1%	A
	人件費比率(%)	68.8%	71.2%	72.6%	72.8%	71.8%	B
	外部委託費比率(%)	3.7%	3.4%	3.5%	3.6%	3.9%	A
	利用者1人当たりの管理運営コスト(円)	7,029 円	7,672 円	7,441 円	7,121 円	7,464 円	B
	利用者1人当たりの市負担コスト(円)	158.9 円	99.1 円	1,704 円	182.6 円	171.7 円	A
	施設1㎡当たりの利用者数(人)	12.81 人	11.74 人	10.68 人	12.02 人	11.93 人	B

※上記の経営分析については、過去の実績や類似施設と比較して評価する(優良:A、良好:B、問題有:C、要改善:D)

②実施事業に関すること		総括	A	一次評価	評価理由等
1	施設の設置目的に沿った事業を実施したか。目標を達成したか			A	事業計画に基づき、通所介護事業を行っていた。
2	収支計画との整合性はあったか			B	収支計画に沿って適正に事業が実施されていた。
3	開館時間、休館日は適正に守られていたか			B	適正に守られていた。
4	資格者の人員配置など職員体制が適正に整えられていたか			A	必要基準以上の介護職員の人員が配置されている。
5	公共性・公平性が保たれていたか			A	公共性・公平性を保ち、サービスが提供されていた。
6	改善指示事項や要望が事業に反映されていたか			B	可能な限り対応していた。
7	自主事業は適正に実施されていたか			—	自主事業実施なし

③経理に関すること		総括	A	一次評価	評価理由等
1	指定管理業務に係る固有の銀行口座が適正に管理されていたか			B	法人本部で適正に管理されていた。
2	協定に基づいた支出が適正に行われたか			B	協定に基づき、修繕等が必要な場合には市に事前に連絡し、適正に支出を行っていた。
3	支出に関する帳簿が適正に記載・管理されていたか			A	法人本部で帳簿はまとめており、適正に管理されていた。
4	帳簿を適正に記載・管理する体制が整えられていたか			A	上記同様の理由。
5	現金は適正に管理されていたか			—	指定管理施設での現金取り扱いなし。

④施設管理に関すること		総括	A	一次評価	評価理由等
1	保守点検・検査・修繕は適正に実施されたか			B	協定書に基づき、適正に実施されている。
2	清掃は確実に行われたか			A	清掃及び消毒を法人独自のチェックリストに基づき、確実にやっている。
3	マスターキー等の管理体制は十分であったか			A	管理者及び相談員が適正に管理している。
4	緊急時の連絡体制は整えられていたか			A	施設内での緊急連絡体制は管理者と職員で整備されており、法人全体での連絡体制も整備されている。
5	避難経路の安全性は確保されていたか			A	危険のないよう片付けられており、避難経路も示されている。
6	備品は適切に管理されていたか			B	備品台帳をもとに適正に管理されている。
7	駐車場の保全・管理、施設の警備等は適切に行われていたか			B	利用時間外は駐車場を締め切り、適正に管理している。

⑤サービスに関すること		総括	A	一次評価	評価理由等
1	利用時間の延長など具体的にサービス向上や稼働率等の向上に取り組んだか			A	利用者の介護度に応じて食事の提供や運動方法を変え、稼働率の向上に努めている。
2	苦情等の処理は適正かつ迅速に行われたか			A	苦情内容に応じ、職員と法人で対応している。
3	苦情等の処理に関する書類は適正に整備・管理されていたか			B	苦情受付簿が整備されており、職員で共有されている。
4	ホームページ等でのPRは適正に行われたか			B	法人のホームページの運営規程等変更があった場合は、随時更新がされている。
5	セルフモニタリングは適正に行われたか			B	管理者と法人本部の職員で適正に行われている。
6	利用者アンケートの結果をサービスの向上にいかしたか			A	アンケートの内容は管理者でまとめ、職員及び法人本部と共有し、サービスの向上に活かすようにしている。
7	サービス向上のために職員研修等を実施したか。接客態度に問題はなかったか			A	法人全体で研修を行っている。
8	経費縮減・費用対効果の向上(費用の最小化)を図る取組みを実施したか			B	管理者で補修可能なものは可能な限り補修をしており、修繕料の削減を行っている。

⑥その他		総括	B	一次評価	評価理由等
1	施設の管理に係る情報の管理や情報公開は適正に行われたか			B	必要な情報は随時公開するようにしている。
2	個人情報適正に利用・管理されていたか			A	個人情報は鍵付きのキャビネットに保管されており、適正に管理されている。
3	環境に配慮した事業を推進したか			B	裏紙の利用、節水の呼びかけ等を推進している。
4	業務実施に必要な保険に加入していたか			B	法人全体で必要な保険に加入している。
5	利用者及び職員の安全管理に関する体制・仕組みが適切に整えられていたか			B	毎朝のミーティングで事故防止及びヒヤリハットの報告を行い、事故防止に努めている。
6	労働法令を遵守し、雇用・労働条件への適切な配慮がされていたか			B	法人全体で労働条件等の契約は行っており、適切な配慮がなされている。
7	地域との連携・協働は図られたか。まちづくりに配慮した事業を推進したか			A	介護支援ボランティアを積極的に受け入れている。
8	市と連絡を密にしていたか			B	修繕等が必要な場合には事前に連絡を受けている。

●経営分析の指標と評価の考え方

評価指標	計算方法	評価の考え方
◆事業収支(円)	収入－支出	事業全体が黒字であるかを確認。赤字の場合、管理継続性の面で課題となるため、市及び指定管理者で黒字転換に向けた協議が必要である。
◆利用料金比率(%)	利用料金収入／収入×100	収入に占める利用料金の割合。指定管理者の主たる収入源がどこにあり、それが安定したものであるかを評価できる。
◆人件費比率(%)	人件費／支出×100	支出に占める人件費の割合。支出の中で人件費が高すぎないか、抑制しすぎていないかを評価できる。
◆外部委託比率(%)	外部委託費合計／支出×100	支出に占める外部委託費の割合。外部委託に委任しすぎていないか評価できる。
◆利用者1人当たりの管理運営コスト(円)	支出／延利用者数	利用者1人当たりに対する管理運営コストが適正であるかを確認。前年度との比較、類似施設との比較などにより効率性を評価できる。
◆利用者1人当たりの市負担コスト(円)	市の支出／延利用者数	利用者1人当たりに対する市負担コストが適正であるかを確認。前年度との比較、類似施設との比較などにより効率性を評価できる。
◆施設1㎡当たりの利用者数(人)	延利用者数／延床面積	施設1㎡当たりの利用者数を確認。利用者に対して施設の大きさが適当か、類似施設との比較により効率性を評価できる。

※過去の実績や類似施設と比較して評価する(優良:A、良好:B、問題有:C、要改善:D)

●評価の判定基準

① 一次評価	A(優良)= 協定書、仕様書等の内容を遵守し、定めた水準よりも優れている B(良好)= 協定書、仕様書等の内容を遵守し、定めた水準に達している C(課題有)= 協定書、仕様書等の内容を遵守しているが、一部課題がある D(要改善)= 協定書、仕様書等の内容を遵守しておらず、早急な改善が必要である
② 総括	A(優良)= 一次評価がすべてB以上であり、かつAが半数以上である B(良好)= 一次評価がすべてC以上であり、かつABが半数以上である C(課題有)= 一次評価がすべてC以上であり、かつABが半数未満である D(要改善)= 一次評価にDが含まれている
③ 総合評価	A(優良)= 総括がすべてB以上であり、かつAが半数以上である B(良好)= 総括がすべてB以上であり、かつAが半数未満である C(課題有)= 総括がすべてC以上であり、かつCが含まれている D(要改善)= 総括にDが含まれている

指定管理者管理運営状況調査

1. 指定管理者・施設の基本情報

令和3年5月20日

指定管理者名	社会福祉法人 慈恵会	担当課	高齢福祉課
指定期間	H28.4.1 ~ R3.3.31	選定方法	公募 <u>非公募(任意指定)</u>
施設名	みのかも西デイサービスセンターあじさい	施設の種類	高齢福祉施設
所在地	美濃加茂市加茂野町鷹之巣2157番地		
設置根拠条例等	介護保険法第8条第7項		
設置目的・役割	居宅要介護者への通所介護及び高齢者の生きがい活動を支援するため		
実施事業	通所介護		

2. 施設の概要

土地	敷地面積	1900. 63 m ²			駐車場 台数	5台		
	内借地面積	0 m ²	契約期間	—		借地料	—	
建物	設置形態	市所有 賃貸借	契約期間	—		賃借料	—	
	建物の内容	福祉施設(デイサービス棟)						
	主要な建物の 建築年月	平成13年3月			取得 時期	—		
	延床面積	610. 80m ²		構造	RC 構造		階数	1
	耐震基準	新	耐震 診断	不要	耐震 補強	不要	Is値	
	バリアフリー化 状況	実施 一部実施 未実施	エレベーター	スロープ	自動ドア	手すり	障がい者 用トイレ	その他
			有・無	有・無	有・無	有・無	有・無	
	大規模修繕 実施状況	未実施						
	留意事項	令和3年度より社会福祉法人慈恵会へ無償貸付						

3. 管理・運営の現況

開館日数	295日	休館日	日、祝、12/31~1/3	開館時間	9:00~16:00
職員数等 管理体制	14名 (生活相談員2名、介護職員6名、パート介護職員1名、看護職員3名、調理員2名)				

4. 施設の維持管理コスト等

市の 収 支 状 況	(単位:千円)		H29 年度	H30 年度	R 元年度	R2 年度	指定管理導入前
	支 出	支出総額	711	11,116	1,341	1,251	
		人件費	—	—	—	—	
		維持補修費	615	1,474	1,230	1,094	
		減価償却費	—	—	—	—	
		光熱水費	96	117	111	121	
		委託費・指定管理料	—	—	—	—	
		賃借料	—	—	—	—	
		その他	—	9,525	—	36	
	収 入	収入合計	—	—	—	—	
		使用料・手数料	—	—	—	—	
		その他業務収益	—	—	—	—	
		業務関連収益	—	—	—	—	
指定 管 理 者 の 収 支 状 況	(単位:千円)		H28 年度	H29 年度	H30 年度	R 元年度	R2 年度
	支 出	支出合計	54,999	55,016	48,544	52,306	54,394
		人件費	37,863	39,188	35,230	38,066	39,099
		事業費	6,776	5,922	5,217	6,186	6,963
		維持補修費	513	331	124	356	418
		光熱水費	2,766	3,485	3,592	4,181	4,151
		保守点検等委託費	2,254	2,112	2,159	2,127	2,145
		自主事業支出	—	—	—	—	—
		その他	4,827	3,978	2,222	1,390	1,618
	収 入	収入合計	67,722	54,598	49,274	56,953	60,026
		指定管理料	—	—	—	—	—
		利用料金	10,722	8,605	7,791	9,603	10,291
		自主事業収入	—	—	—	—	—
		その他	57,000	49,993	41,483	47,350	49,735

5. 施設の利用状況

		平成 29 年度		平成 30 年度		令和元年度		令和 2 年度		指定管理導入前
開館日数		295 日		292 日		292 日		295 日		
利用件数		—		—		—		—		
利用者数		7,171 人/年		6,524 人/年		7,345 人/年		7,287 人/年		
定員		30 人/日		30 人/日		30 人/日		30 人/日		
部 屋 別 稼 働 率	名称	みのかも西デイサービスセンターあじさい			平日	100%		土日祝	33%	
	午前	100%		午後	100%		夜間	—	計	%
	名称				平日	%		土日祝	%	
	午前	%		午後	%		夜間	%	計	%
	名称				平日	%		土日祝	%	
	午前	%		午後	%		夜間	%	計	%

6. 事業の実施状況

事業の実施状況	事業名	通所介護事業	利用者数等	7,287 人
	事業内容	通所事業(デイサービス)		
	事業名		利用者数等	
	事業内容			
	事業名		利用者数等	
	事業内容			
	事業名		利用者数等	
	事業内容			
	事業名		利用者数等	
	事業内容			
	事業名		利用者数等	
	事業内容			
	事業名		利用者数等	
	事業内容			
特記事項				

7. 指定管理者制度導入・更新前後の比較

項目	結果・詳細
サービス面	食事や運動の希望を細かく聞き、サービス内容に取り入れるようにしている。
コスト面	充実したサービスの提供をするため、人件費が微増しているが、その分サービス満足度につながっている。
利用者数・稼働率	R2. 4月に本部のデイサービスから受け入れを行い、90%近い稼働があったが、現在は70%前後で落ち着いている。西部地区の方へ、ケアマネからの紹介も多い。
事業実施状況	仕様書の内容通り、適切に事業が実施されている。
地域との協働等	いきいきボランティアや日によっては集いの家の利用者と交流をしている。
その他	