

新庁舎建設特別委員会の概要（第36回）

- | | |
|-------|---|
| 1 日 時 | 第36回 令和7年5月2日（月）
9時30分～10時39分、11時00分～12時5分 |
| 2 場 所 | 第1議会委員会室 |
| 3 欠 席 | 山田栄議員、渡辺孝男議員 |
| 4 内 容 | 1 18項目の内容について
2 その他 |

◆配布資料

- ・レジュメ
- ・新庁舎をプラザちゅうたい敷地に整備～新庁舎の将来像ビジョン～

初めに、執行部から新庁舎をプラザちゅうたい敷地に整備することについて説明を受けた。その後、議員間で整備地に関する協議を行った。

1 18項目の内容について

【主な説明内容】

新庁舎をプラザちゅうたい敷地に整備することについて、新庁舎のコンセプト、体育館移転のメリットについて説明を受けた。

〈新庁舎のコンセプト ～市民の安心な暮らしを守る〉

- ・プラザちゅうたい周辺は、災害防災拠点として機能するののかという声もあるが、100年に一度、1,000年に一度の浸水害が予測される場合には、事前に高台である文化の森を防災拠点にすることにより、市民の生命と財産を守る行動ができる。
- ・体育館が高台にある方がより避難所として機能することから、市民の安心・安全の点でも有効である

〈新庁舎のコンセプト ～未来を見据えた新庁舎〉

- ・プラザちゅうたいの敷地は現庁舎敷地よりも広く、今後市が行うべき新たなニーズへの対応、諸問題への対応などが発生する可能性があることや他市町村との連携なども考慮すると、広い敷地に庁舎を設置することが望ましい
- ・広い敷地は、将来同一敷地での庁舎の建て替えが可能
- ・広い敷地は、イベント開催などのまちづくりの視点でも有効

＜体育館の移転のメリット＞

・プラザちゅうたいは建築から53年経過していることから老朽化の進行もあり、今後必要となる更新費用や移転場所が都市公園内であることにより活用できる補助金があること、体育館が高台にある方が避難所としてより機能することが期待できるため、市民の安心・安全の点からも有効であること、などを総合的に考えると体育館の移転はメリットが多い

・前平公園一帯に体育館機能を加え、美濃加茂市唯一の総合運動場として、更なる機能の充実を図りたい。

【委員会で出た主な意見】

＜委員＞ 新たなニーズの対応、諸問題への対応が発生する可能性があるとするが、具体的にどのようなものを指しているのか。

→経験したことのないような災害の時もあると思うが、コロナ対応など行政に求められることが発生した時でも、市役所周りが広いということは駐車場としての利用についてもあるし、緊急時の利便性が高いと言える。諸問題の対応も同じような意味合いである。

＜委員＞ 駐車場の確保は大事なように見えるが、これから人口減少、市役所のスマート化になっていくと、あまりこだわる必要はないのでは。

→高齢化の中で車を使って市役所の近くに車を停めたいという声は、ワークショップやアンケートで非常に多かった。そういったことを考えると、広い駐車場の確保は必要である。50年後、100年後どうなっているかわからないが、広い敷地、建物のスペースが必要ないとなった時には有効に活用できるように貸すこともできる。市の職員の駐車場も民間の土地を借りて、そこに市の税金も払っているような状況であるが、市の土地であれば毎年そういう土地をレンタルする費用も少なくなってくる。時代に合わせて少しずつ減らしていく、貸すことなどを考えていきたい。

＜委員＞ イベント開催などまちづくりの視点でも有効とあるが、イベントは清流里山公園や前平公園など人が集まりやすいところでやった方がよいのでは。

→広い敷地がイベントを開催できることありきで考えているわけではないが、今は駅前、駅南でいろんな活動をしており、里山公園にしても市内でイベント開催できる場所が多いということは市にとってもメリットにはなると思い、そういったことも可能だというような表現をしている。

＜委員＞ 防災拠点について、浸水害だけでなく南海トラフの想定が必要であり、前平公園、体育館の広さについての考えは。

→まだ体育館に関しては、基本計画、基本構想などこれから続いていくので、どれだけの面積のものができるかというのは確定的な話ではないが、今の体育館は約5,700平米ある。アリーナは900席の観覧観客席とステージがあるが、900もいない、ステージもいらないとなった場合、アリーナの面積はもっと広く取れたりするので、建てる時にそういったアリーナの面積を大きくすることで、避難される方の人数ももっと増やすことも可能になるかもしれない。費用的な問題なども含めて検討していきたい。今の体育館よりも小さくしたいという考え方は持っていない。

〈委員〉地域防災計画の中に位置づけられると思うが、すでに出来上がっているのか。
→総合政策会議を通した後に防災会議にかけていくが、体育館を前平に持っていくということは確定できていない段階で、地域防災計画だけを先にやるということはできないので、それが確定した段階で新しい体育館が前平周辺になった時の避難所の考え方を地域防災計画として見直しをかけていこうと思っている。

〈委員〉なぜ災害に強い前平じゃないのか。最大の違いは、街中再生、市街地再開発とともに、今後の市商業ビルの跡地利用とともに街中再生につながるかどうかということ。そこを市民にしっかり訴えることが理解を促進する一歩である。かわらばんを通してなぜプラザちゅうたいを提案したかを、市民に周知するということは最低限、スタート地点で大事であると思う。

→プラザちゅうたい付近に整備することは、まちなか再生に寄与することも踏まえて、今後しっかりと市民に周知をしていきたい。かわらばんについては、正式決定した後、市民への支援を今まで以上に努めていく。

〈委員〉正式決定の前にけじめとしてやるべきだと思う。

〈委員〉最初のアンケートでワンストップ窓口が一位だったと思うので、コンセプトに入れてほしい。

→決定した役割の中にしっかりと入っており、決定事項としてまとめており、そういった視点で今後基本計画を作っていく。

〈委員〉周りで話を聞くと、どこでもいいという意見が一番多い。これまで執行部のしてきた説明に対して合理的な説明だと判断して、特段反対する理由はないということから、賛成である。

〈委員〉お金のことなどを考えると現庁舎だと今でも思っているが、ワークショップ、タウンミーティングで聞いたことを整理すると市民の方は未来を明るくしたい。そこが大事だと思う。未来への投資として、体育館を前平に持っていき、都市公園としてやっていくっていうことに託したい。資材価格高騰を考えると早く決めるべきである。

〈委員〉現状反対であるが、エアコンの設置を小学校中学校進めていくことなど、具体的な解決策を質問に対して出してもらえれば、変わる可能性はある。

〈委員〉賛成でも反対でもないが、議決をする前にどうしてプラザちゅうたいに決まったか、3年間やってきたことを市民にかわらばんや報告会で説明するのが絶対条件である。

〈委員〉4つの中では現庁舎がよい。庁舎を作ることに、最大どこが安く早くできるかということを考えるべきである。

〈委員〉まず方針の説明をしてもらいたい。プラザちゅうたいでもよいかとは思っているが、しっかりと市民にプラザちゅうたいの良さなど、内容を詰めて説明していけばよいのでは。

〈委員〉住民からは前平周辺にすべきという声が多い。前平にちゅうたいを作るならば、前平に庁舎を建てればよい。

〈委員〉8地区に出向いた執行部の説明、どうしてちゅうたいがいいかという思いを伝

え、その後に市民の声を集約するようなアンケート、意向調査、住民投票など市民の声を集約することを執行部に出してほしい。

〈委員〉プラザちゅうたいで、体育館を前平に移設することは基本的に賛成であるが、休館期間をゼロにしていくということが基本である。体育館の計画を作るときに利用者から意見を聞いて、例えば1年間、あるいは半年休館することの合意が得られればゼロでなくてもよい

〈委員〉市長が8地区での説明会で説明しその上で議員が決めていくべき。プラザちゅうたいの場所に建て替えるということは、駅南の再開発も接触している面から、駅前の開発という点でもつながっていく面がある。

〈委員〉2月に決めて3月に上程では時間が短かった。駅前開発につながっていくという重要な案件であるが、プラザちゅうたいに候補地が決まったのかの説明の中には入っていない。なぜ一緒に説明しないのか非常に疑問である。駅南開発の計画の資料もぜひ提示してほしい。

〈委員〉庁舎、プラザちゅうたい、図書館の空調を使い続けて壊れた場合、新しく電気式の空調を設置しなければ使えない。プラザちゅうたいの空調のみでまず2.5億かかると聞いており、図書館、庁舎もかかってくると思う。プラザちゅうたいに新庁舎を建設することにより3つの施設の空調の問題が解決され、新しい施設の利用が開始される。防災も見据え、避難所として高台の前平公園に移すことは非常に合理的だと考える。

〈委員〉現庁舎は64年が経過しており、これまで耐震化が施されてきたが、最大震度6弱とされる南海トラフには持たないとも言われている。新庁舎の建設というのは早急に進めなければいけない

〈委員〉ロードマップは変更できないと思っていない。新たにロードマップを作成してほしい。

〈委員〉議会が計画、ロードマップを作ったらどうか。

〈委員〉ロードマップは新たにつくる必要はない。執行部が反対議員に響くようにアプローチすることが責任。説明会があれば変わるかもしれないが、執行部としての対応がない。説明会は開催してほしい。市長の思いについてはかわらばんでもよいので伝えてほしい。

【まとめ】

協議を行ったが、委員会としての具体的な決定事項には至らず。