

指定管理者モニタリングレポート（令和4年度）

作成日令和5年6月22日

施設名	太田宿中山道会館	
所在地	美濃加茂市太田本町3丁目3-31	
指定管理者	名称 特定非営利活動法人宿木 代表者 理事長 佐光 重廣 住所 美濃加茂市太田本町 3 丁目 3-31	
指定期間・選定方法	H31.4.1～R6.3.31	非公募(任意指定)
モニタリングの実施方法等	期初・中間・期末各モニタリングについて、太田宿中山道会館において理事長、理事及び事務局長と面談の上実施	
担当課 (問合せ先)	商工観光課（観光振興係 内線257）	

モニタリングの総合結果及び業務改善に向けた方針

前年に引き続き、新型コロナウイルス感染症の影響を受けましたが、行動制限が緩和されるなどの状況により、感染対策を行いながらイベント等の開催をしています。
来館者数も、前年より少し増加しています。

① 経営分析に関すること

一般会計の事業収支については、前年度より下回っており、単年度収支もマイナスではあるが、これは前年度までコロナの影響により中止となっていた事業等を行ったことによるものであり、収入に応じた支出を行い堅実に運営されていることが伺える。

一方、施設の特性に合わせた飲食・物販による収益事業会計は、新型コロナウイルス感染症の影響は受けたものの、行動制限の緩和等により、飲食部門の収益も増加している。ただし、コロナの影響や原材料費の高騰、さらに電気料等の高騰などにより、経費が多く必要になったり、商品価格への転嫁をしたりするなど厳しい状況であったと思われる。

② 事業計画・実施事業に関すること

集客イベントについては、新型コロナウイルス感染症の感染防止の対策を行いながら、実施したもの、中止にしたものがある。太田宿盆踊り大会については開催することで来館者の確保することができた。また、姫 Biz が主催する太田宿マルシェを開催し、若い世代が太田宿へ訪れるきっかけづくりとなっている。

③ 経理に関すること

毎日の売り上げの管理、会計別・目的別の口座の管理も適切に実施され、キャッシュレス決済への対応を行うなどもしており、適正な管理につとめられている。

④ 施設管理に関すること

施設に関する各種の保守点検、消防防火訓練、建物内外の日常清掃及び定期清掃等、法定業務や協定に定められた事項については、適切に実施されている。

⑤ サービスに関すること

新型コロナウイルス感染症の対策として、アルコール消毒やパーテーションの設置などを行い、来場者や従業員に対する感染予防に努めている。

⑥ その他

市と連絡を密にして、常に模範的かつ適切に対応されている。

指定管理者 期末モニタリング チェックリスト(令和4年度)

総合評価	B
------	---

実施日 令和5年6月22日
担当課 商工観光課

対象施設	太田宿中山道会館	選定方法	非公募(任意指定)
設置目的	観光施設		
指定管理者名	特定非営利活動法人 宿木	指定期間	H31.4.1~R6.3.31

総括	B	H30 年度	R 元年度	2年度	3年度	4年度	評価
① 経営分析	事業収支(円)	221,202	1,579,262	△298,571	159,737	82,553	B
	利用料金比率(%)	0.55	0.46	0.27	0.37	0.43	B
	人件費比率(%)	38.52%	38.71%	38.46%	41.76%	40.48%	B
	外部委託費比率(%)	7.86%	7.58%	9.02%	8.61%	8.24%	B
	利用者1人当たりの管理運営コスト(円)	435	445	652	517	541	B
	利用者1人当たりの市負担コスト(円)	181	197	308	260	283	B
	施設1㎡当たりの利用者数(人)	99	99	62	73	73	B

※上記の経営分析については、過去の実績や類似施設と比較して評価する(優良:A、良好:B、問題有:C、要改善:D)

②実施事業に関すること		総括	B	一次評価	評価理由等
1	施設の設置目的に沿った事業を実施したか。目標を達成したか			B	コロナの影響によるイベント中止も含め適切に実施している。
2	収支計画との整合性はあったか			B	適正に実施し整合している。
3	開館時間、休館日は適正に守られていたか			B	適切に運営している。
4	資格者の人員配置など職員体制が適正に整えられていたか			B	円滑な運営に必要な人員を確保している。
5	公共性・公平性が保たれていたか			B	公共性・公平性は保たれていた。
6	改善指示事項や要望が事業に反映されていたか			C	アンケートが実施されていない
7	自主事業は適正に実施されていたか			B	適正に実施された。

③経理に関すること		総括	B	一次評価	評価理由等
1	指定管理業務に係る固有の銀行口座が適正に管理されていたか			B	決済の区分により必要な口座を適正に管理されていた。
2	協定に基づいた支出が適正に行われたか			B	適正に実施された
3	指定管理業務と自主事業の会計が明確に区分して管理されていたか			B	適正に管理されていた。
4	帳簿が適正に記載・管理されていたか			B	適正に管理されていた。
5	帳簿を適正に記載・管理する体制が整えられていたか			B	帳簿の適正管理体制は整えられている。
6	現金は適正に管理されていたか			B	金庫で保管し、暗証番号は正職員2名のみで管理。また1日に2度現金の確認を行っている。

④施設管理に関すること		総括	B	一次評価	評価理由等
1	保守点検・検査・修繕は適正に実施されたか			B	必要な保守点検が適正に行われている。
2	清掃は確実に行われたか			A	日常的な清掃に加え、委託による定期清掃を年2回実施している。
3	マスターキー等の管理体制は十分であったか			B	正職2名で管理している。
4	緊急時の連絡体制は整えられていたか			B	緊急連絡網を作成している。
5	避難経路の安全性は確保されていたか			B	経路が物品等で妨げられている状況はなかった。
6	備品は適切に管理されていたか			B	老朽化により使用できなくなった備品について市に報告するなど、適正な管理が行われていた。
7	駐車場の保全・管理、施設の警備等は適切に行われていたか			B	基本協定に示す駐車場を適正に管理していた。

⑤サービスに関すること		総括	B	一次評価	評価理由等
1	利用時間の延長など具体的にサービス向上や稼働率等の向上に取り組んだか			B	トイレのウォシュレット化をはじめ、利用者の要望に応えたサービス向上が確認できた。
2	苦情等の処理は適正かつ迅速に行われたか			B	軽微な苦情はあるが、全てのスタッフが適切に対応できるよう、内容は理事会等で共有されている。
3	苦情等の処理に関する書類は適正に整備・管理されていたか			B	寄せられた苦情および対応については、紙面にまとめられていることを確認。
4	ホームページ等でのPRは適正に行われたか			B	ホームページでは定期的に、お知らせ・イベント情報等が更新されている。
5	セルフモニタリングは適正に行われたか			B	適正に行われた。
6	利用者アンケートの結果をサービスの向上にいかしたか			B	例年行っていた紙面でのアンケートは実施されなかったが、利用者の声(意見)がサービスに反映されていた。
7	サービス向上のために職員研修等を実施したか。接客態度に問題はなかったか			B	概ね問題ないものと思われる。
8	経費縮減・費用対効果の向上(費用の最小化)を図る取組みを実施したか			B	展示室の証明のLED化など中長期的に経費節減になる施設整備が行われている。

⑥その他		総括	B	一次評価	評価理由等
1	施設の管理に係る情報の管理や情報公開は適正に行われたか			B	施設管理にかかる情報管理等適正に行われた。
2	個人情報適正に利用・管理されていたか			B	職員の個人情報などは金庫で保管している。
3	環境に配慮した事業を推進したか			A	コンポスト設置により、食堂での生ごみ排出をゼロにしている。
4	業務実施に必要な保険に加入していたか			B	各種保険に継続して加入している。
5	利用者及び職員の安全管理に関する体制・仕組みが適切に整えられていたか			B	除菌スプレー等の設置や、必要な呼びかけなど適切な感染症対策が行われていた。
6	労働法令を遵守し、雇用・労働条件への適切な配慮がされていたか			B	厳しい運営状況のなか収益事業の食堂営業を短くし、勤務時間の調整をしてもらう等の対応がされた。
7	地域との連携・協働は図られたか。まちづくりに配慮した事業を推進したか			A	地域住民の重要なコミュニティー施設として機能し、中山道界隈の市民団体、事業者等とうまく連携している。
8	市と連絡を密にしていたか			B	各種イベント実施や修繕の報告及び相談、新型コロナウイルス関係など市と綿密に連絡をとり迅速に対応した。

●経営分析の指標と評価の考え方

評価指標	計算方法	評価の考え方
◆事業収支(円)	収入－支出	事業全体が黒字であるかを確認。赤字の場合、管理継続性の面で課題となるため、市及び指定管理者で黒字転換に向けた協議が必要である。
◆利用料金比率(%)	利用料金収入／収入×100	収入に占める利用料金の割合。指定管理者の主たる収入源がどこにあり、それが安定したものであるかを評価できる。
◆人件費比率(%)	人件費／支出×100	支出に占める人件費の割合。支出の中で人件費が高すぎないか、抑制しすぎていないかを評価できる。
◆外部委託比率(%)	外部委託費合計／支出×100	支出に占める外部委託費の割合。外部委託に委任しすぎていないか評価できる。
◆利用者1人当たりの管理運営コスト(円)	支出／延利用者数	利用者1人当たりに対する管理運営コストが適正であるかを確認。前年度との比較、類似施設との比較などにより効率性を評価できる。
◆利用者1人当たりの市負担コスト(円)	市の支出／延利用者数	利用者1人当たりに対する市負担コストが適正であるかを確認。前年度との比較、類似施設との比較などにより効率性を評価できる。
◆施設1㎡当たりの利用者数(人)	延利用者数／延床面積	施設1㎡当たりの利用者数を確認。利用者に対して施設の大きさが適当か、類似施設との比較により効率性を評価できる。

※過去の実績や類似施設と比較して評価する(優良:A、良好:B、問題有:C、要改善:D)

●評価の判定基準

① 一次評価	A(優良)= 協定書、仕様書等の内容を遵守し、定めた水準よりも優れている B(良好)= 協定書、仕様書等の内容を遵守し、定めた水準に達している C(課題有)= 協定書、仕様書等の内容を遵守しているが、一部課題がある D(要改善)= 協定書、仕様書等の内容を遵守しておらず、早急な改善が必要である
② 総括	A(優良)= 一次評価がすべてB以上であり、かつAが半数以上である B(良好)= 一次評価がすべてC以上であり、かつABが半数以上である C(課題有)= 一次評価がすべてC以上であり、かつABが半数未満である D(要改善)= 一次評価にDが含まれている
③ 総合評価	A(優良)= 総括がすべてB以上であり、かつAが半数以上である B(良好)= 総括がすべてB以上であり、かつAが半数未満である C(課題有)= 総括がすべてC以上であり、かつCが含まれている D(要改善)= 総括にDが含まれている

指定管理者管理運営状況調書

1. 指定管理者・施設の基本情報

令和5年6月22日

指定管理者名	特定非営利活動法人宿木	担当課	商工観光課
指定期間	H31.4.1～R6.3.31	選定方法	非公募(任意指定)
施設名	太田宿中山道会館	施設の種類	観光施設
所在地	美濃加茂市太田本町 3 丁目 3-31		
設置根拠条例等	太田宿中山道会館の設置及び管理に関する条例		
設置目的・役割	観光情報等の発信と地域交流推進の拠点		
実施事業	太田宿中山道会館の運営		

2. 施設の概要

土地	敷地面積	5080.40 m ²		駐車場台数	20 台			
	内借地面積	m ²	契約期間		借地料			
建物	設置形態	市所有	契約期間		賃借料			
	建物の内容	事務室・物産販売・飲食コーナー・展示室・市民活動スペース等						
	主要な建物の建築年月	平成 18 年 3 月		取得時期				
	延床面積	870.24 m ²		構造	木造		階数	2
	耐震基準	新基準	耐震診断	不要	耐震補強	不要	Is値	
	ユニバーサルデザイン化状況	一部実施	エレベーター	スロープ	自動ドア	手すり	障がい者用トイレ	その他
			無	無	有	無	有	
	大規模修繕実施状況							
留意事項								

3. 管理・運営の現況

開館日数	309日	休館日	月曜・年末年始	開館時間	9:00～17:00
職員数等管理体制	常勤2名 非常勤13名(うち厨房職員10名)				

4. 施設の維持管理コスト等

		(単位:千円)	4年度	3年度	2年度	元年度	指定管理導入前
市の 収 支 状 況	支 出	支出合計	17,952	16,405	16,592	16,910	
		人件費	1,575	1,575	1,575	1,575	
		修繕料・工事請負費	2,297	750	876	299	
		光熱水費					
		委託費・指定管理料	14,080	14,080	14,080	14,740	
		賃借料					
		その他	0	62	61	296	
	収 入	収入合計	0	0	0	0	
		使用料・手数料					
		その他業務収益					
業務関連収益							
		(単位:千円)	4年度	3年度	2年度	元年度	30年度
指定 管 理 者 の 収 支 状 況	支 出	支出総合計(a+b)	34,349	32,634	35,177	38,295	37,165
		支出合計(a)	15,079	14,106	16,357	16,453	15,846
		人件費	7,986	8,007	7,783	8,027	7,498
		事業費	1600	1,118	1,536	2,840	2,930
		維持補修費	126	194	2,054	415	171
		光熱水費	2,564	1,927	1,631	2,294	2,217
		保守点検等委託費	2,352	2,475	2,810	2,521	2,554
		その他	451	385	543	356	476
	自主事業支出(b)	19,270	18,528	18,820	21,842	21,319	
	収 入	収入総合計(c+d)	34,432	32,628	34,879	39,847	37,385
		収入合計(c)	14,860	14,750	18,791	15,949	13,888
		指定管理料	14,080	14,080	14,080	14,740	13,000
		利用料金	148	120	94	183	206
		その他	632	550	4,617	1,026	682
		自主事業収入(d)	19,572	17,878	16,088	23,925	23,497

5. 施設の利用状況

		4年度	3年度	2年度	元年度	指定管理導入前	
開館日数		308日	309日	261日	306日		
利用件数		—	—	—	—		
利用者数		63,503人	63,182人	53,933人	85,963人		
定員							
部 屋	名称			平日	%	土日祝	%
	午前	%	午後	%	夜間	%	計
稼 働 率	名称			平日	%	土日祝	%
	午前	%	午後	%	夜間	%	計
	名称			平日	%	土日祝	%
	午前	%	午後	%	夜間	%	計

6. 事業の実施状況

事業の実施状況	事業名	作品展示イベント	利用者数等	300人
	事業内容	イワチドリ展(5/8、9)		
	事業名	作品展示イベント	利用者数等	400人
	事業内容	セッコク展(5/14、15)		
	事業名	イベント	利用者数等	600人
	事業内容	太田宿マルシェ(毎月第3土曜日)		
	事業名	作品展示イベント	利用者数等	500人
	事業内容	初夏の盆栽展(6/10~12)		
	事業名	作品展示イベント	利用者数等	650人
	事業内容	ウチョウラン展(6/18、19)		
	事業名	作品展示イベント	利用者数等	170人
	事業内容	松濤会展示会(12/3、4)		
	事業名	作品展示イベント	利用者数等	500人
	事業内容	早春盆栽展		
	事業名	作品展示イベント	利用者数等	300人
	事業内容	ユキワリソウ展		
	事業名	体験教室	利用者数等	18人
事業内容	① 篠笛体験(2/25、3/11) ② 竹細工づくり(3/7)			
特記事項				

7. 指定管理者制度導入・更新前後の比較

項目	結果・詳細
サービス面	
コスト面	
利用者数・稼働率	
事業実施状況	
地域との協働等	
その他	