

平成 28 年度
美濃加茂市市民満足度調査

報告書

美濃加茂市

目 次

I 調査の概要

1	調査目的	1
2	調査方法	1
3	調査項目	1
4	回収状況	1
5	集計方法	2
6	報告書の見方	3

II 調査分析のまとめ

1	基本属性	5
2	くらし	8
3	今後の定住意向	28
4	自治会の加入状況	43
5	広報紙「広報みのかも」	48
6	スポーツ施設とその利用	52
7	美濃加茂市の公共施設	66

参考資料

市民満足度調査 アンケート調査票

I 調査の概要

1 調査目的

美濃加茂市が実施している施策について、市民の意見等を市民満足度調査により、その傾向や市民ニーズを把握、分析し、今後の市政運営に反映させるための基礎資料とすることを目的としています。

2 調査方法

①調査地域	美濃加茂市全域
②調査対象	美濃加茂市に在住する満 18 歳以上の人
③抽出方法	住民基本台帳からの無作為抽出
④配布数	1,500 票
⑤配布方法	郵送配布・郵送回収及びインターネットによるオンライン回答
⑥実施期間	平成 28 年 9 月 1 日～9 月 16 日
⑦有効回収数（率）	612 標本（40.8%）

3 調査項目

①基本属性	回答者の性別、年代、居住地域、家族構成、同居している子どもの状況、居住年数、住まいの状況、職業について 8 項目
②くらし	くらし向き、くらしの不満、今後の希望等について 4 項目
③今後の定住意向	住みよさ、定住意向、住み続けていくために必要なもの等について 3 項目
④自治会の加入状況	自治会の加入状況、加入のメリット・デメリット、加入しない理由等について 6 項目
⑤広報紙「広報みのかも」	購読状況、市政に関する情報源等について 5 項目
⑥スポーツ施設とその利用	スポーツ施設の利用状況、利用目的、プール跡地利用等について 8 項目
⑦美濃加茂市の公共施設	公共施設の利用状況、運営状況への意見、将来維持すべき施設等を把握する 11 項目

4 回収状況

（１）性別回収状況

性別	配布数	回収数	回収率	有効回収数※	有効回収率
男性	743 票	255 票	34.3%	255 票	34.3%
女性	757 票	340 票	44.9%	340 票	44.9%
不明・無回答	0 票	17 票	—	17 票	—
全体	1,500 票	612 票	40.8%	612 票	40.8%

(2) 年代別回収状況

年代	配布数	回収数	回収率	有効回収数※	有効回収率
20歳代以下	242 票	46 票	19.0%	46 票	19.0%
30歳代	254 票	87 票	34.3%	87 票	34.3%
40歳代	311 票	115 票	37.0%	115 票	37.0%
50歳代	212 票	88 票	41.5%	88 票	41.5%
60歳代	242 票	134 票	55.4%	134 票	55.4%
70歳代	175 票	101 票	57.7%	101 票	57.7%
80歳以上	64 票	34 票	53.1%	34 票	53.1%
不明・無回答	0 票	7 票	—	7 票	—
全体	1,500 票	612 票	40.8%	612 票	40.8%

(3) 地域別回収状況

地区	配布数	回収数	回収率	有効回収数※	有効回収率
太田	318 票	132 票	41.5%	132 票	41.5%
古井	436 票	176 票	40.4%	176 票	40.4%
山之上	75 票	27 票	36.0%	27 票	36.0%
蜂屋	198 票	80 票	40.4%	80 票	40.4%
加茂野	261 票	90 票	34.5%	90 票	34.5%
伊深	34 票	12 票	35.3%	12 票	35.3%
三和	20 票	14 票	70.0%	14 票	70.0%
下米田・牧野	158 票	74 票	46.8%	74 票	46.8%
不明・無回答	0 票	7 票	—	7 票	—
全体	1,500 票	612 票	40.8%	612 票	40.8%

※有効回収数とは、回収されたが記入のない調査票を除いて集計した数です。

5 集計方法

単純集計に加え、基本属性によるクロス集計を行いました。クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。なお、クロス集計については、質問ごとに特徴的な項目のみ本報告書に掲載しました。

6 報告書の見方

- ・グラフに表示されている n 値とは、標本数のことを示しています。また、() 内の数字は回答数の内訳を示しています。
- ・集計結果の%表示は、小数点以下第 2 位を四捨五入してありますので、内訳の合計が 100.0%にならない場合があります。また、複数回答が可能な設問の場合、すべての比率の合計が 100.0%にならない場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の回答数の合計と単純集計（全体）の回答数が合致しないことがあります。
- ・くらし向き、定住意向項目のクロス集計の表では、最も高い割合のものを■で網かけをしています。（その他、わからない、特になし、無回答を除く）
- ・標本誤差については、下記算出式より算出します。

$$\sigma = \kappa \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

σ : 標本誤差
 N : 母集団
 n : 標本数
 p : 回答比率
 κ : 信頼率による変数

信頼率による変数 κ は、信頼率 95% では 1.96、信頼率 99% では 2.58 と定義されています。今回のアンケート調査における信頼率を 95% とすると、各回答比率別の標本誤差は以下のとおりとなります。

標本数	回答比率(%)				
	10% or 90%	20% or 80%	30% or 70%	40% or 60%	50%
612	±2.13	±2.84	±3.25	±3.47	±3.55

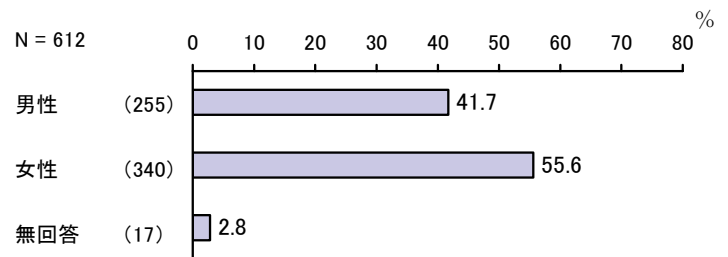
これは、ある設問において「A」という回答の割合が 50% であれば、18 歳以上の美濃加茂市民に同じ質問をしても、統計学的には「A」という回答の割合は、95% の確率で ±3.55% の範囲内（46.45%～53.55%）にあることを示しています。

Ⅱ 調査分析のまとめ

1 基本属性

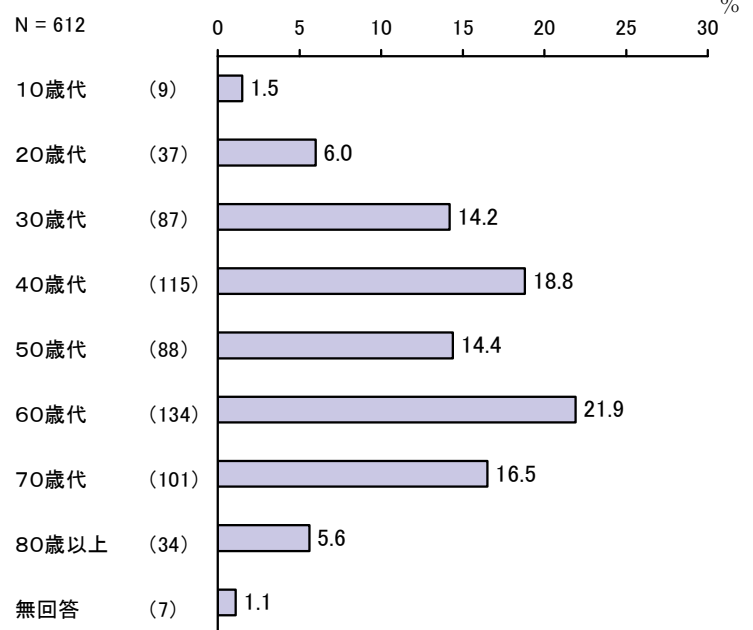
問1 性別

「男性」の割合が 41.7%、「女性」の割合が 55.6%となっています。



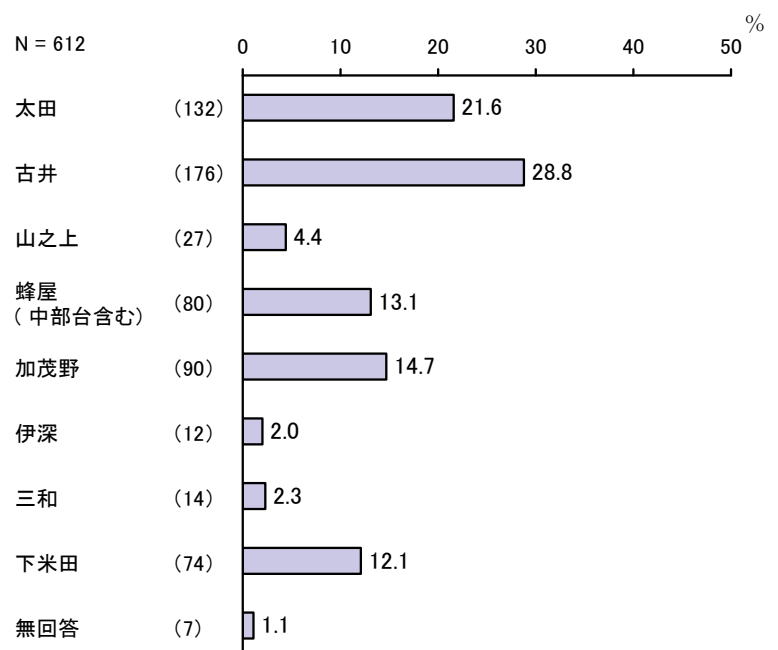
問2 年代

「60 歳代」の割合が 21.9%と最も高く、次いで「40 歳代」の割合が 18.8%、「70 歳代」の割合が 16.5%となっています。



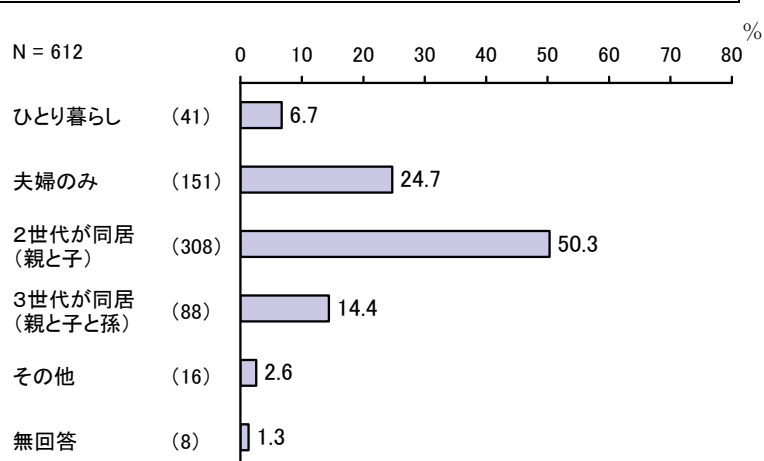
問3 居住地域

「古井」の割合が 28.8%と最も高く、次いで「太田」の割合が 21.6%、「加茂野」の割合が 14.7%となっています。



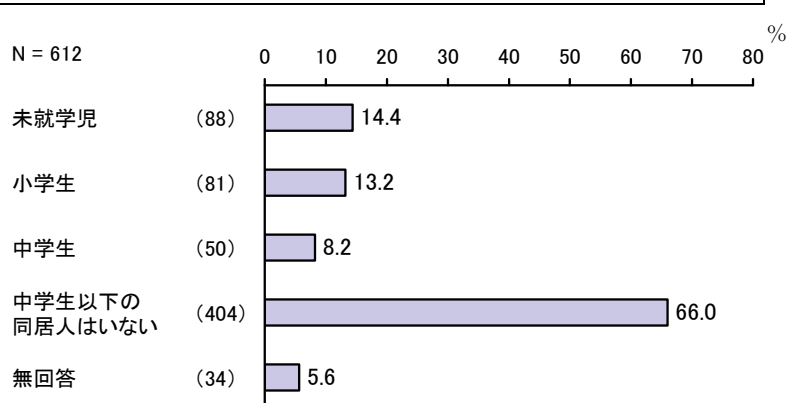
問4. 家族構成

「2世代が同居（親と子）」の割合が50.3%と最も高く、次いで「夫婦のみ」の割合が24.7%、「3世代が同居（親と子と孫）」の割合が14.4%となっています。



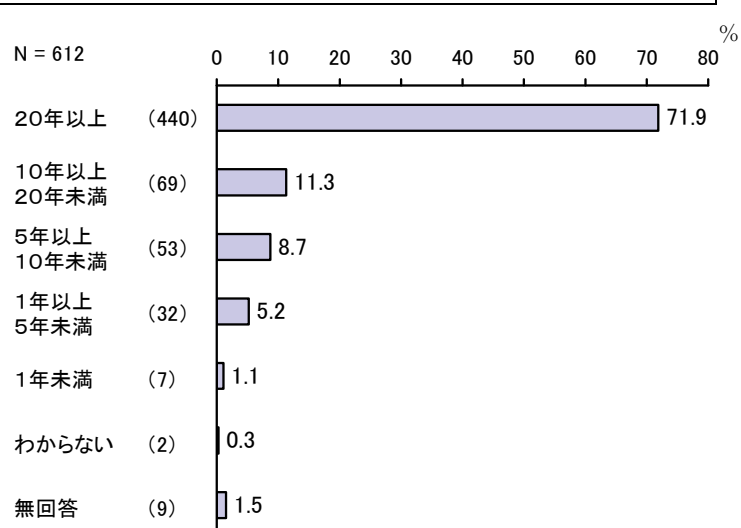
問5. 子どもの状況

「中学生以下の同居人はいない」の割合が66.0%と最も高く、次いで「未就学児」の割合が14.4%、「小学生」の割合が13.2%となっています。



問6. 居住年数

「20年以上」の割合が71.9%と最も高く、次いで「10年以上20年未満」の割合が11.3%となっています。

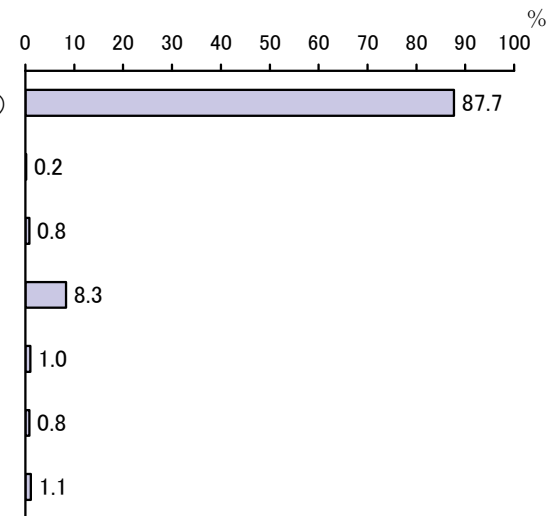


問7 住まいの状況

「持ち家（一戸建て）」の割合が87.7%と最も高くなっています。

N = 612

持ち家（一戸建て）	(537)
持ち家 （分譲マンション）	(1)
借家（一戸建て）	(5)
アパート、マンション （賃貸）	(51)
勤務先住宅（社宅、 寮、公務員住宅など）	(6)
その他	(5)
無回答	(7)

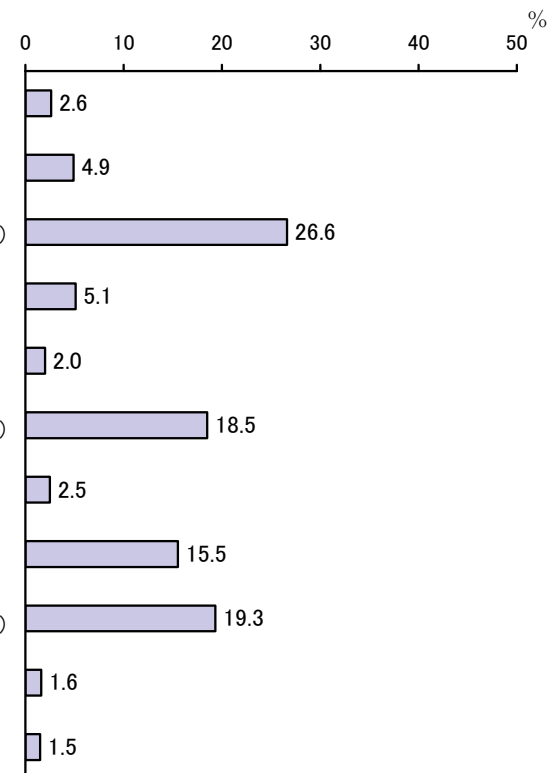


問8 職業

「会社員」の割合が26.6%と最も高く、次いで「無職」の割合が19.3%、「パート・アルバイト、フリーター、内職」の割合が18.5%となっています。

N = 612

農林業	(16)
自営業	(30)
会社員	(163)
公務員	(31)
団体職員	(12)
パート・アルバイト、 フリーター、内職	(113)
学生	(15)
家事に専念している 主婦（夫）	(95)
無職	(118)
その他	(10)
無回答	(9)

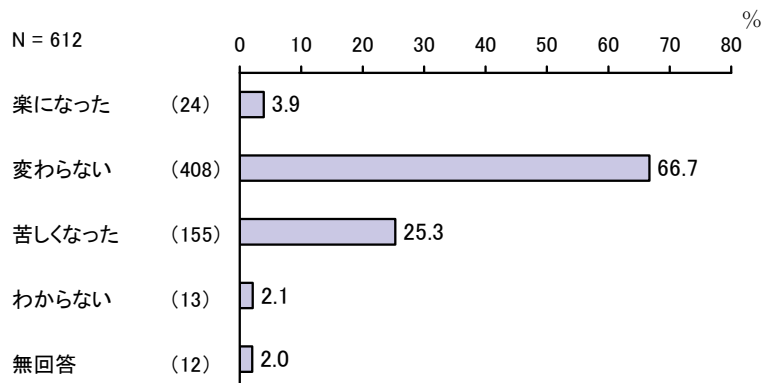


2 くらし

問9 昨年の同時期と比較したくらしの様子（○は1つ）

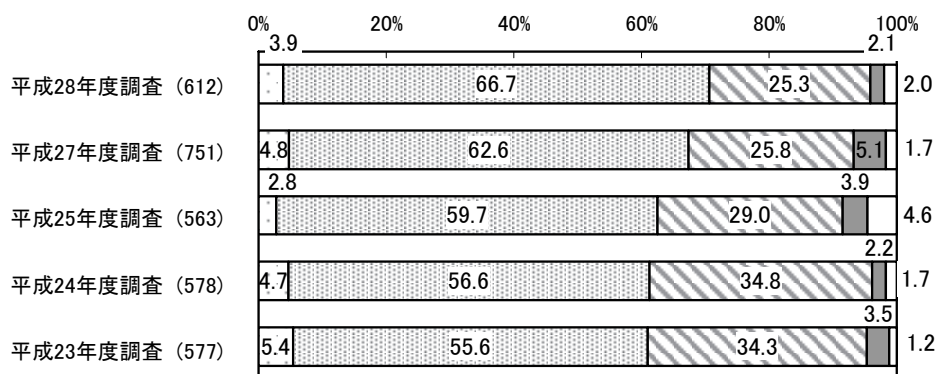
「変わらない」の割合が66.7%と最も高く、次いで「苦しくなった」の割合が25.3%となっています。

前回調査と比較すると、「変わらない」の割合が4.1ポイント増加しています。



□ 楽になった □ 変わらない □ 苦しくなった □ わからない □ 無回答

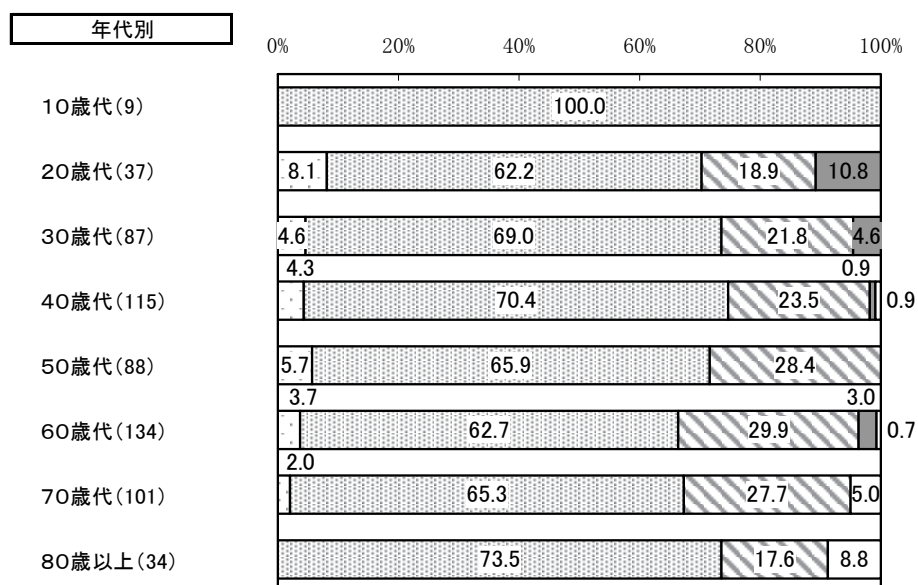
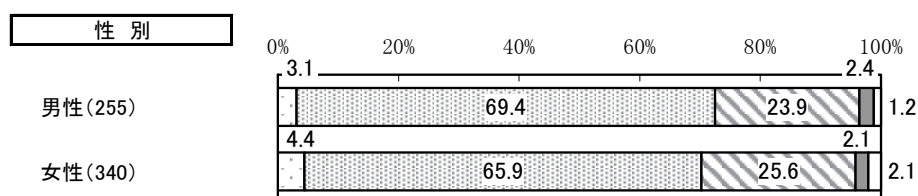
全 体



性別でみると、大きな差異はみられません。

年代別でみると、他の年代に比べ、50歳代、60歳代、70歳代で「苦しくなった」の割合が高くなっています。

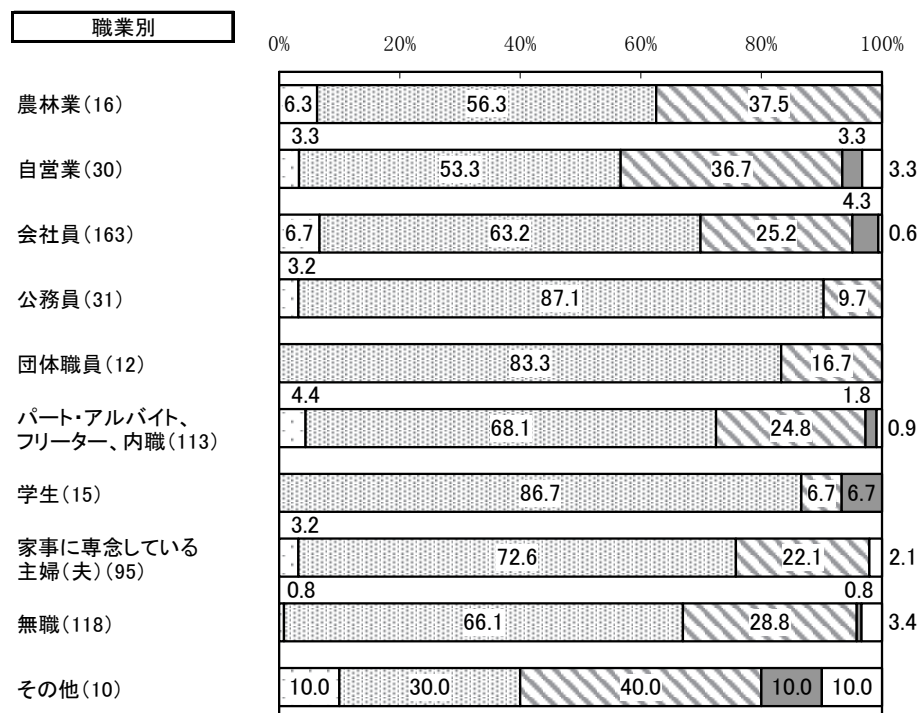
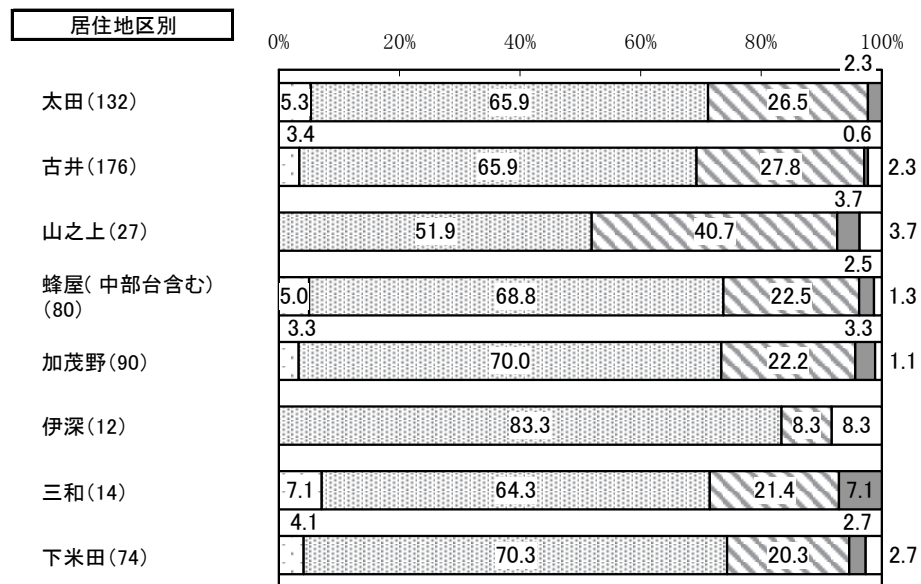
□ 楽になった ▨ 変わらない ▩ 苦しくなった ■ わからない □ 無回答



居住地区別でみると、他の地区に比べ、山之上で「苦しくなった」の割合が高くなっています。

職業別でみると、他に比べ、農林業、自営業で「苦しくなった」の割合が高くなっています。

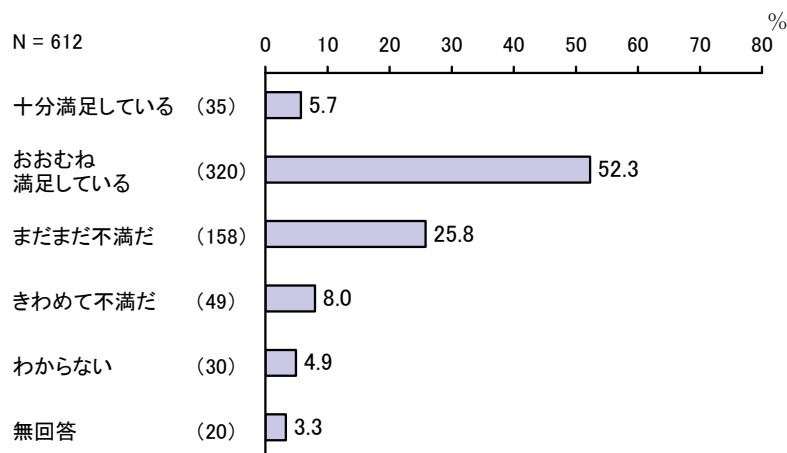
□ 楽になった ▨ 変わらない ▩ 苦しくなった ■ わからない □ 無回答



問 10 今の暮らしの感じ方

「十分満足している」と「おおむね満足している」をあわせた“満足している”の割合が58.0%、「まだまだ不満だ」と「きわめて不満だ」をあわせた“不満だ”の割合が33.8%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差異はみられません。


☐ 十分満足している

☐ おおむね満足している

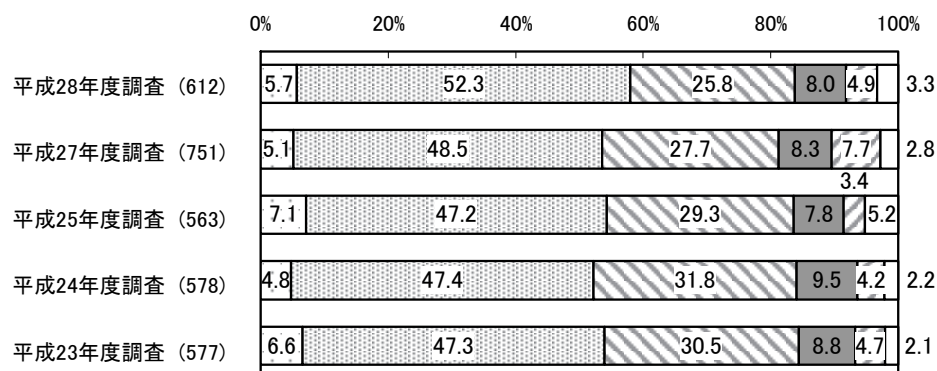
☐ まだまだ不満だ

☐ きわめて不満だ

☐ わからない

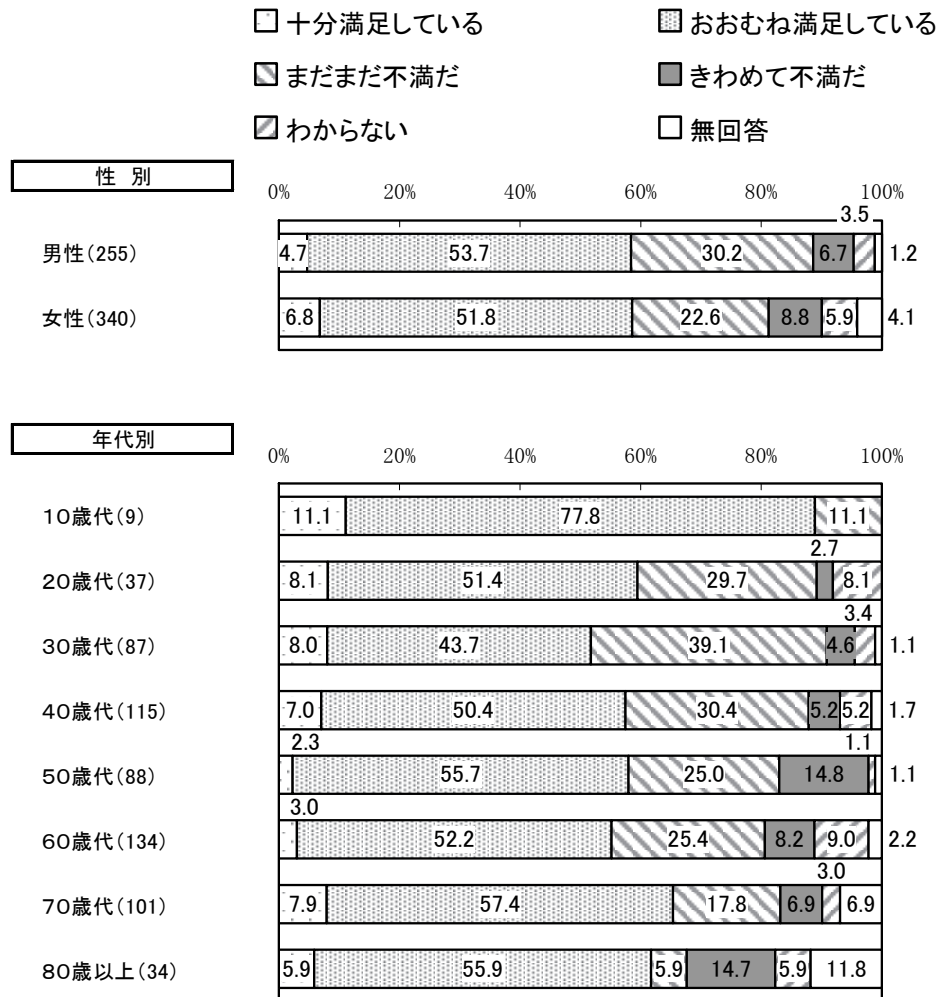
☐ 無回答

全 体



性別でみると、女性に比べ、男性で“不満だ”の割合が高くなっています。

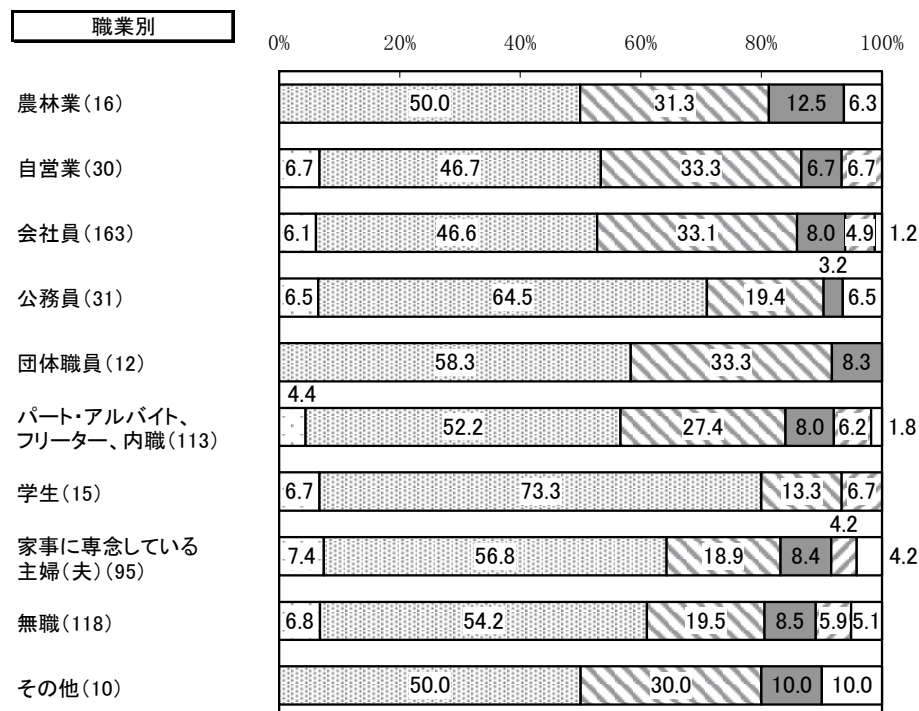
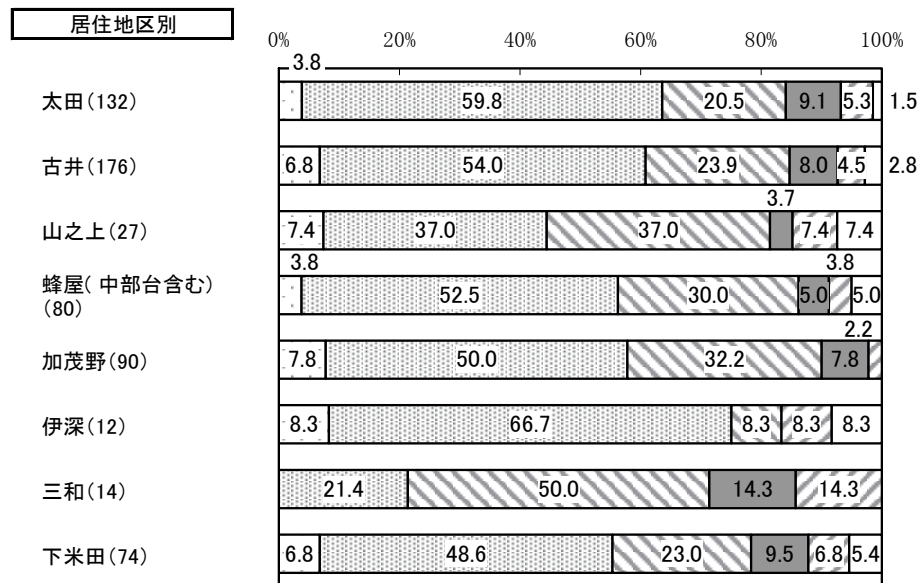
年代別でみると、他の年代に比べ、70 歳代で“満足している”の割合が高くなっています。
また、30 歳代で“不満だ”の割合が高くなっています。



居住地区でみると、他の地区に比べ、太田、古井、伊深で“満足している”の割合が高くなっています。また、三和で“不満だ”の割合が高くなっています。

職業別でみると、他に比べ、公務員、学生で“満足している”の割合が高くなっています。

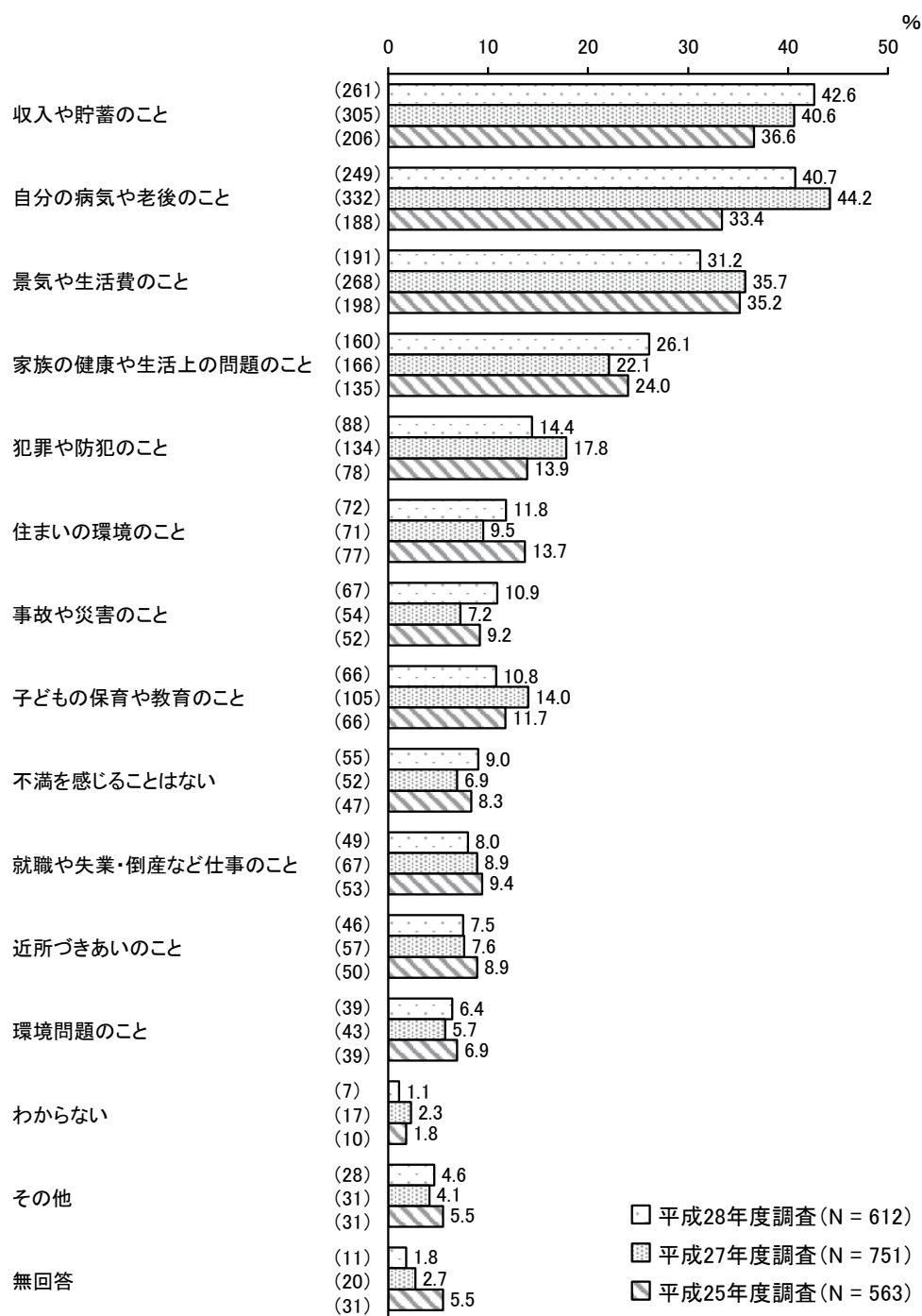
- ☐ 十分満足している ☐ おおむね満足している
☐ まだまだ不満だ ☐ きわめて不満だ
☐ わからない ☐ 無回答



問 11 日ごろの暮らしの中の不満

「収入や貯蓄のこと」の割合が 42.6%と最も高く、次いで「自分の病気や老後のこと」の割合が 40.7%、「景気や生活費のこと」の割合が 31.2%となっています。

前回調査と比較すると、「家族の健康や生活上の問題のこと」の割合が 4.0 ポイント、「事故や災害のこと」の割合が 3.7 ポイント増加しています。一方、「景気や生活費のこと」の割合が 4.5 ポイント、「犯罪や防犯のこと」の割合が 3.4 ポイント、「自分の病気や老後のこと」の割合が 3.5 ポイント、「子どもの保育や教育のこと」の割合が 3.2 ポイント減少しています。



性別でみると、女性に比べ、男性で「景気や生活費のこと」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	収入や貯蓄のこと	景気や生活費のこと	就職や失業・倒産など 仕事のこと	家族の健康や生活上の 問題のこと	自分の病気や老後のこ と	子どもの保育や教育の こと	近所づきあいのこと
性別	男性	255	45.5	34.5	9.8	25.5	41.6	9.0	7.8
	女性	340	40.6	27.9	6.8	26.5	38.8	12.6	7.6

区分		住まいの環境のこと	環境問題のこと	犯罪や防犯のこと	事故や災害のこと	不満を感じることは ない	わからない	その他	無回答
性別	男性	11.8	7.5	14.1	8.6	11.4	0.4	3.9	0.4
	女性	12.4	5.9	14.4	12.6	7.6	1.8	5.3	2.4

年代別でみると、他の年代に比べ、30 歳代、50 歳代で「収入や貯蓄のこと」の割合が高くなっています。また、60 歳代以上で「自分の病気や老後のこと」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	収入や貯蓄のこと	景気や生活費のこと	就職や失業・倒産など 仕事のこと	家族の健康や生活上の 問題のこと	自分の病気や老後の こと	子どもの保育や教育の こと	近所づきあいのこと
年代別	10歳代	9	—	22.2	11.1	—	11.1	—	—
	20歳代	37	45.9	32.4	18.9	10.8	10.8	10.8	13.5
	30歳代	87	55.2	39.1	10.3	20.7	17.2	33.3	10.3
	40歳代	115	47.0	28.7	15.7	22.6	24.3	22.6	7.8
	50歳代	88	54.5	36.4	8.0	31.8	43.2	5.7	5.7
	60歳代	134	41.0	31.3	3.7	29.1	57.5	0.7	9.0
	70歳代	101	29.7	27.7	2.0	30.7	60.4	1.0	3.0
	80歳以上	34	23.5	14.7	—	35.3	61.8	—	8.8

区分		住まいの環境のこと	環境問題のこと	犯罪や防犯のこと	事故や災害のこと	不満を感じることは ない	わからない	その他	無回答
年代別	10歳代	—	—	11.1	11.1	55.6	—	11.1	—
	20歳代	10.8	10.8	10.8	2.7	13.5	—	10.8	—
	30歳代	16.1	1.1	19.5	8.0	3.4	1.1	2.3	—
	40歳代	14.8	7.8	15.7	4.3	10.4	2.6	4.3	—
	50歳代	14.8	9.1	15.9	5.7	5.7	—	2.3	—
	60歳代	10.4	5.2	10.4	14.9	8.2	2.2	6.7	1.5
	70歳代	8.9	7.9	16.8	17.8	8.9	—	5.0	5.0
	80歳以上	2.9	5.9	5.9	26.5	14.7	—	—	5.9

居住地区別でみると、他の地区に比べ、山之上、三和で「収入や貯蓄のこと」の割合が高くなっています。また、三和で「自分の病気や老後のこと」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	収入や貯蓄のこと	景気や生活費のこと	就職や失業・倒産など 仕事のこと	家族の健康や生活上の 問題のこと	自分の病気や老後の こと	子どもの保育や教育の こと	近所づきあいのこと
居住地区別	太田	132	45.5	26.5	7.6	22.7	41.7	13.6	11.4
	古井	176	41.5	37.5	8.0	30.7	39.8	9.1	2.3
	山之上	27	59.3	29.6	3.7	25.9	44.4	11.1	7.4
	蜂屋(中部台含む)	80	38.8	25.0	5.0	28.8	38.8	12.5	15.0
	加茂野	90	41.1	32.2	12.2	20.0	42.2	15.6	10.0
	伊深	12	16.7	16.7	—	8.3	41.7	8.3	—
	三和	14	64.3	28.6	7.1	35.7	50.0	7.1	—
	下米田	74	43.2	32.4	10.8	27.0	36.5	4.1	5.4

区分		住まいの環境のこと	環境問題のこと	犯罪や防犯のこと	事故や災害のこと	不満を感じることは ない	わからない	その他	無回答
居住地区別	太田	9.8	9.1	13.6	10.6	9.8	0.8	5.3	1.5
	古井	8.5	5.1	15.9	11.4	10.8	1.1	4.5	1.7
	山之上	18.5	7.4	11.1	14.8	7.4	—	3.7	3.7
	蜂屋(中部台含む)	20.0	7.5	21.3	13.8	3.8	1.3	3.8	—
	加茂野	13.3	5.6	14.4	7.8	11.1	1.1	5.6	—
	伊深	8.3	—	8.3	8.3	25.0	—	8.3	8.3
	三和	21.4	14.3	—	—	7.1	—	—	—
	下米田	9.5	4.1	9.5	12.2	5.4	2.7	4.1	2.7

家族構成別でみると、他に比べ、夫婦のみで「自分の病気や老後のこと」の割合が高くなっています。また、2世代が同居（親と子）で「収入や貯蓄のこと」の割合が、ひとり暮らしで「事故や災害のこと」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	収入や貯蓄のこと	景気や生活費のこと	就職や失業・倒産など 仕事のこと	家族の健康や生活上の 問題のこと	自分の病気や老後の こと	子どもの保育や教育の こと	近所づきあいのこと
家族構成別	ひとり暮らし	41	43.9	39.0	9.8	12.2	48.8	4.9	4.9
	夫婦のみ	151	37.1	29.1	4.0	24.5	57.0	3.3	7.3
	2世代が同居(親と子)	308	47.4	33.8	10.4	24.4	33.4	16.6	8.8
	3世代が同居(親と子と孫)	88	35.2	23.9	6.8	37.5	30.7	6.8	5.7
	その他	16	50.0	18.8	6.3	43.8	50.0	12.5	6.3

区分		住まいの環境のこと	環境問題のこと	犯罪や防犯のこと	事故や災害のこと	不満を感じることは ない	わからない	その他	無回答
家族構成別	ひとり暮らし	12.2	2.4	22.0	24.4	4.9	—	2.4	2.4
	夫婦のみ	11.3	6.6	14.6	13.9	12.6	0.7	4.6	1.3
	2世代が同居(親と子)	11.7	6.2	14.0	7.8	8.4	1.9	5.2	1.0
	3世代が同居(親と子と孫)	11.4	10.2	12.5	11.4	8.0	—	4.5	3.4
	その他	25.0	—	12.5	6.3	6.3	—	—	—

中学生以下の同居人の種別でみると、他に比べ、未就学児、小学生で「収入や貯蓄のこと」「子どもの保育や教育のこと」の割合が高くなっています。また、未就学児で「景気や生活費のこと」の割合が、中学生、中学生以下の同居人はいないで「自分の病気や老後のこと」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	収入や貯蓄のこと	景気や生活費のこと	就職や失業・倒産など 仕事のこと	家族の健康や生活上の 問題のこと	自分の病気や老後の こと	子どもの保育や教育の こと	近所づきあいのこと
同居人の種別 中学生以下の	未就学児	88	50.0	39.8	6.8	20.5	18.2	36.4	6.8
	小学生	81	50.6	28.4	12.3	17.3	25.9	33.3	9.9
	中学生	50	40.0	24.0	4.0	22.0	42.0	26.0	8.0
	中学生以下の同居人はいない	404	41.6	30.4	7.4	29.2	45.3	2.0	7.4

区分		住まいの環境のこと	環境問題のこと	犯罪や防犯のこと	事故や災害のこと	不満を感じることは ない	わからない	その他	無回答
同居人の種別 中学生以下の	未就学児	11.4	5.7	12.5	8.0	6.8	—	3.4	—
	小学生	8.6	3.7	14.8	4.9	8.6	—	6.2	1.2
	中学生	4.0	—	20.0	10.0	12.0	2.0	6.0	2.0
	中学生以下の同居人はいない	12.4	7.4	14.1	12.1	9.4	1.5	4.5	1.7

職業別でみると、他に比べ、会社員、自営業で「収入や貯蓄のこと」「景気や生活費のこと」の割合が、団体職員で「家族の健康や生活上の問題のこと」の割合が、無職で「自分の病気や老後のこと」の割合が高くなっています。

単位：％

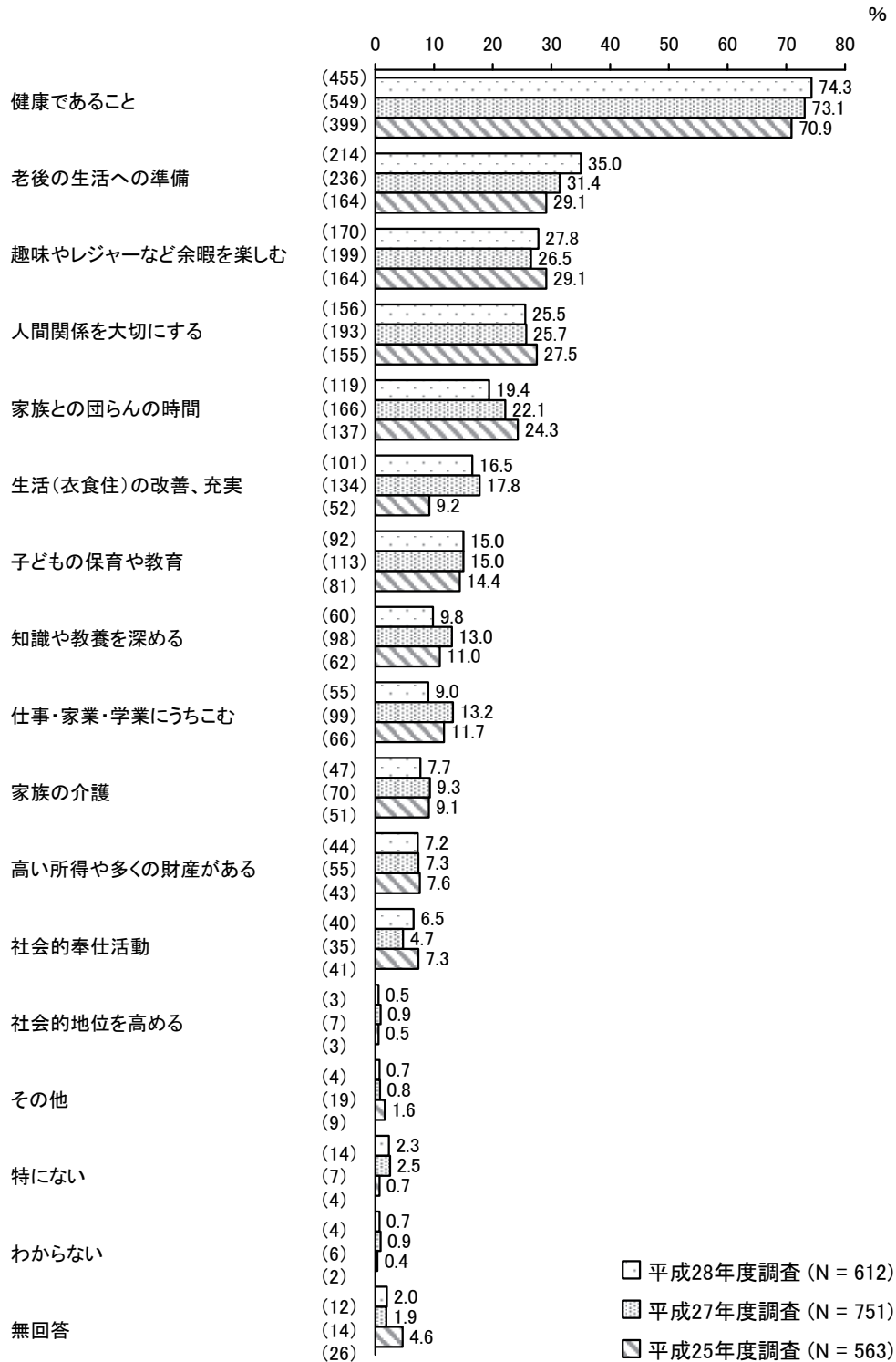
区分		有効回答数 (件)	収入や貯蓄のこと	景気や生活費のこと	就職や失業・倒産など 仕事のこと	家族の健康や生活上の 問題のこと	自分の病気や老後の こと	子どもの保育や教育の こと	近所づきあいのこと
職業別	農林業	16	31.3	31.3	—	43.8	37.5	—	37.5
	自営業	30	53.3	33.3	16.7	20.0	36.7	13.3	6.7
	会社員	163	58.9	38.0	9.2	27.6	34.4	15.3	9.2
	公務員	31	25.8	12.9	12.9	25.8	25.8	9.7	9.7
	団体職員	12	50.0	33.3	8.3	58.3	41.7	8.3	—
	パート・アルバイト、 フリーター、内職	113	49.6	32.7	9.7	21.2	35.4	16.8	5.3
	学生	15	20.0	26.7	20.0	—	6.7	—	6.7
	家事に専念している 主婦(夫)	95	32.6	18.9	4.2	29.5	47.4	12.6	8.4
	無職	118	28.0	31.4	4.2	24.6	57.6	—	4.2
	その他	10	60.0	50.0	10.0	40.0	30.0	20.0	—

区分		住まいの環境のこと	環境問題のこと	犯罪や防犯のこと	事故や災害のこと	不満を感じることは ない	わからない	その他	無回答
職業別	農林業	6.3	18.8	18.8	6.3	6.3	—	—	—
	自営業	10.0	16.7	6.7	13.3	6.7	—	3.3	—
	会社員	14.1	4.9	14.1	6.1	5.5	1.2	4.3	—
	公務員	16.1	12.9	29.0	12.9	16.1	—	—	—
	団体職員	8.3	—	8.3	—	16.7	—	—	—
	パート・アルバイト、 フリーター、内職	6.2	0.9	13.3	7.1	10.6	2.7	2.7	1.8
	学生	—	6.7	13.3	6.7	33.3	—	20.0	—
	家事に専念している 主婦(夫)	18.9	7.4	16.8	18.9	9.5	2.1	8.4	2.1
	無職	11.0	8.5	13.6	16.9	8.5	—	4.2	3.4
	その他	10.0	—	—	—	—	—	10.0	10.0

問 12 今後暮らしの中で力を入れていきたいこと

「健康であること」の割合が 74.3%と最も高く、次いで「老後の生活への準備」の割合が 35.0%、「趣味やレジャーなど余暇を楽しむ」の割合が 27.8%となっています。

前回調査と比較すると、「老後の生活への準備」の割合が 3.6 ポイント増加しています。一方、「仕事・家業・学業にうちこむ」の割合が 4.2 ポイント、「知識や教養を深める」の割合が 3.2 ポイント減少しています。



性別でみると、女性に比べ、男性で「趣味やレジャーなど余暇を楽しむ」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	高い所得や多くの財産 がある	社会的地位を高める	仕事・家業・学業に うちこむ	知識や教養を深める	健康であること	老後の生活への準備	家族の介護	家族との団らんの時間
性別	男性	255	10.2	0.8	8.6	11.8	74.5	34.9	7.5	17.3
	女性	340	5.3	0.3	9.4	8.2	74.7	34.7	8.2	21.5

区分		子どもの保育や教育	生活（衣食住）の改善、 充実	趣味やレジャーなど 余暇を楽しむ	社会的奉仕活動	人間関係を大切にする	特 に な い	わ か ら な い	そ の 他	無 回 答
性別	男性	15.3	16.5	34.1	8.6	23.5	2.4	0.4	0.4	0.8
	女性	15.3	16.5	22.9	5.3	26.8	2.4	0.9	0.9	2.4

年代別でみると、他の年代に比べ、20歳代で「高い所得や多くの財産がある」、60歳代で「健康であること」の割合が高くなっています。また、50歳代、60歳代で「老後の生活への準備」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	高い所得や多くの財産 がある	社会的地位を高める	仕事・家業・学業に うちこむ	知識や教養を深める	健康であること	老後の生活への準備	家族の介護	家族との団らんの時間
年代別	10歳代	9	11.1	—	55.6	33.3	44.4	—	—	11.1
	20歳代	37	45.9	2.7	21.6	24.3	51.4	13.5	5.4	21.6
	30歳代	87	18.4	2.3	17.2	11.5	56.3	4.6	4.6	34.5
	40歳代	115	4.3	—	12.2	13.9	67.0	15.7	6.1	31.3
	50歳代	88	3.4	—	2.3	9.1	77.3	55.7	11.4	12.5
	60歳代	134	1.5	—	6.0	6.0	91.8	58.2	6.7	12.7
	70歳代	101	—	—	2.0	4.0	84.2	47.5	10.9	11.9
	80歳以上	34	—	—	2.9	5.9	76.5	26.5	11.8	8.8

区分		子どもの保育や教育	生活（衣食住）の改善、 充実	趣味やレジャーなど 余暇を楽しむ	社会的奉仕活動	人間関係を大切にする	特にな い	わからない	その他	無回答
年代別	10歳代	—	11.1	44.4	—	44.4	11.1	—	—	—
	20歳代	13.5	16.2	24.3	5.4	27.0	2.7	—	2.7	—
	30歳代	41.4	23.0	28.7	1.1	23.0	2.3	1.1	—	—
	40歳代	35.7	21.7	32.2	2.6	18.3	2.6	0.9	—	0.9
	50歳代	5.7	26.1	31.8	9.1	19.3	2.3	—	2.3	—
	60歳代	1.5	10.4	27.6	9.7	28.4	0.7	1.5	0.7	0.7
	70歳代	3.0	8.9	25.7	11.9	31.7	—	—	—	5.0
	80歳以上	—	5.9	8.8	2.9	38.2	11.8	—	—	8.8

居住地区別でみると、他の地区に比べ、山之上、伊深で「老後の生活への準備」の割合が高くなっています。また、古井、三和で「趣味やレジャーなど余暇を楽しむ」の割合が、三和で「生活（衣食住）の改善、充実」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	高い所得や多くの財産がある	社会的地位を高める	仕事・家業・学業にうちこむ	知識や教養を深める	健康であること	老後の生活への準備	家族の介護	家族との団らんの時間
居住地区別	太田	132	8.3	0.8	9.8	12.1	72.7	31.8	5.3	17.4
	古井	176	5.7	0.6	8.0	9.7	76.1	35.8	8.0	22.7
	山之上	27	3.7	—	7.4	3.7	74.1	55.6	18.5	18.5
	蜂屋(中部台含む)	80	7.5	—	12.5	7.5	80.0	30.0	10.0	17.5
	加茂野	90	8.9	—	10.0	8.9	70.0	33.3	8.9	24.4
	伊深	12	—	—	8.3	16.7	75.0	58.3	8.3	16.7
	三和	14	14.3	7.1	14.3	—	78.6	42.9	—	—
	下米田	74	8.1	—	5.4	13.5	73.0	32.4	5.4	16.2

区分		子どもの保育や教育	生活（衣食住）の改善、充実	趣味やレジャーなど余暇を楽しむ	社会的奉仕活動	人間関係を大切にする	特にない	わからない	その他	無回答
居住地区別	太田	21.2	17.4	22.0	8.3	25.8	3.0	0.8	—	1.5
	古井	14.2	14.8	36.4	6.8	21.0	1.1	—	0.6	1.7
	山之上	14.8	3.7	14.8	18.5	33.3	3.7	—	—	3.7
	蜂屋(中部台含む)	15.0	18.8	27.5	3.8	25.0	—	1.3	1.3	1.3
	加茂野	14.4	20.0	22.2	2.2	31.1	6.7	1.1	2.2	—
	伊深	8.3	8.3	8.3	8.3	33.3	—	—	—	8.3
	三和	—	35.7	35.7	—	35.7	7.1	—	—	—
	下米田	12.2	14.9	32.4	8.1	24.3	—	1.4	—	2.7

家族構成別でみると、他に比べ、夫婦のみで「老後の生活への準備」の割合が、ひとり暮らしで「人間関係を大切にする」の割合が高くなっています。また、2世代が同居（親と子）で「家族との団らんの時間」「子どもの保育や教育」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	高い所得や多くの財産 がある	社会的地位を高める	仕事・家業・学業に うちこむ	知識や教養を深める	健康であること	老後の生活への準備	家族の介護	家族との団らんの時間
家族構成別	ひとり暮らし	41	7.3	—	2.4	7.3	82.9	43.9	4.9	7.3
	夫婦のみ	151	2.0	—	4.6	4.0	82.8	53.0	9.9	10.6
	2世代が同居(親と子)	308	10.1	0.6	11.4	13.6	68.8	27.9	7.8	25.6
	3世代が同居(親と子と孫)	88	8.0	1.1	11.4	6.8	76.1	25.0	6.8	17.0
	その他	16	—	—	12.5	18.8	75.0	31.3	—	31.3

区分		子どもの保育や教育	生活(衣食住)の改善、 充実	趣味やレジャーなど 余暇を楽しむ	社会的奉仕活動	人間関係を大切にする	特にない	わからない	その他	無回答
家族構成別	ひとり暮らし	—	26.8	22.0	9.8	43.9	—	—	2.4	2.4
	夫婦のみ	2.6	11.9	25.2	8.6	29.1	4.6	0.7	0.7	2.0
	2世代が同居(親と子)	24.7	17.5	28.2	3.2	20.8	1.6	0.6	0.6	1.0
	3世代が同居(親と子と孫)	11.4	14.8	36.4	14.8	26.1	2.3	—	—	3.4
	その他	12.5	18.8	18.8	—	31.3	—	6.3	—	—

中学生以下の同居人の種別でみると、子どもの年齢が低くなるにつれ「家族との団らんの時間」「子どもの保育や教育」の割合が高くなっています。また、子どもの年齢が高くなるにつれ「趣味やレジャーなど余暇を楽しむ」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	高い所得や多くの財産がある	社会的地位を高める	仕事・家業・学業に うちこむ	知識や教養を深める	健康であること	老後の生活への準備	家族の介護	家族との団らんの時間
同居人の種別	中学生以下の未就学児	88	14.8	1.1	11.4	8.0	61.4	10.2	1.1	45.5
	小学生	81	11.1	1.2	12.3	12.3	64.2	11.1	3.7	42.0
	中学生	50	—	—	20.0	14.0	68.0	16.0	4.0	26.0
	中学生以下の同居人はいない	404	6.7	0.5	7.4	8.9	78.0	43.6	10.1	11.9

区分		子どもの保育や教育	生活（衣食住）の改善、 充実	趣味やレジャーなど 余暇を楽しむ	社会的奉仕活動	人間関係を大切にする	特にない	わからない	その他	無回答
同居人の種別	中学生以下の未就学児	56.8	15.9	30.7	4.5	17.0	—	—	1.1	1.1
	小学生	46.9	17.3	32.1	4.9	14.8	—	—	—	1.2
	中学生	38.0	14.0	40.0	2.0	22.0	2.0	—	—	2.0
	中学生以下の同居人はいない	2.0	15.8	26.7	7.9	28.2	3.2	1.0	0.7	1.7

職業別でみると、他に比べ、農林業、無職で「健康であること」の割合が高くなっています。
また、農林業で「老後の生活への準備」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	高い所得や多くの財産 がある	社会的地位を高める	仕事・家業・学業にう ちこむ	知識や教養を深める	健康であること	老後の生活への準備	家族の介護	家族との団らんの時間
職業別	農林業	16	—	—	12.5	6.3	87.5	62.5	12.5	12.5
	自営業	30	6.7	—	23.3	13.3	76.7	43.3	13.3	23.3
	会社員	163	13.5	1.2	9.2	14.1	67.5	30.1	7.4	22.7
	公務員	31	6.5	—	9.7	6.5	74.2	32.3	9.7	25.8
	団体職員	12	16.7	—	8.3	8.3	66.7	16.7	16.7	16.7
	パート・アルバイト、 フリーター、内職	113	7.1	—	11.5	6.2	76.1	35.4	4.4	24.8
	学生	15	26.7	6.7	60.0	33.3	53.3	—	6.7	6.7
	家事に専念して いる主婦(夫)	95	1.1	—	3.2	8.4	77.9	41.1	8.4	20.0
	無職	118	0.8	—	1.7	6.8	83.1	39.0	8.5	10.2
	その他	10	20.0	—	—	10.0	50.0	20.0	—	20.0

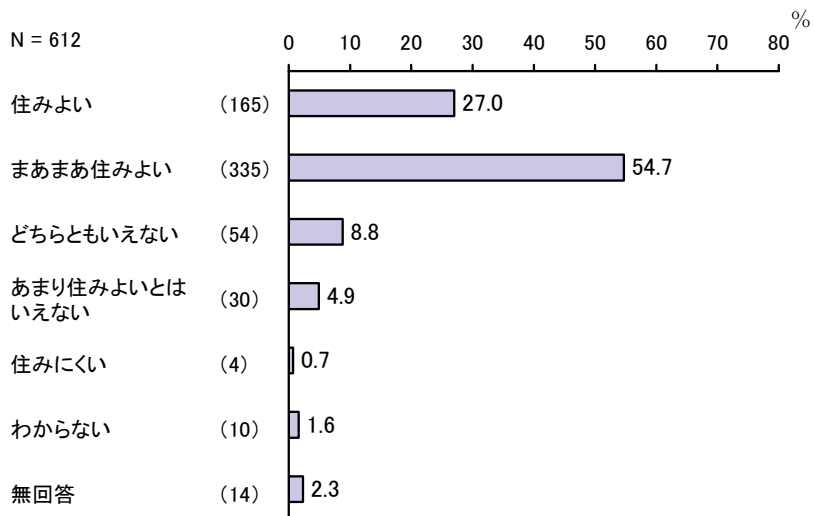
区分		子どもの保育や教育	充実 生活（衣食住）の改善、	趣味やレジャーなど余 暇を楽しむ	社会的奉仕活動	人間関係を大切にする	特 に ない	わ か ら ない	そ の 他	無 回 答
職業別	農林業	—	18.8	6.3	12.5	43.8	—	6.3	—	—
	自営業	20.0	13.3	16.7	16.7	16.7	—	—	—	—
	会社員	21.5	21.5	29.4	5.5	22.1	2.5	0.6	0.6	0.6
	公務員	12.9	29.0	32.3	12.9	25.8	—	—	—	—
	団体職員	25.0	8.3	50.0	—	25.0	8.3	—	—	—
	パート・アルバイト、 フリーター、内職	16.8	17.7	30.1	2.7	23.9	0.9	0.9	0.9	1.8
	学生	—	6.7	40.0	6.7	40.0	—	—	—	—
	家事に専念して いる主婦(夫)	21.1	15.8	20.0	4.2	25.3	4.2	1.1	1.1	3.2
	無職	2.5	10.2	28.8	8.5	30.5	3.4	—	0.8	2.5
	その他	20.0	—	40.0	20.0	10.0	—	—	—	10.0

3 今後の定住意向

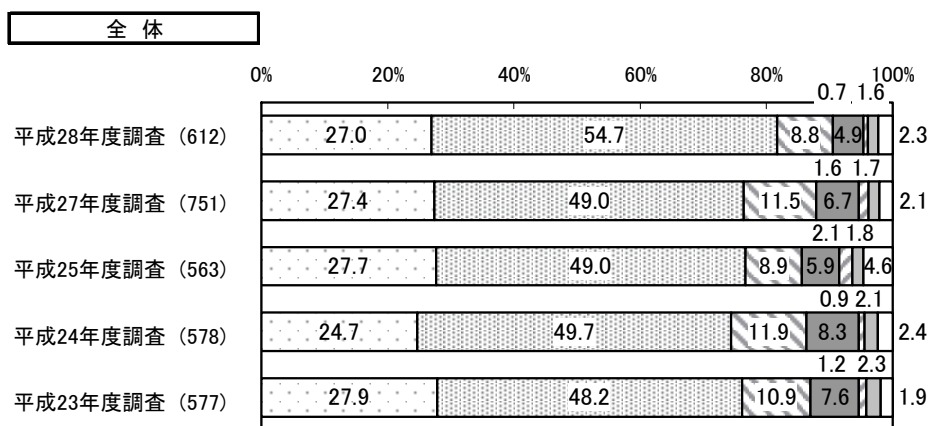
問 13 美濃加茂市の住みよさ

「住みよい」と「まあまあ住みよい」をあわせた“住みよい”の割合が81.7%、「どちらともいえない」の割合が8.8%、「あまり住みよいとはいえない」と「住みにくい」をあわせた“住みにくい”の割合が5.6%となっています。

前回調査と比較すると、“住みよい”の割合が5.3ポイント増加しています。

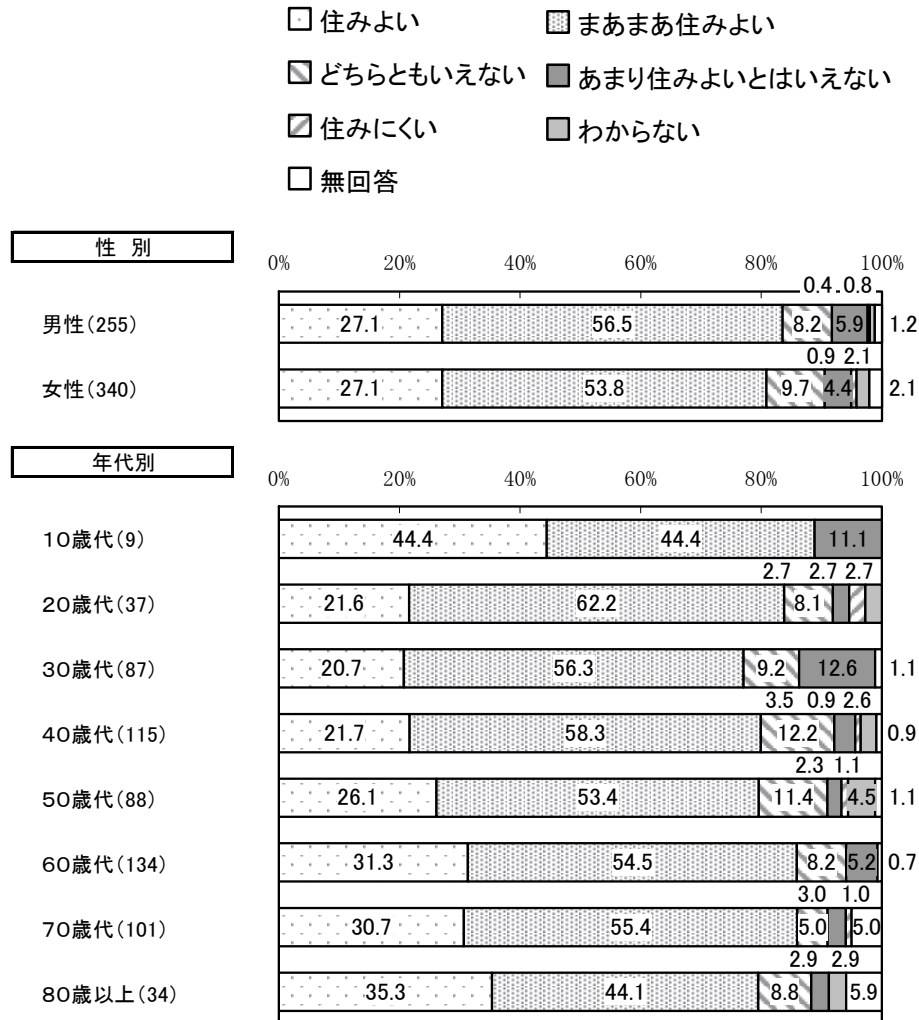


- ☐ 住みよい
- ☐ まあまあ住みよい
- ☐ どちらともいえない
- ☐ あまり住みよいとはいえない
- ☐ 住みにくい
- ☐ わからない
- ☐ 無回答



性別でみると、大きな差異はみられません。

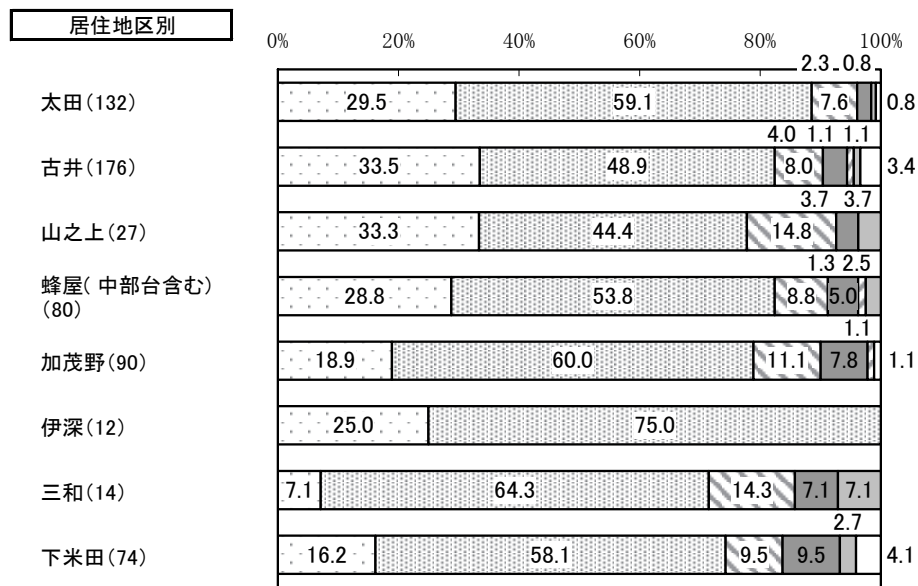
年代別でみると、他の年代に比べ、60歳代以上で“住みよい”の割合が高くなっています。
また、30歳代で“住みにくい”の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、他の地区に比べ、伊深で“住みよい”の割合が高く、100%となっています。また、三和で“住みよい”の割合が低く、約7割となっています。

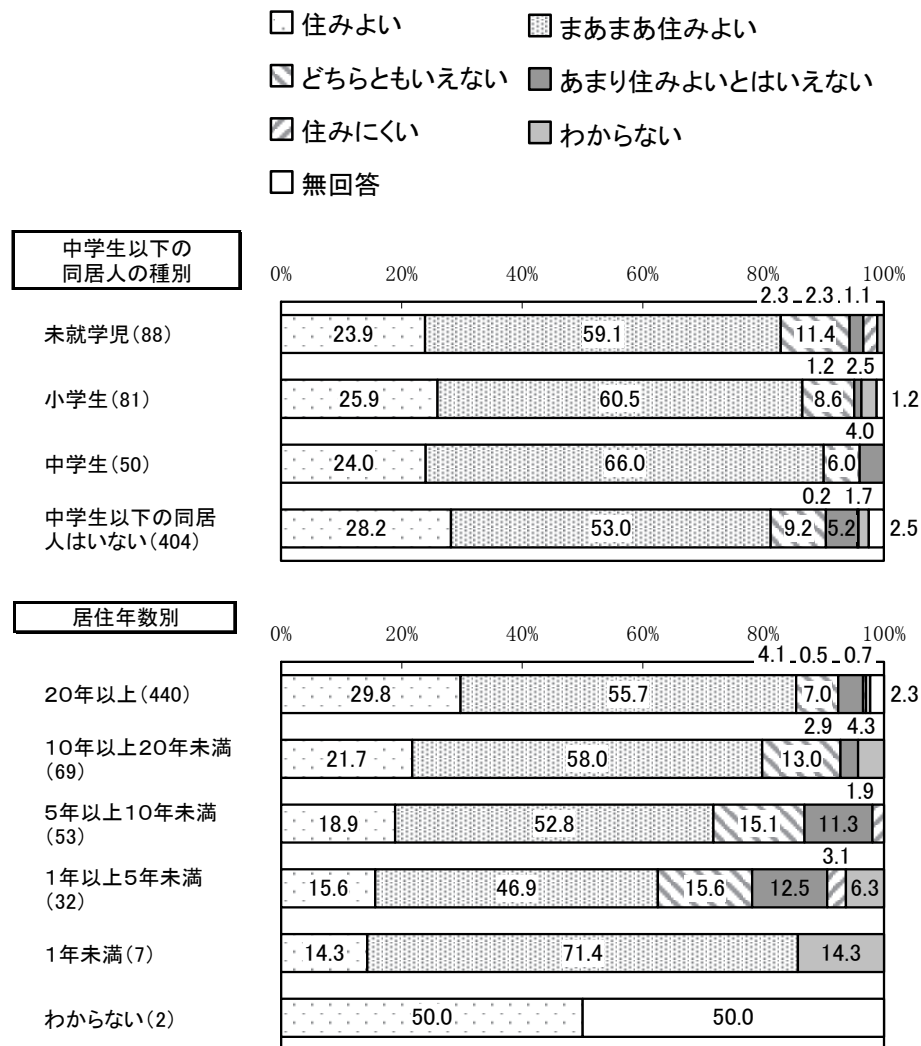
家族構成別でみると、他に比べ、3世代が同居（親と子と孫）で“住みよい”の割合が高く、8割半ばとなっています。

- ☐ 住みよい ☐ まあまあ住みよい
☐ どちらともいえない ☐ あまり住みよいとはいえない
☐ 住みにくい ☐ わからない
☐ 無回答



中学生以下の同居人の種別でみると、子どもの年齢が高くなるにつれ“住みよい”の割合が高くなっています。

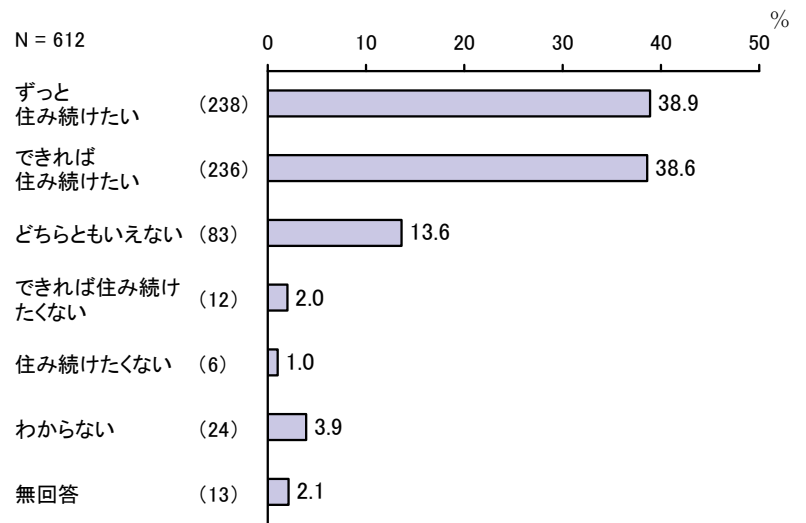
居住年数別でみると、他に比べ、20年以上、1年未満で“住みよい”の割合が高く、8割半ばとなっています。



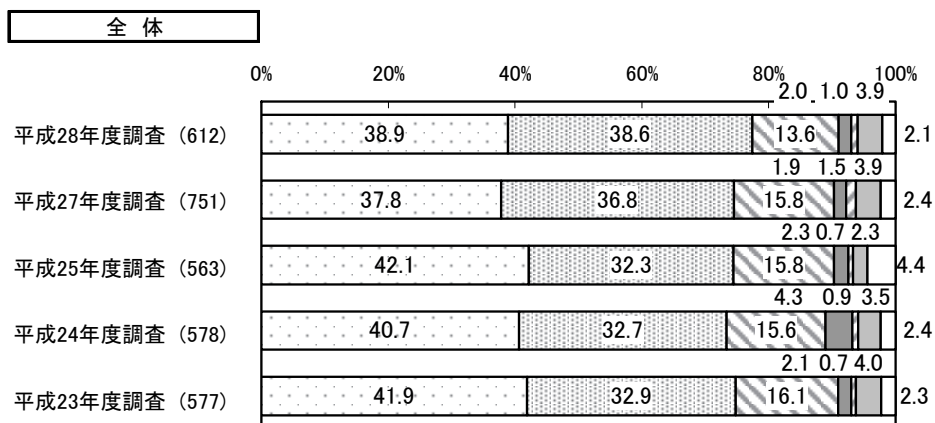
問 14 定住意向

「ずっと住み続けたい」の割合が38.9%と最も高く、次いで「できれば住み続けたい」の割合が38.6%、「どちらともいえない」の割合が13.6%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差異はみられません。



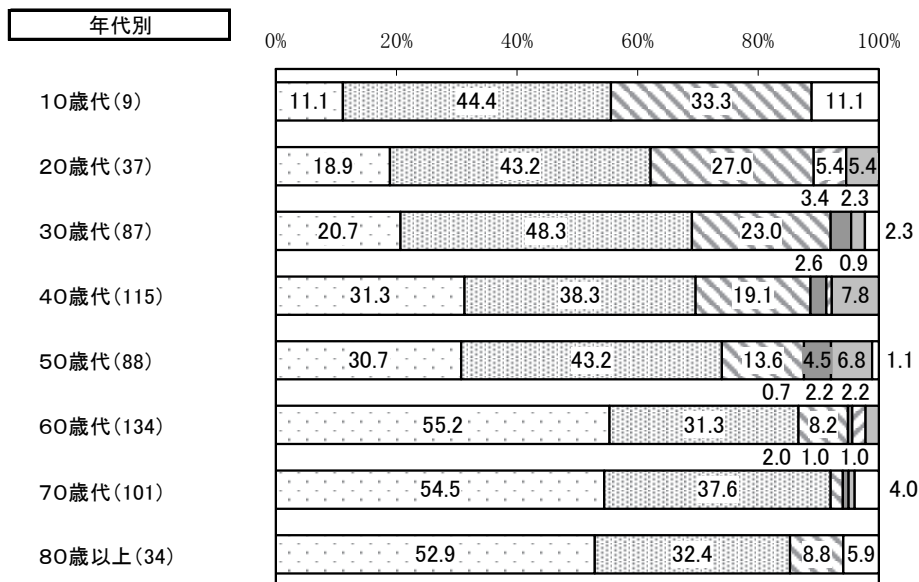
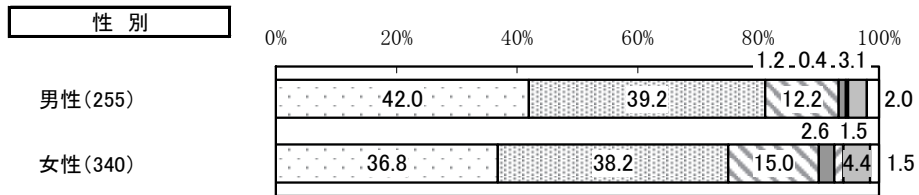
- ☐ ずっと住み続けたい
- ☐ できれば住み続けたい
- ☐ どちらともいえない
- ☐ できれば住み続けたくない
- ☐ 住み続けたくない
- ☐ わからない
- ☐ 無回答



性別でみると、女性に比べ、男性で「ずっと住み続けたい」の割合が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ、60歳以上で「ずっと住み続けたい」の割合が高く、5割を超えています。

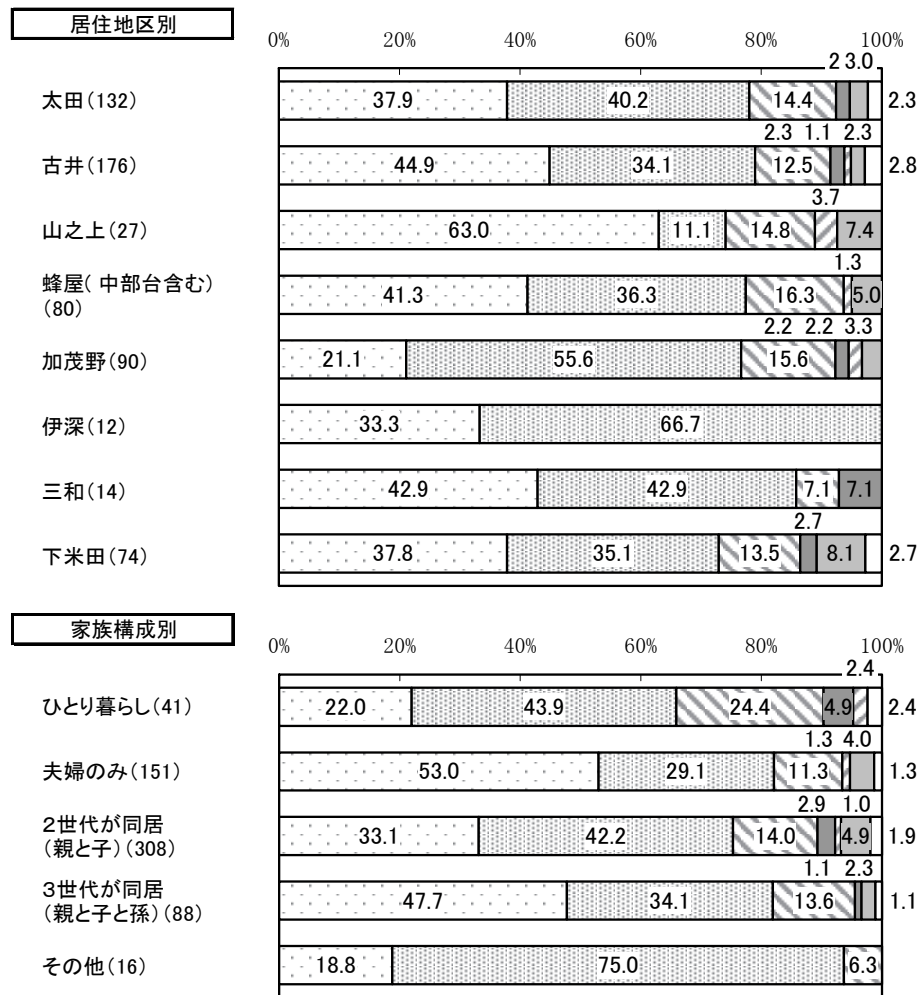
- ☐ ずっと住み続けたい ☐ できれば住み続けたい
☐ どちらともいえない ☐ できれば住み続けたくない
☐ 住み続けたくない ☐ わからない
☐ 無回答



居住地区別でみると、他の地区に比べ、山之上で「ずっと住みたい」の割合が、伊深で「できれば住みたい」の割合が高く、6割を超えています。

家族構成別でみると、他に比べ、夫婦のみで「ずっと住みたい」の割合が高く、約5割となっています。

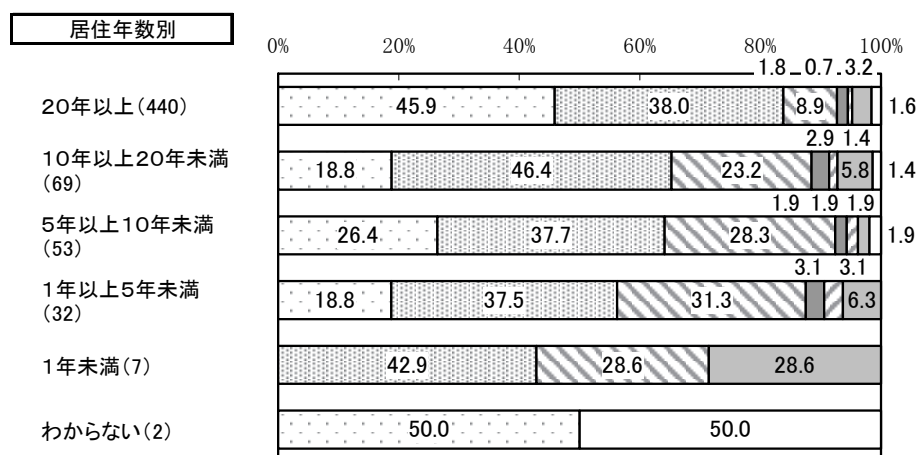
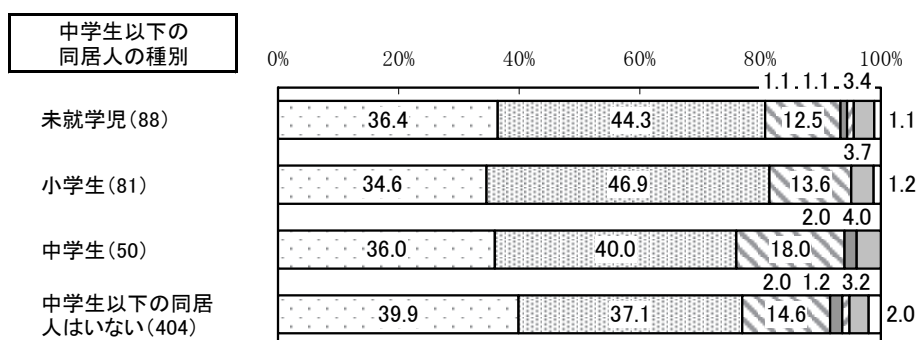
- ☐ ずっと住みたい ☐ できれば住みたい
☐ どちらともいえない ☐ できれば住みたくない
☐ 住みたくない ☐ わからない
☐ 無回答



中学生以下の同居人の種別でみると、大きな差異はみられません。

居住年数別でみると、他に比べ、20年以上で「ずっと住み続けたい」の割合が高く、4割台半ばとなっています。

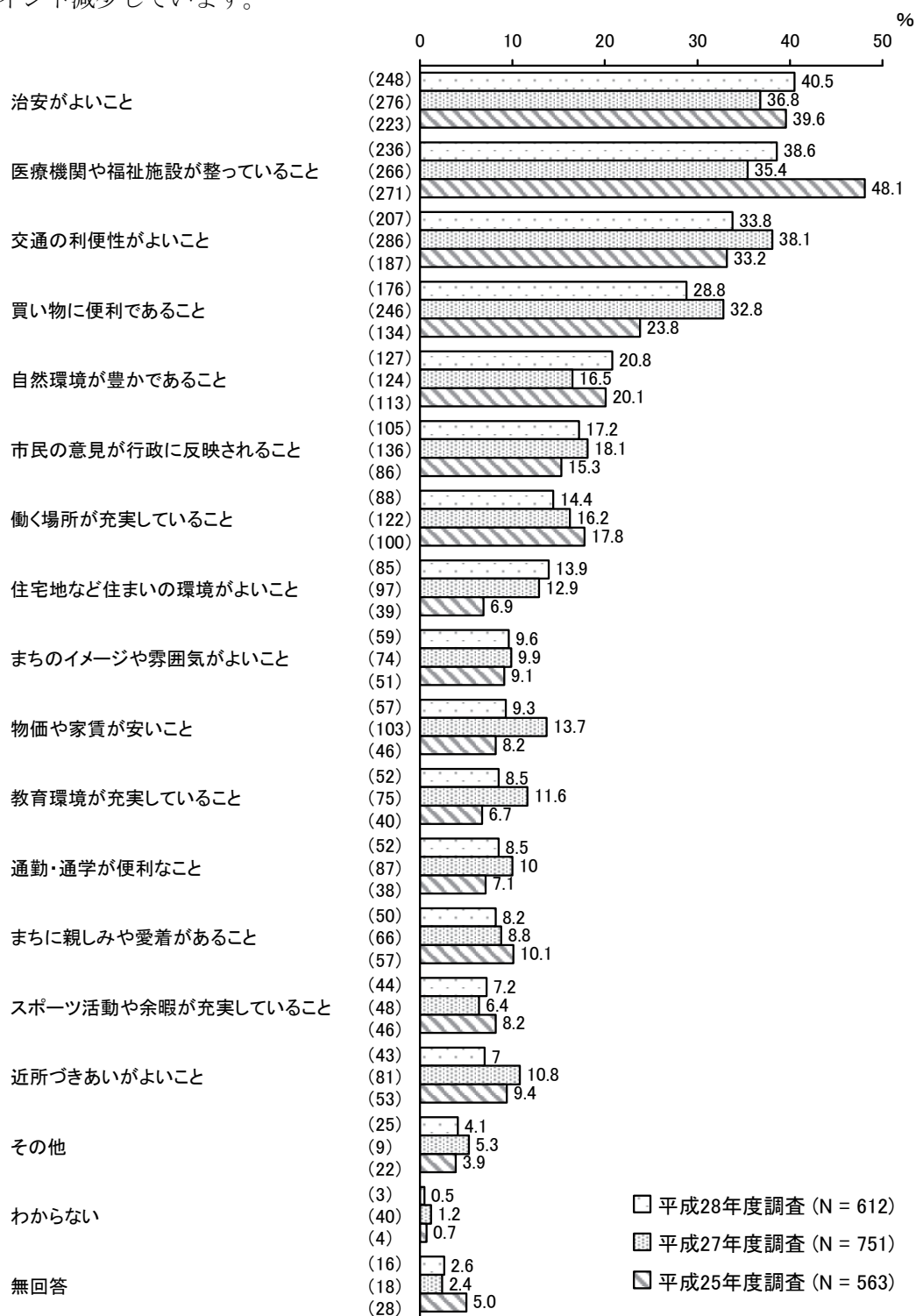
- ☐ ずっと住み続けたい ☐ できれば住み続けたい
☐ どちらともいえない ☐ できれば住み続けたくない
☐ 住み続けたくない ☐ わからない
☐ 無回答



問 15 定住に必要なこと

「治安がよいこと」の割合が 40.5%と最も高く、次いで「医療機関や福祉施設が整っていること」の割合が 38.6%、「交通の利便性がよいこと」の割合が 33.8%となっています。

前回調査と比較すると、「自然環境が豊かであること」の割合が 4.3 ポイント、「治安がよいこと」の割合が 3.7 ポイント、「医療機関や福祉施設が整っていること」の割合が 3.2 ポイント増加しています。一方、「物価や家賃が安いこと」の割合が 4.4 ポイント、交通の利便性がよいこと」の割合が 4.3 ポイント、「買い物に便利であること」の割合が 4.0 ポイント、「近所づきあいがよいこと」の割合が 3.8 ポイント、「教育環境が充実していること」の割合が 3.1 ポイント減少しています。



性別でみると、女性に比べ、男性で「住宅地など住まいの環境がよいこと」の割合が高くなっています。また、男性に比べ、女性で「買い物に便利であること」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	自然環境が豊かである こと	交通の利便性がよいこ と	住宅地など住まいの環 境がよいこと	まちのイメージや雰 囲気がよいこと	買い物に便利であるこ と	治安がよいこと	近所づきあいがよいこ と	働く場所が充実してい ること	通勤・通学が便利なか らぬこと
性別	男性	255	21.2	33.3	17.6	12.2	22.7	40.8	6.3	13.3	8.2
	女性	340	19.4	34.4	11.5	8.2	33.2	40.9	7.6	15.3	8.8

区分		医療機関や福祉施設が 整っていること	教育環境が充実してい ること	スポーツ活動や余暇が 充実していること	物価や家賃が安いこと	まちに親しみや愛着が あること	市民の意見が行政に反 映されること	わからない	その他	無回答
性別	男性	36.9	8.2	9.4	9.8	10.6	18.8	0.4	1.6	3.9
	女性	40.3	8.8	5.9	8.8	6.8	16.2	0.6	2.4	4.4

年代別でみると、他の年代に比べ、80 歳以上で「買い物に便利であること」の割合が、60 歳以上で「医療機関や福祉施設が整っていること」の割合が高く、約5割となっています。また、30 歳代から 60 歳代で「治安がよいこと」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	自然環境が豊かである こと	交通の利便性がよいこ と	住宅地など住まいの環 境がよいこと	まちのイメージや雰 囲気がよいこと	買い物に便利であるこ と	治安がよいこと	近所づきあいがよいこ と	働く場所が充実してい ること	通勤・通学が便利なか らぬこと
年代別	10歳代	9	11.1	33.3	—	—	22.2	33.3	—	77.8	22.2
	20歳代	37	10.8	40.5	21.6	2.7	35.1	29.7	8.1	21.6	29.7
	30歳代	87	17.2	33.3	12.6	11.5	20.7	44.8	2.3	18.4	10.3
	40歳代	115	19.1	41.7	11.3	16.5	20.0	43.5	3.5	16.5	15.7
	50歳代	88	18.2	31.8	12.5	10.2	23.9	45.5	4.5	21.6	4.5
	60歳代	134	26.9	27.6	18.7	9.7	32.8	45.5	9.7	11.2	3.7
	70歳代	101	25.7	32.7	12.9	6.9	36.6	33.7	9.9	3.0	2.0
	80歳以上	34	14.7	35.3	8.8	—	47.1	29.4	20.6	2.9	—

区分		医療機関や福祉施設が 整っていること	教育環境が充実してい ること	スポーツ活動や余暇が 充実していること	物価や家賃が安いこと	まちに親しみや愛着が あること	市民の意見が行政に反 映されること	わからない	その他	無回答
性別	10歳代	33.3	—	11.1	22.2	—	—	—	—	11.1
	20歳代	16.2	10.8	8.1	21.6	10.8	10.8	—	—	5.4
	30歳代	29.9	23.0	6.9	11.5	6.9	17.2	1.1	1.1	6.9
	40歳代	30.4	13.0	13.0	7.8	6.1	13.9	0.9	—	3.5
	50歳代	39.8	6.8	5.7	8.0	6.8	25.0	1.1	1.1	5.7
	60歳代	46.3	2.2	7.5	7.5	9.7	16.4	—	1.5	3.7
	70歳代	52.5	4.0	4.0	8.9	7.9	21.8	—	5.0	2.0
	80歳以上	47.1	—	—	5.9	17.6	8.8	—	8.8	—

居住地区別でみると、他の地区に比べ、伊深で「自然環境が豊かであること」「買い物に便利であること」「医療機関や福祉施設が整っていること」の割合が高く、5割以上となっています。また、三和で「交通の利便性がよいこと」の割合が高く、約6割となっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	自然環境が豊かであること	交通の利便性がよいこと	住宅地など住まいの環境がよいこと	まちのイメージや雰囲気 がよいこと	買い物に便利であること	治安がよいこと	近所づきあいがよいこと	働く場所が充実していること	通勤・通学が便利なこと
居住地区別	太田	132	22.0	29.5	13.6	14.4	30.3	43.2	7.6	14.4	3.8
	古井	176	20.5	29.5	15.9	9.1	27.3	48.3	6.8	11.4	5.7
	山之上	27	25.9	33.3	18.5	14.8	18.5	22.2	3.7	22.2	11.1
	蜂屋(中部台含む)	80	22.5	35.0	12.5	5.0	32.5	36.3	8.8	17.5	12.5
	加茂野	90	15.6	41.1	13.3	7.8	28.9	46.7	3.3	12.2	15.6
	伊深	12	50.0	50.0	—	—	58.3	41.7	8.3	16.7	—
	三和	14	14.3	57.1	21.4	—	42.9	21.4	14.3	14.3	21.4
	下米田	74	17.6	35.1	10.8	12.2	21.6	28.4	9.5	18.9	8.1

区分	医療機関や福祉施設が整っていること	教育環境が充実していること	スポーツ活動や余暇が充実していること	物価や家賃が安いこと	まちに親しみや愛着があること	市民の意見が行政に反映されること	わからない	その他	無回答
居住地区別	太田	34.8	9.8	9.1	12.9	12.1	16.7	—	3.0
	古井	42.0	8.0	8.5	9.7	9.1	15.9	—	4.0
	山之上	29.6	7.4	3.7	7.4	18.5	22.2	—	3.7
	蜂屋(中部台含む)	42.5	10.0	8.8	5.0	5.0	17.5	2.5	1.3
	加茂野	34.4	10.0	2.2	12.2	5.6	17.8	—	8.9
	伊深	50.0	8.3	—	—	—	—	—	—
	三和	28.6	7.1	7.1	—	7.1	28.6	—	—
	下米田	44.6	5.4	8.1	8.1	4.1	18.9	1.4	5.4

家族構成別でみると、他に比べ、ひとり暮らしで「交通の利便性がよいこと」「買い物に便利であること」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数（件）	自然環境が豊かであること	交通の利便性がよいこと	住宅地など住まいの環境がよいこと	まちのイメージや雰囲気がよいこと	買い物に便利であること	治安がよいこと	近所づきあいがよいこと	働く場所が充実していること	通勤・通学が便利なこと
家族構成別	ひとり暮らし	41	17. 1	51. 2	12. 2	14. 6	43. 9	24. 4	9. 8	9. 8	—
	夫婦のみ	151	21. 9	38. 4	15. 2	7. 3	34. 4	46. 4	10. 6	9. 3	2. 0
	2世代が同居（親と子）	308	20. 1	30. 2	14. 3	11. 0	24. 4	40. 6	6. 5	17. 5	11. 7
	3世代が同居（親と子と孫）	88	21. 6	29. 5	10. 2	8. 0	30. 7	42. 0	2. 3	15. 9	12. 5
	その他	16	25. 0	37. 5	12. 5	6. 3	12. 5	37. 5	6. 3	12. 5	6. 3

区分		医療機関や福祉施設が整っていること	教育環境が充実していること	スポーツ活動や余暇が充実していること	物価や家賃が安いこと	まちに親しみや愛着があること	市民の意見が行政に反映されること	わからない	その他	無回答
家族構成別	ひとり暮らし	31.7	4.9	2.4	19.5	9.8	14.6	—	4.9	4.9
	夫婦のみ	48.3	2.0	2.0	4.6	11.3	18.5	0.7	1.3	3.3
	2世代が同居（親と子）	31.8	12.7	8.4	10.4	6.8	16.6	0.6	1.9	5.2
	3世代が同居（親と子と孫）	44.3	9.1	12.5	8.0	6.8	19.3	—	2.3	2.3
	その他	75.0	—	18.8	18.8	12.5	12.5	—	—	—

中学生以下の同居人の種別でみると、子どもの年齢が低くなるにつれ「治安がよいこと」「通勤・通学が便利なこと」「教育環境が充実していること」「市民の意見が行政に反映されること」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数（件）	自然環境が豊かであること	交通の利便性がよいこと	住宅地など住まいの環境がよいこと	まちのイメージや雰囲気がよいこと	買い物に便利であること	治安がよいこと	近所づきあいがよいこと	働く場所が充実していること	通勤・通学が便利なこと
同居人 中学生以下の 種別	未就学児	88	21.6	28.4	17.0	12.5	21.6	47.7	2.3	12.5	22.7
	小学生	81	19.8	24.7	7.4	18.5	19.8	46.9	4.9	14.8	21.0
	中学生	50	24.0	32.0	6.0	12.0	26.0	42.0	6.0	18.0	14.0
	中学生以下の同居人はいない	404	20.5	35.6	14.4	8.7	30.0	38.4	8.4	14.4	4.2

区分	医療機関や福祉施設が 整っていること	教育環境が充実してい ること	スポーツ活動や余暇が 充実していること	物価や家賃が安いこと	まちに親しみや愛着が あること	市民の意見が行政に反 映されること	わからない	その他	無回答
同居人 中学生以下の 種別	未就学児	26.1	25.0	5.7	10.2	2.3	21.6	—	9.1
	小学生	34.6	18.5	16.0	9.9	2.5	19.8	—	6.2
	中学生	36.0	6.0	16.0	14.0	2.0	10.0	—	6.0
	中学生以下の同居人はいない	40.8	4.7	5.9	8.9	11.1	16.8	0.7	2.7

居住年数別でみると、他に比べ、5年以上10年未満で「治安がよいこと」の割合が高く、約5割となっています。

単位：％

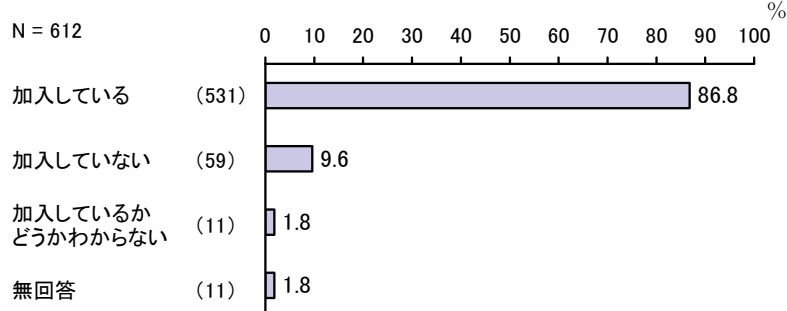
区分		有効回答数 (件)	自然環境が豊かである こと	交通の利便性がよいこ と	住宅地など住まいの環 境がよいこと	まちのイメージや雰 囲気がよいこと	買い物に便利であるこ と	治安がよいこと	近所づきあいがよいこ と	働く場所が充実してい ること	通勤・通学が便利なの と
居住年数別	20年以上	440	22.5	31.8	14.8	8.9	29.3	41.6	8.0	13.2	6.6
	10年以上20年未満	69	13.0	39.1	14.5	13.0	24.6	39.1	4.3	21.7	13.0
	5年以上10年未満	53	20.8	34.0	3.8	13.2	18.9	52.8	5.7	17.0	13.2
	1年以上5年未満	32	12.5	46.9	21.9	9.4	40.6	25.0	3.1	15.6	9.4
	1年未満	7	14.3	42.9	—	14.3	42.9	28.6	—	14.3	42.9
	わからない	2	—	50.0	—	—	50.0	—	—	—	—

区分		医療機関や福祉施設が 整っていること	教育環境が充実してい ること	スポーツ活動や余暇が 充実していること	物価や家賃が安いこと	まちに親しみや愛着が あること	市民の意見が行政に反 映されること	わからない	その他	無回答
居住年数別	20年以上	41.4	6.4	7.5	10.0	8.4	18.6	0.2	2.5	3.0
	10年以上20年未満	37.7	10.1	8.7	8.7	11.6	10.1	2.9	—	4.3
	5年以上10年未満	35.8	22.6	7.5	7.5	3.8	11.3	—	—	13.2
	1年以上5年未満	18.8	9.4	3.1	9.4	6.3	25.0	—	—	3.1
	1年未満	28.6	28.6	—	—	14.3	—	—	—	14.3
	わからない	—	—	—	—	—	50.0	—	50.0	—

4 自治会の加入状況

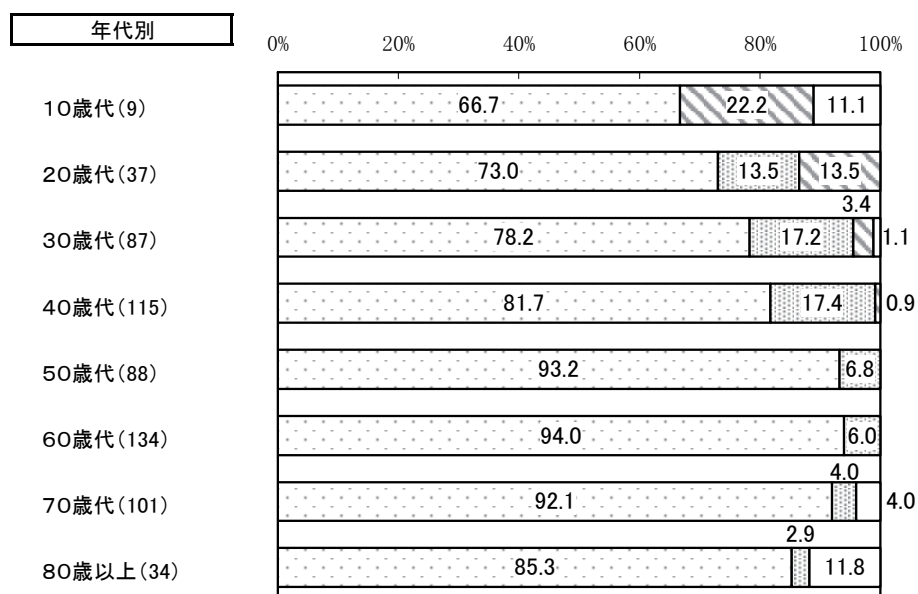
問 16-1 自治会の加入状況

「加入している」の割合が86.8%、「加入していない」の割合が9.6%となっています。



年代別でみると、他の年代に比べ、50歳代、60歳代、70歳代で「加入している」の割合が高く、9割を超えています。

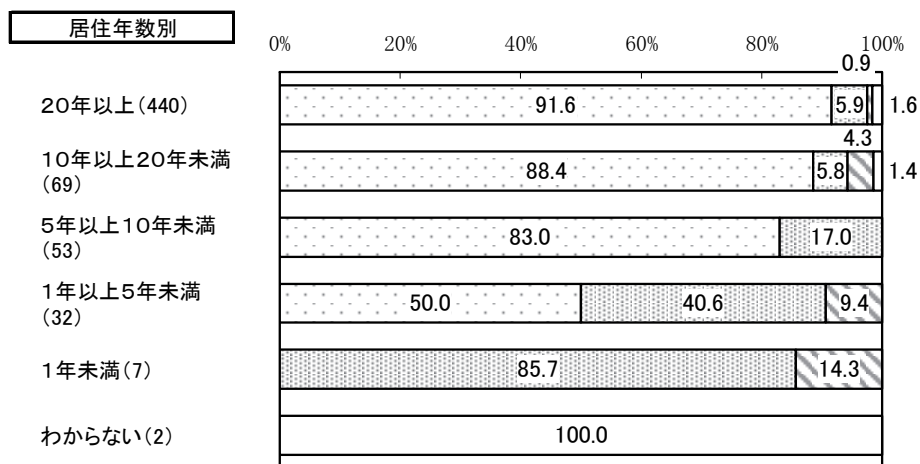
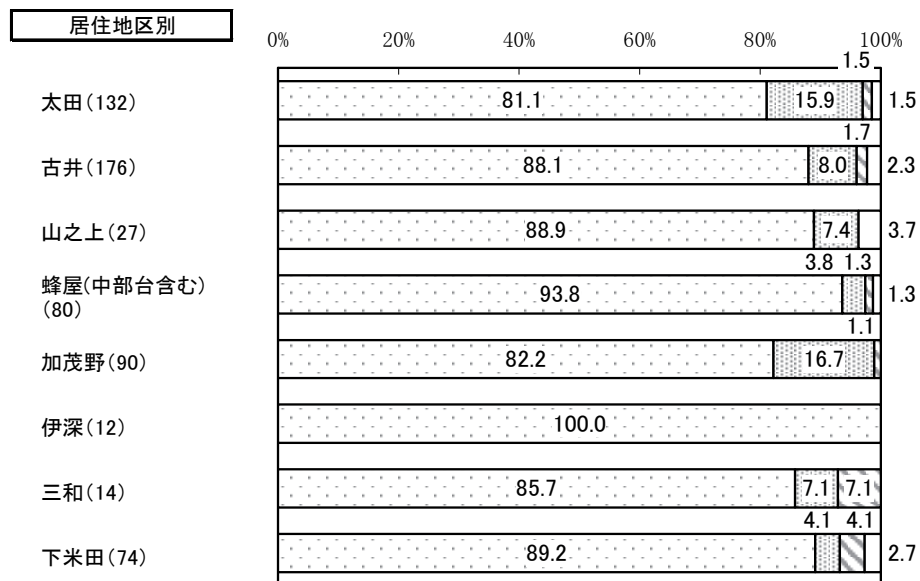
☐ 加入している ☒ 加入していない
☒ 加入しているかどうかわからない ☐ 無回答



居住地区別でみると、他の地区に比べ、蜂屋(中部台含む)、伊深で「加入している」の割合が高くなっています。一方、太田、加茂野で「加入していない」の割合が高くなっています。

居住年数別でみると、年数が長くなるにつれ「加入している」の割合が高くなる傾向がみられます。

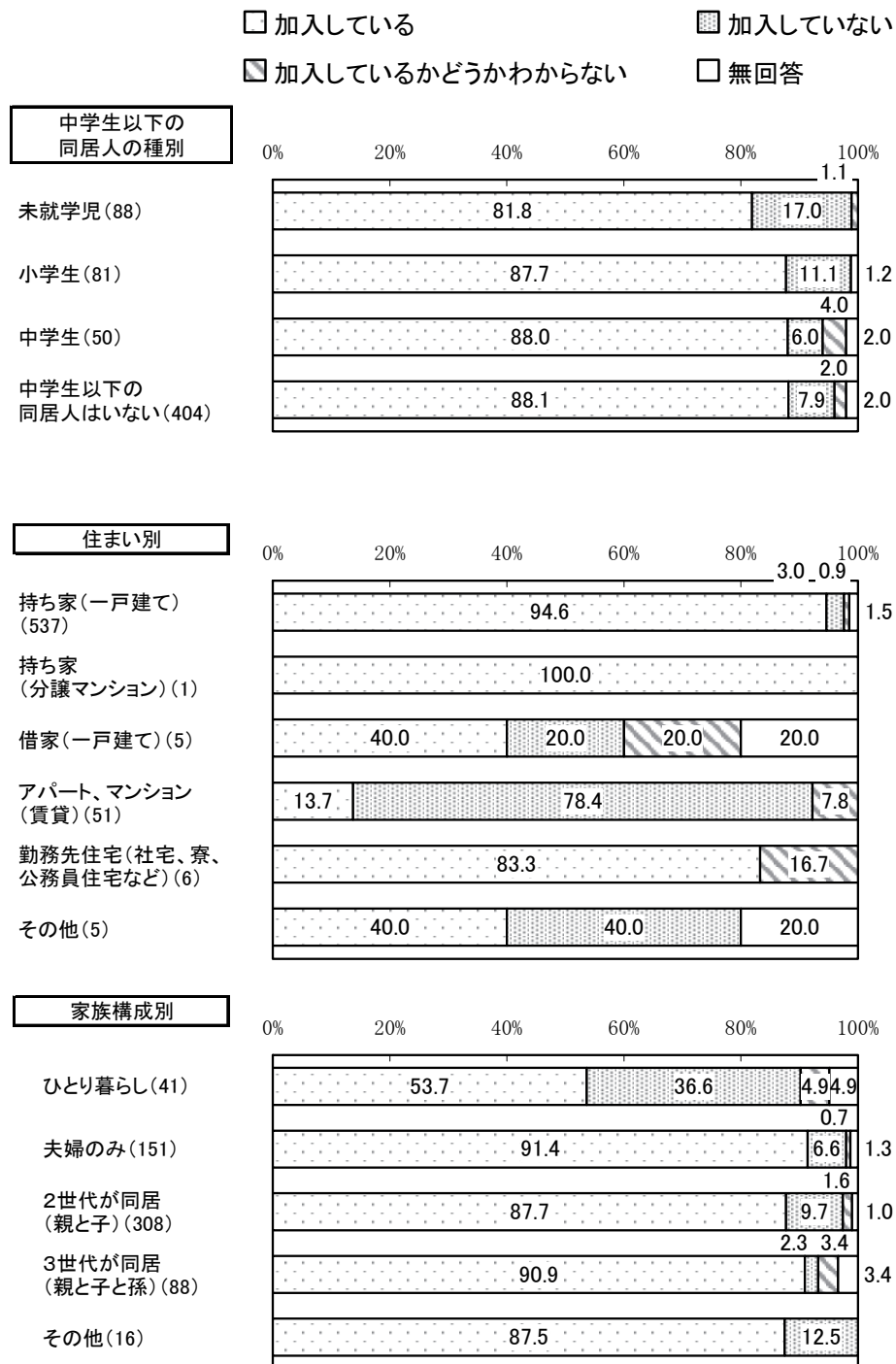
☐ 加入している
 ☐ 加入していない
☐ 加入しているかどうか分からない
 ☐ 無回答



中学生以下の同居人の種別でみると、他に比べ、子どもが未就学児で「加入していない」の割合が高くなっています。

住まい別でみると、他に比べ、持ち家（一戸建て）で「加入している」の割合が高く、9割半ばとなっています。一方、アパート、マンション（賃貸）で「加入していない」の割合が高く、約8割となっています。

家族構成別でみると、他に比べ、ひとり暮らしで「加入していない」の割合が高く、3割を超えています。

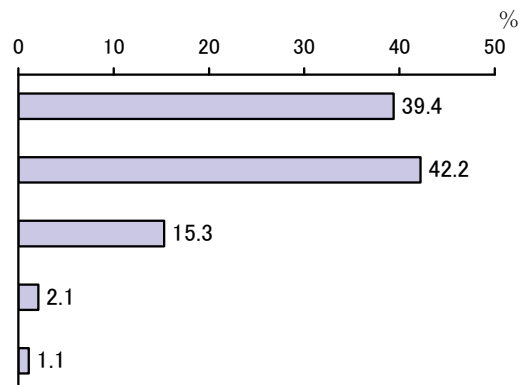


問 16-2 自治会に加入して良かったか

「良かった」と「どちらかと言えば良かった」をあわせた“良かった”の割合が 81.6%、「どちらかと言えば悪かった」と「悪かった」をあわせた“悪かった”の割合が 17.4%となっています。

N = 531

良かった	(209)
どちらかと言えば良かった	(224)
どちらかと言えば悪かった	(81)
悪かった	(11)
無回答	(6)

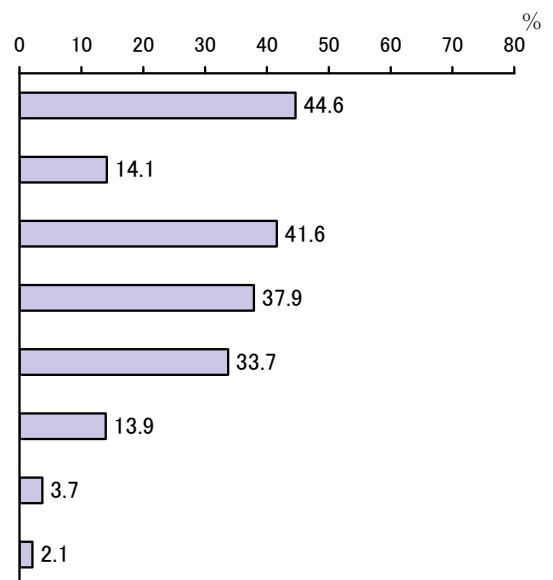


問 16-3 自治会に入ってよかった理由

「あいさつできる知り合いができた」の割合が 44.6%と最も高く、次いで「自治会の活動を知ることができた」の割合が 41.6%、「見守りや防犯につながり安心して暮らせる」の割合が 37.9%となっています。

N = 433

あいさつできる知り合いができた	(193)
一緒に食事したり出かけたりする仲間ができた	(61)
自治会の活動を知ることができた	(180)
見守りや防犯につながり安心して暮らせる	(164)
祭りや行事に参加して親睦が図れた	(146)
地域の課題を市役所に要望できる	(60)
その他	(16)
無回答	(9)

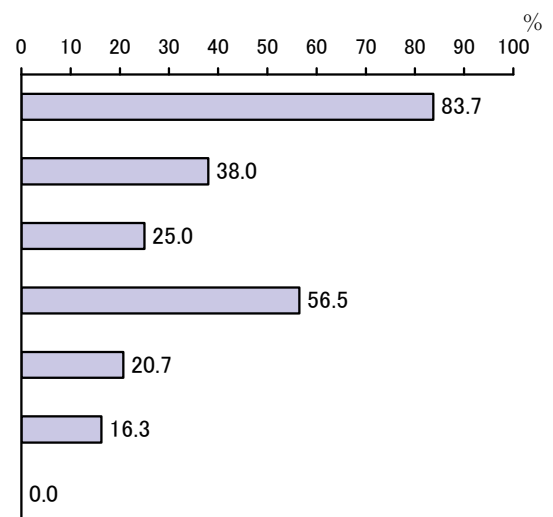


問 16-4 自治会に加入して悪かったこと

「役が回ってくると負担が大きい」の割合が 83.7%と最も高く、次いで「地域行事や会議などで休日等の時間がなくなる」の割合が 56.5%、「会費の負担が大きい」の割合が 38.0%となっています。

N = 92

役が回ってくると負担が大きい	(77)
会費の負担が大きい	(35)
近所づきあいが面倒	(23)
地域行事や会議などで休日等の時間がなくなる	(52)
良かったと思ったことがない	(19)
その他	(15)
無回答	(0)

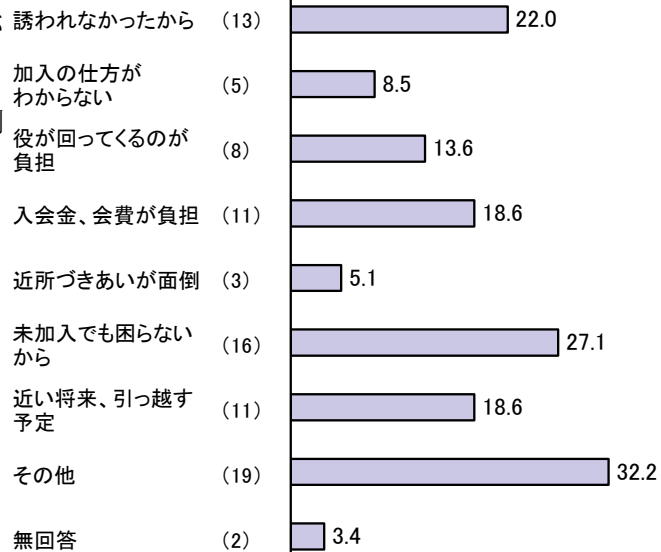


問 16-5 自治会に加入していない理由

「未加入でも困らないから」の割合が 27.1%と最も高く、次いで

「誘われなかったから」の割合が 22.0%、「入会金、会費が負担」、「近い将来、引っ越す予定」の割合が 18.6%となっています。

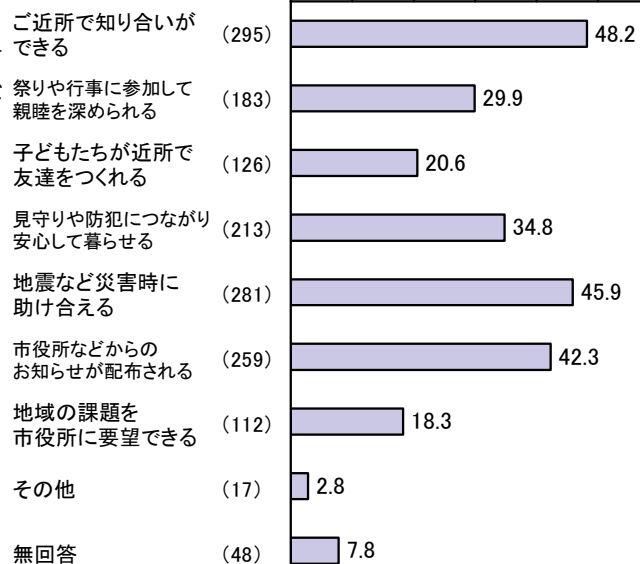
N = 59



問 16-6 自治会のメリット

「ご近所で知り合いができる」の割合が 48.2%と最も高く、次いで「地震など災害時に助け合える」の割合が 45.9%、「市役所などからののお知らせが配布される」の割合が 42.3%となっています。

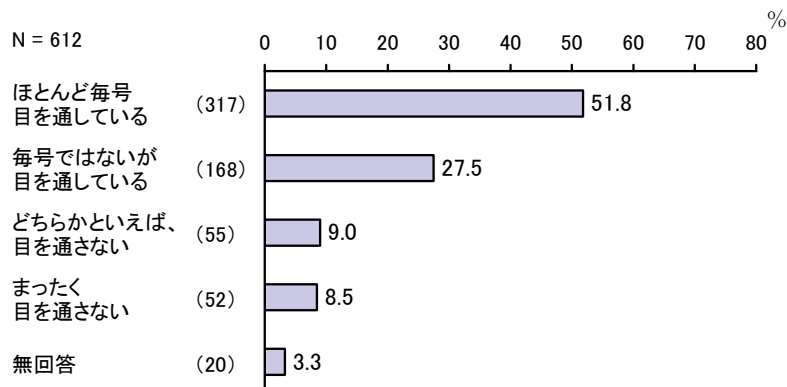
N = 612



5 広報紙「広報みのかも」

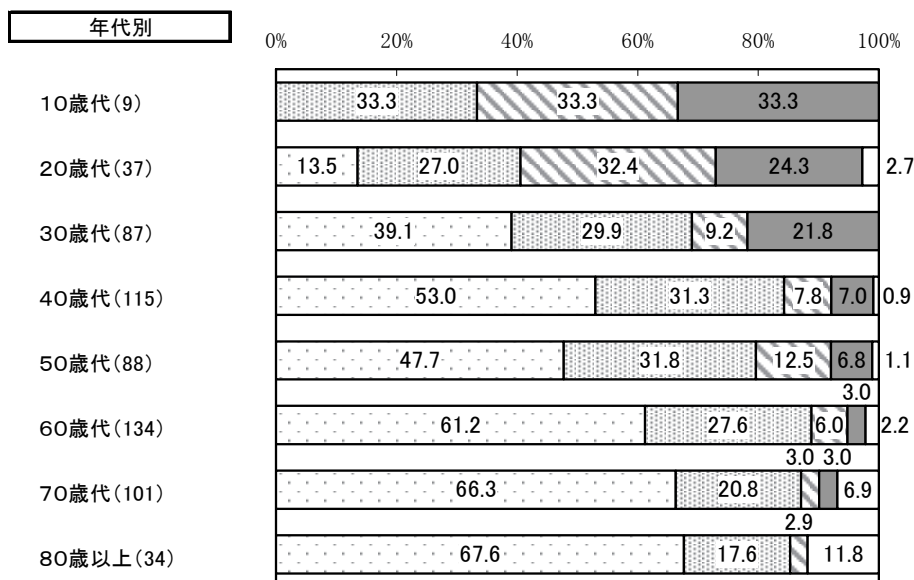
問 17-1 「広報みのかも」の購読状況

「ほとんど毎号目を通して
いる」の割合が 51.8%と最も高く、
次いで「毎号ではないが目を通し
ている」の割合が 27.5%となっ
ています。



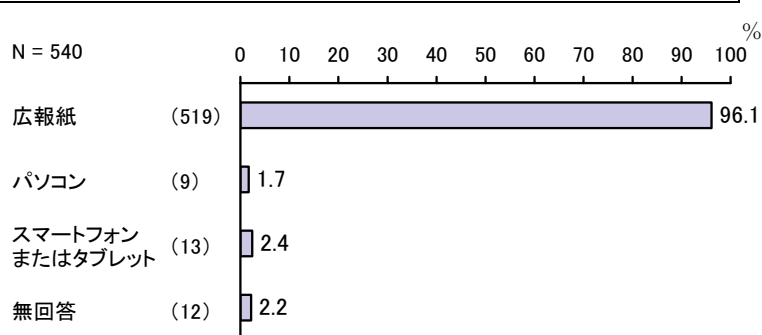
年代別でみると、年代が高くなるにつれ「ほとんど毎号目を通して」の割合が高くなる傾向がみられます。

- ☐ ほとんど毎号目を通して
- ☐ 毎号ではないが目を通して
- ☐ どちらかといえば、目を通さない
- ☐ まったく目を通さない
- ☐ 無回答



問 17-2 「広報みのかも」の購読手段

「広報紙」の割合が 96.1%と最も高くなっています。



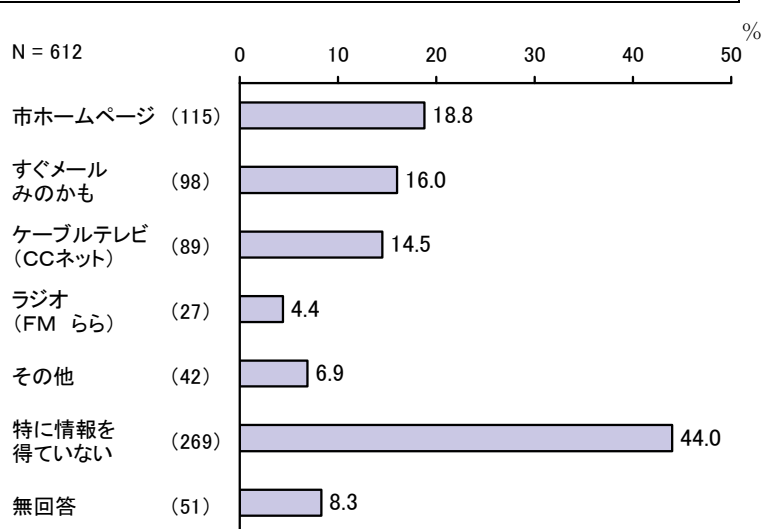
年代別でみると、他の年代に比べ、20 歳代で「スマートフォンまたはタブレット」の割合が高くなっています。

単位：%

区分		有効回答数 (件)	広報紙	パソコン	スマートフォン またはタブレット	無回答
年代別	10歳代	6	100.0	—	—	—
	20歳代	27	88.9	—	14.8	3.7
	30歳代	68	97.1	—	1.5	1.5
	40歳代	106	98.1	0.9	3.8	0.9
	50歳代	81	96.3	1.2	2.5	1.2
	60歳代	127	96.9	1.6	1.6	2.4
	70歳代	91	94.5	4.4	—	3.3
	80歳以上	30	93.3	3.3	—	6.7

問 17-3 広報紙以外の市政情報の情報源

「特に情報を得ていない」の割合が 44.0%と最も高く、次いで「市ホームページ」の割合が 18.8%、「すぐメールみのかも」の割合が 16.0%となっています。



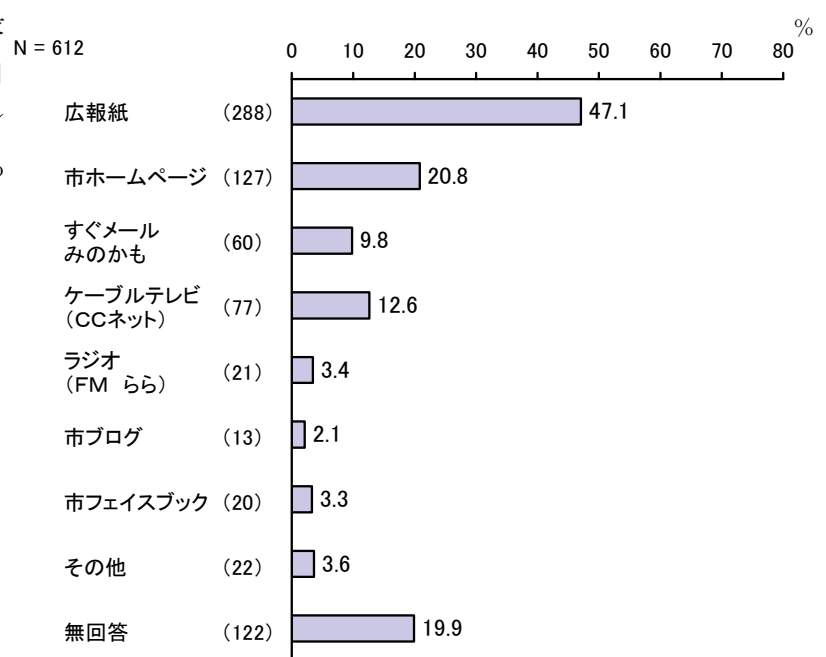
年代別でみると、30 歳代、40 歳代で「すぐメールみのかも」の割合が、30 歳代、40 歳代、50 歳代で「市ホームページ」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	市 ホーム ページ	も すぐ メール みのか	ケ ー ブル テレ ビ (C ネ ット)	ら ジ オ (F M ら)	そ の 他	な い 特 に 情 報 を 得 て い	無 回 答
年代別	10歳代	9	11.1	11.1	11.1	—	—	66.7	—
	20歳代	37	18.9	13.5	—	—	5.4	64.9	5.4
	30歳代	87	20.7	21.8	14.9	2.3	3.4	47.1	2.3
	40歳代	115	23.5	28.7	17.4	1.7	7.0	43.5	2.6
	50歳代	88	20.5	15.9	12.5	10.2	6.8	43.2	3.4
	60歳代	134	14.9	10.4	20.9	8.2	9.0	44.8	3.7
	70歳代	101	15.8	9.9	13.9	3.0	5.0	37.6	23.8
	80歳以上	34	17.6	5.9	5.9	—	14.7	35.3	23.5

問 17-4 充実すべき情報発信手段

「広報紙」の割合が 47.1%と最も高く、次いで「市ホームページ」の割合が 20.8%、「ケーブルテレビ(CCネット)」の割合が 12.6%となっています。



年代別でみると、60 歳代、70 歳代、80 歳以上で「広報紙」の割合が高く、5 割を超えています。

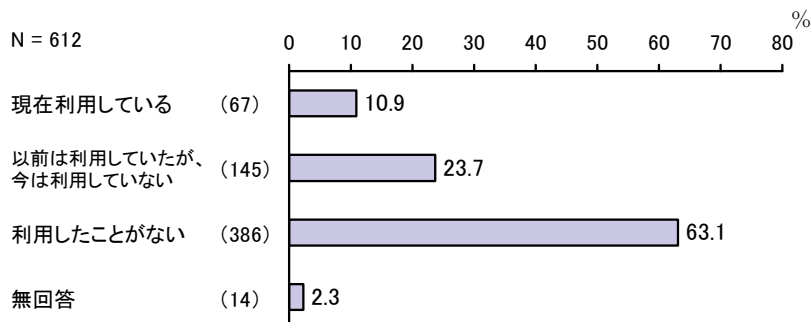
単位：%

区分		有効回答数 (件)	広報紙	市ホームページ	もすぐメールみのか	ケーブルテレビ(CCネット)	ラジオ(FM らら)	市ブログ	市フェイスブック	その他	無回答
年代別	10歳代	9	22.2	55.6	—	11.1	11.1	—	11.1	—	—
	20歳代	37	32.4	21.6	8.1	5.4	2.7	5.4	10.8	2.7	24.3
	30歳代	87	35.6	26.4	11.5	13.8	2.3	5.7	8.0	2.3	14.9
	40歳代	115	39.1	27.0	17.4	4.3	2.6	1.7	3.5	5.2	23.5
	50歳代	88	46.6	25.0	12.5	11.4	4.5	2.3	2.3	2.3	15.9
	60歳代	134	56.0	17.9	6.0	19.4	4.5	0.7	0.7	4.5	17.9
	70歳代	101	60.4	10.9	4.0	16.8	2.0	1.0	1.0	4.0	19.8
	80歳以上	34	55.9	8.8	11.8	11.8	5.9	—	—	2.9	29.4

6 スポーツ施設とその利用

問 18-1 スポーツ・フィットネスクラブ、トレーニング施設の利用状況

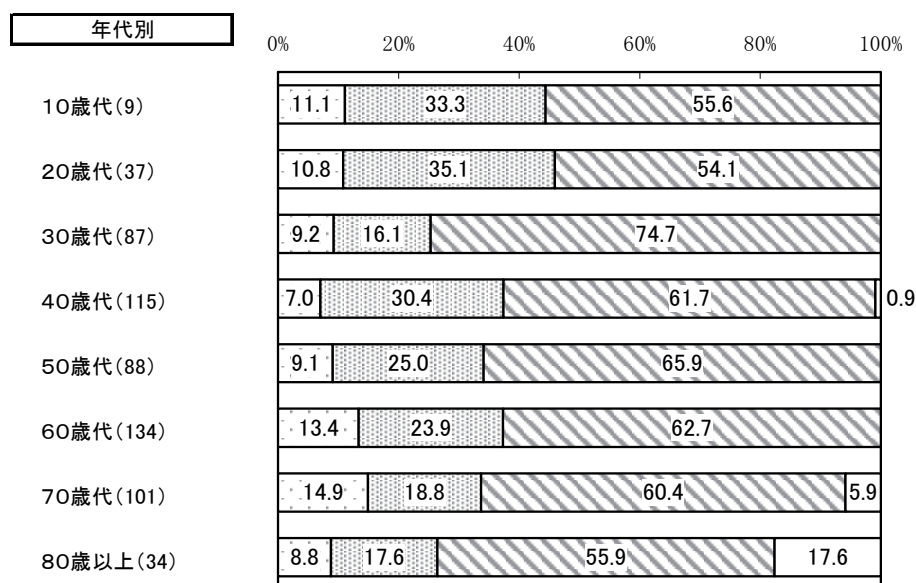
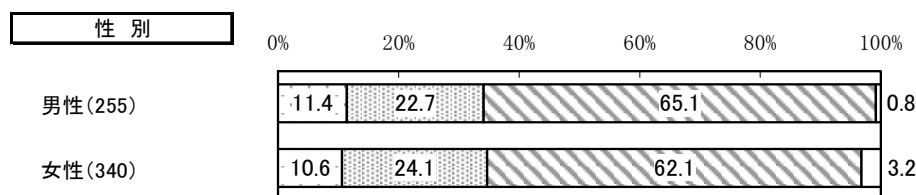
「利用したことがない」の割合が 63.1%と最も高く、次いで「以前は利用していたが、今は利用していない」の割合が 23.7%、「現在利用している」の割合が 10.9%となっています。



性別でみると、大きな差異はみられません。

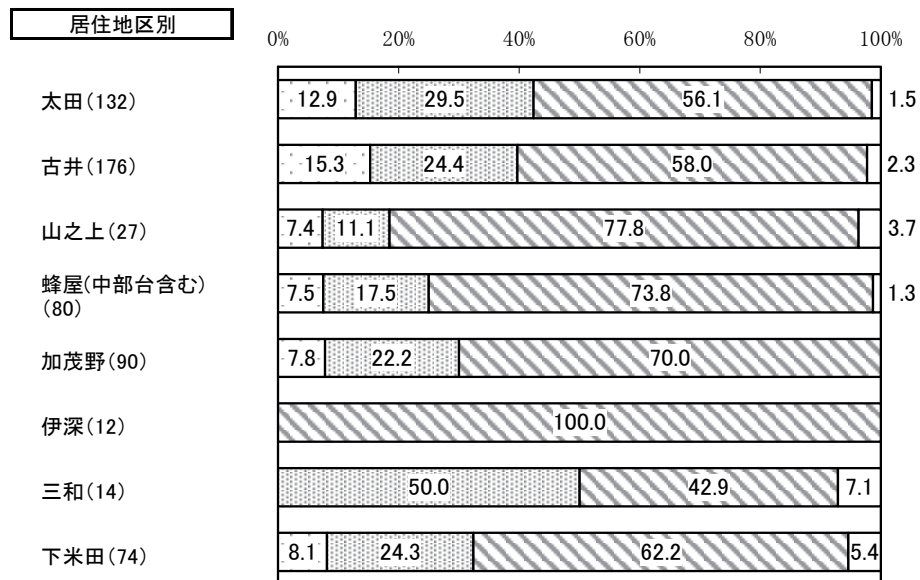
年代別でみると、大きな差異はみられません。

- ☐ 現在利用している
- ☒ 以前は利用していたが、今は利用していない
- ☒ 利用したことがない
- ☐ 無回答



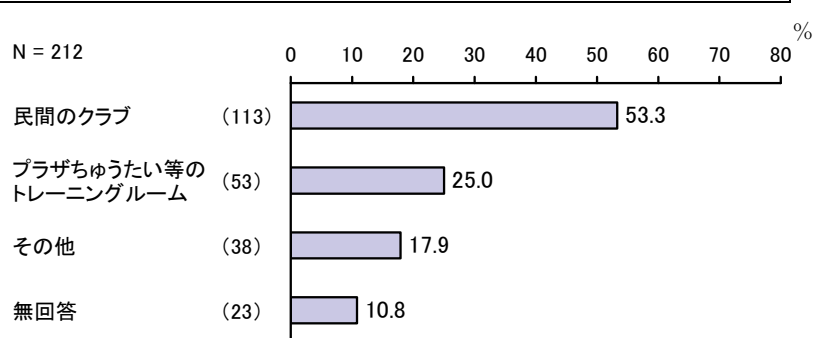
居住地区別でみると、山之上、蜂屋（中部台含む）、加茂野、伊深で「利用したことがない」の割合が高くなっています。

- ☐ 現在利用している
☐ 以前は利用していたが、今は利用していない
☒ 利用したことがない
☐ 無回答



問 18-2 利用しているスポーツ・フィットネスクラブ、トレーニング施設

「民間のクラブ」の割合が53.3%、「プラザちゅうたい等のトレーニングルーム」の割合が25.0%となっています。



性別でみると、男性に比べ、女性で「民間のクラブ」の割合が高くなっています。また、男性で「プラザちゅうたい等のトレーニングルーム」の割合が高くなっています。

年代別でみると、40歳代、50歳代で「民間のクラブ」の割合が高くなっています。

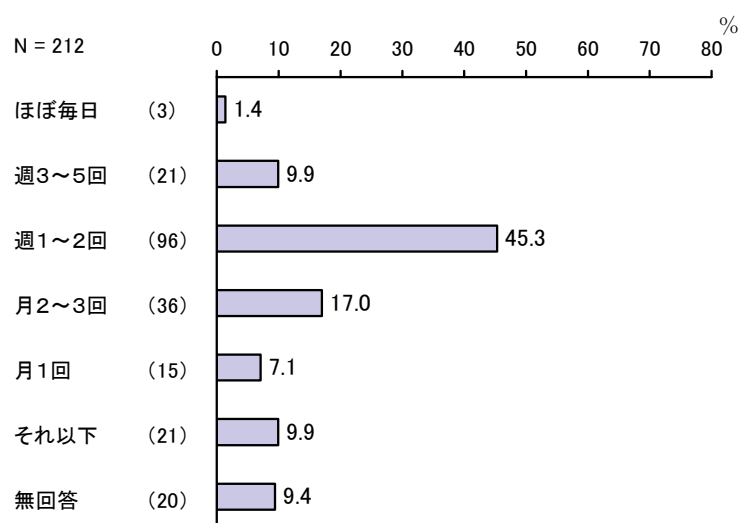
居住地区別でみると、他の地区に比べ、古井で「民間のクラブ」の割合が高くなっています。

単位：%

区分		有効回答数 (件)	民間の クラブ	プラザちゅうたい等の トレーニング ルーム	その他	無 回 答
性 別	男性	87	49.4	34.5	10.3	9.2
	女性	118	57.6	19.5	23.7	9.3
年 代 別	10歳代	4	25.0	75.0	—	—
	20歳代	17	58.8	17.6	23.5	5.9
	30歳代	22	59.1	27.3	9.1	9.1
	40歳代	43	72.1	20.9	11.6	2.3
	50歳代	30	70.0	13.3	20.0	6.7
	60歳代	50	40.0	32.0	28.0	10.0
	70歳代	34	41.2	23.5	14.7	26.5
	80歳以上	9	33.3	44.4	11.1	11.1
居 住 地 区 別	太田	56	44.6	32.1	19.6	10.7
	古井	70	62.9	14.3	17.1	12.9
	山之上	5	60.0	40.0	—	20.0
	蜂屋(中部台含む)	20	50.0	25.0	20.0	10.0
	加茂野	27	44.4	33.3	22.2	3.7
	伊深	—	—	—	—	—
	三和	7	85.7	14.3	14.3	—
	下米田	24	54.2	33.3	12.5	8.3

問 18-3 利用頻度

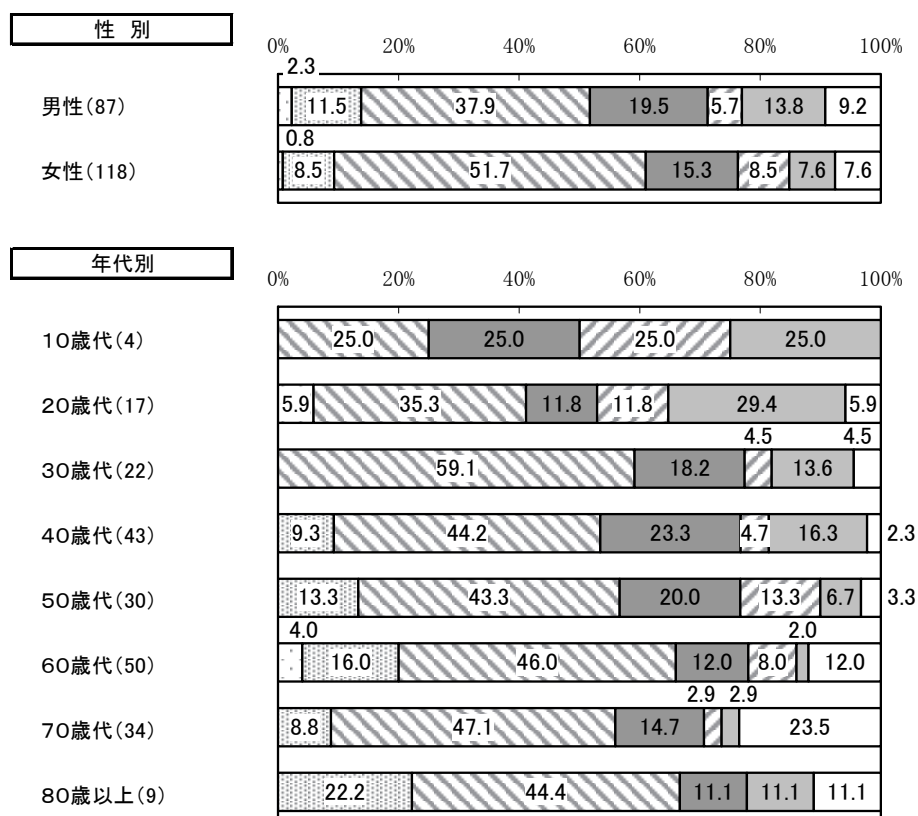
「週 1 ～ 2 回」の割合が 45.3%
と最も高く、次いで「月 2 ～ 3 回」
の割合が 17.0%となっています。



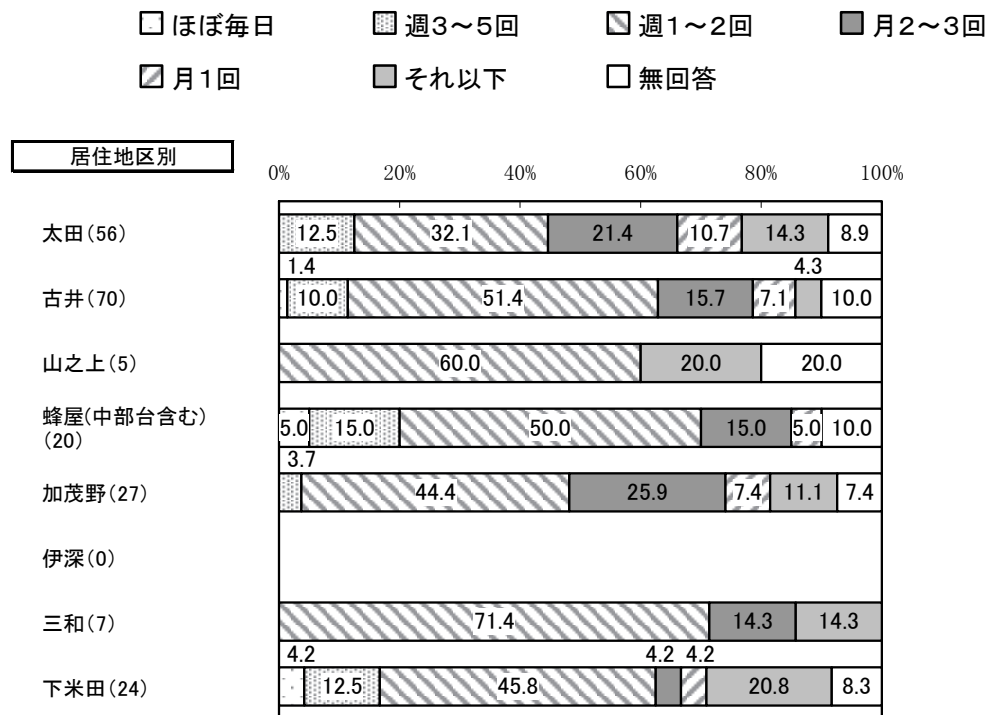
性別でみると、男性に比べ、女性で「週 1 ～ 2 回」の割合が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ、30 歳代で「週 1 ～ 2 回」の割合が高く、約 6 割となっています。

□ ほぼ毎日 ▨ 週3～5回 ▩ 週1～2回 ■ 月2～3回
▤ 月1回 ■ それ以下 □ 無回答

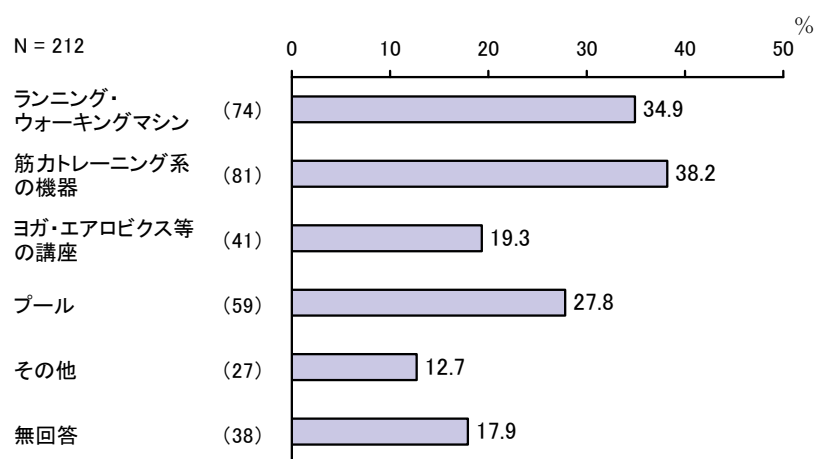


居住地区別でみると、他の地区に比べ、古井、蜂屋（中部台）、下米田で「週1～2回」の割合が高くなっています。



問 18-4 利用している機器

「筋力トレーニング系の機器」の割合が 38.2%と最も高く、次いで「ランニング・ウォーキングマシン」の割合が 34.9%、「プール」の割合が 27.8%となっています。



性別でみると、女性に比べ、男性で「ランニング・ウォーキングマシン」「筋力トレーニング系の機器」の割合が高くなっています。一方、女性で「ヨガ・エアロビクス等の講座」「プール」の割合が高くなっています。

年代別でみると、年代が高くなるにつれ「ランニング・ウォーキングマシン」「筋力トレーニング系の機器」の割合が低くなる傾向がみられます。また、他の年代に比べ、50歳代で「プール」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	ランニング・ウォーキングマシン	筋力トレーニング系の機器	ヨガ・エアロビクス等の講座	プール	その他	無回答
性別	男性	87	43.7	46.0	5.7	25.3	14.9	18.4
	女性	118	28.8	32.2	30.5	31.4	11.9	16.1
年代別	10歳代	4	50.0	100.0	—	—	—	—
	20歳代	17	58.8	47.1	11.8	17.6	5.9	11.8
	30歳代	22	63.6	45.5	13.6	27.3	9.1	13.6
	40歳代	43	41.9	53.5	32.6	25.6	7.0	4.7
	50歳代	30	40.0	46.7	30.0	53.3	13.3	6.7
	60歳代	50	30.0	24.0	16.0	26.0	14.0	28.0
	70歳代	34	8.8	17.6	14.7	29.4	11.8	38.2
	80歳以上	9	—	22.2	—	—	66.7	11.1

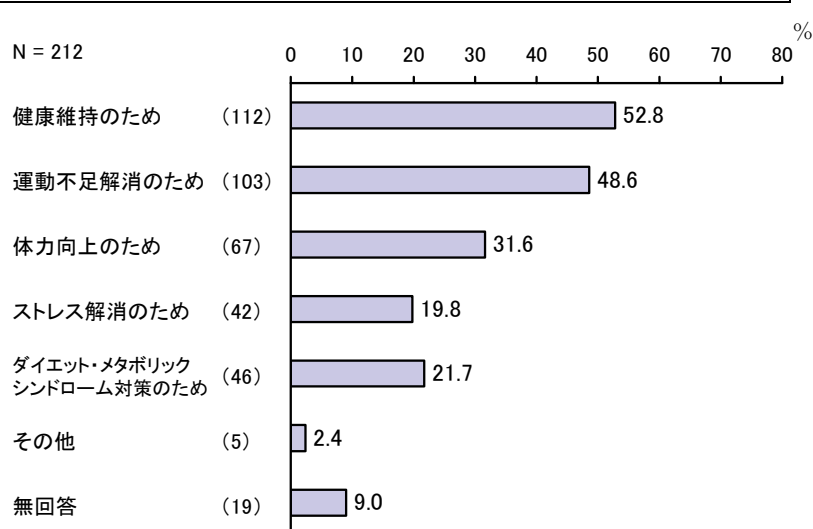
居住地区別でみると、他の地区に比べ、太田、蜂屋(中部台含む)、加茂野で「筋力トレーニング系の機器」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	ランニング・ ウォーキングマシン	筋力トレーニング系の 機器	ヨガ・エアロビクス等 の講座	プール	その他	無回答
居住地区別	太田	56	35.7	41.1	12.5	16.1	12.5	19.6
	古井	70	32.9	31.4	22.9	40.0	11.4	18.6
	山之上	5	40.0	20.0	20.0	40.0	—	20.0
	蜂屋(中部台含む)	20	25.0	40.0	30.0	20.0	10.0	20.0
	加茂野	27	40.7	44.4	18.5	37.0	14.8	14.8
	伊深	—	—	—	—	—	—	—
	三和	7	57.1	57.1	28.6	28.6	28.6	14.3
	下米田	24	37.5	37.5	16.7	16.7	16.7	12.5

問 18-5 スポーツ施設の利用目的

「健康維持のため」の割合が52.8%と最も高く、次いで「運動不足解消のため」の割合が48.6%、「体力向上のため」の割合が31.6%となっています。



性別でみると、女性に比べ、男性で「運動不足解消のため」「体力向上のため」「ストレス解消のため」の割合が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ、30歳代、60歳代で「健康維持のため」の割合が、20歳代、50歳代で「ダイエット・メタボリックシンドローム対策のため」の割合が高くなっています。

単位：%

区分		有効回答数 (件)	健康維持のため	運動不足解消のため	体力向上のため	ストレス解消のため	ダイエット・メタボリックシンドローム対策のため	その他	無回答
性別	男性	87	50.6	52.9	36.8	26.4	16.1	5.7	8.0
	女性	118	55.1	46.6	28.0	16.1	24.6	—	8.5
年代別	10歳代	4	50.0	25.0	75.0	25.0	25.0	25.0	—
	20歳代	17	23.5	52.9	29.4	17.6	35.3	5.9	11.8
	30歳代	22	63.6	50.0	31.8	31.8	31.8	—	4.5
	40歳代	43	34.9	55.8	30.2	11.6	27.9	7.0	2.3
	50歳代	30	53.3	56.7	43.3	30.0	30.0	—	3.3
	60歳代	50	64.0	46.0	42.0	22.0	14.0	—	8.0
	70歳代	34	55.9	41.2	14.7	14.7	8.8	—	23.5
	80歳以上	9	88.9	33.3	—	11.1	—	—	11.1

居住地区別でみると、他の地区に比べ、古井、蜂屋(中部台含む)で「健康維持のため」の割合が、加茂野で「運動不足解消のため」の割合が、蜂屋(中部台含む)で「体力向上のため」の割合が高くなっています。

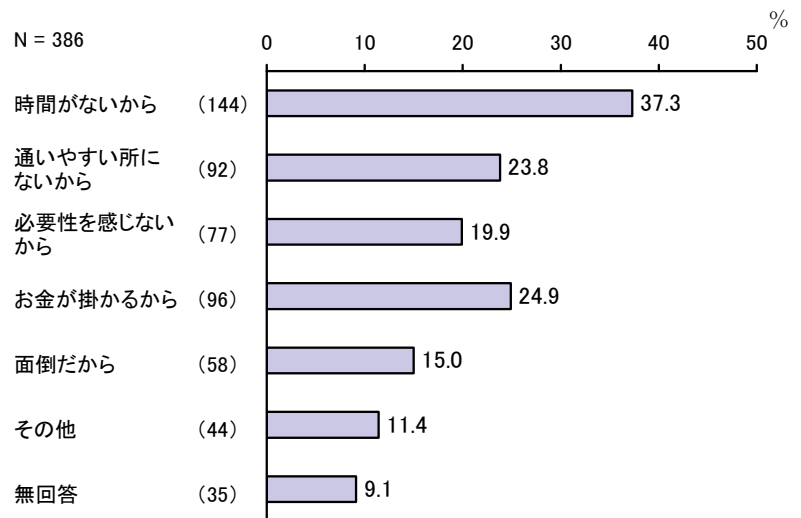
単位：％

区分		有効回答数 (件)	健康維持のため	運動不足解消のため	体力向上のため	ストレス解消のため	ダイエット・メタボリックシンドローム対策のため	その他	無回答
居住地区別	太田	56	50.0	48.2	26.8	16.1	21.4	5.4	10.7
	古井	70	60.0	48.6	31.4	21.4	22.9	—	8.6
	山之上	5	20.0	—	40.0	20.0	40.0	—	20.0
	蜂屋(中部台含む)	20	60.0	50.0	50.0	25.0	15.0	—	10.0
	加茂野	27	51.9	66.7	44.4	25.9	18.5	—	3.7
	伊深	—	—	—	—	—	—	—	—
	三和	7	28.6	71.4	42.9	42.9	28.6	—	—
	下米田	24	45.8	33.3	12.5	8.3	20.8	8.3	8.3

問 18-6 スポーツ施設を利用していない理由

「時間がないから」の割合が37.3%と最も高く、次いで「お金が掛かるから」の割合が24.9%、「通いやすい所がないから」の割合が23.8%となっています。

N = 386



性別でみると、女性に比べ、男性で「必要性を感じないから」の割合が高くなっています。また、女性で「お金が掛かるから」の割合が高くなっています。

単位：%

区分		有効回答数 (件)	時間がないから	通いやすい所 がないから	必要性を感じないから	お金が掛かるから	面倒だから	その他	無回答
性別	男性	166	37.3	21.7	30.7	19.9	14.5	10.2	7.2
	女性	211	37.9	25.1	11.4	28.9	16.1	12.8	9.5
年代別	10歳代	5	60.0	—	—	20.0	—	40.0	—
	20歳代	20	50.0	40.0	15.0	45.0	25.0	—	—
	30歳代	65	49.2	21.5	12.3	29.2	21.5	9.2	—
	40歳代	71	49.3	21.1	15.5	38.0	12.7	14.1	7.0
	50歳代	58	34.5	22.4	22.4	22.4	19.0	6.9	6.9
	60歳代	84	34.5	25.0	28.6	23.8	13.1	9.5	7.1
	70歳代	61	19.7	27.9	19.7	9.8	9.8	19.7	18.0
	80歳以上	19	10.5	15.8	31.6	—	10.5	10.5	42.1

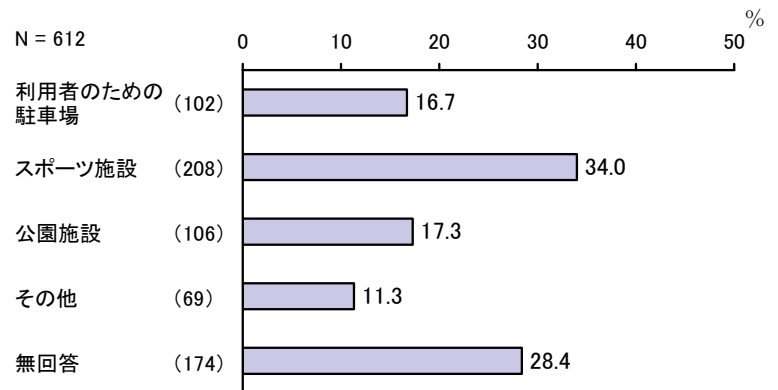
居住地区別でみると、他の地区に比べ、山之上、下米田で「お金が掛かるから」の割合が、加茂野、伊深で「通いやすい所がないから」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	時間がないから	通いやすい所がないから	必要性を感じないから	お金が掛かるから	面倒だから	その他	無回答
居住地区別	太田	74	32.4	17.6	18.9	18.9	10.8	12.2	13.5
	古井	102	39.2	19.6	21.6	22.5	12.7	11.8	6.9
	山之上	21	42.9	14.3	28.6	38.1	19.0	—	9.5
	蜂屋(中部台含む)	59	39.0	22.0	18.6	25.4	16.9	11.9	10.2
	加茂野	63	31.7	41.3	12.7	28.6	22.2	12.7	3.2
	伊深	12	25.0	41.7	16.7	16.7	16.7	8.3	16.7
	三和	6	50.0	33.3	33.3	—	33.3	33.3	—
	下米田	46	45.7	19.6	26.1	32.6	10.9	10.9	10.9

問 18-7 市民プールの跡地利用

「スポーツ施設」の割合が34.0%と最も高く、次いで「公園施設」の割合が17.3%、「利用者のための駐車場」の割合が16.7%となっています。



性別でみると、男性に比べ、女性で「スポーツ施設」の割合が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ、20歳代、30歳代、40歳代で「スポーツ施設」の割合が高く、4割を超えています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	利用者のための 駐車場	スポーツ施設	公園施設	その他	無回答
性別	男性	255	18.0	31.4	18.4	13.3	26.3
	女性	340	15.6	36.8	16.5	10.0	29.1
年代別	10歳代	9	22.2	11.1	44.4	11.1	11.1
	20歳代	37	24.3	43.2	16.2	18.9	5.4
	30歳代	87	9.2	46.0	29.9	14.9	12.6
	40歳代	115	11.3	49.6	15.7	13.9	20.9
	50歳代	88	20.5	39.8	19.3	11.4	15.9
	60歳代	134	21.6	26.1	15.7	10.4	30.6
	70歳代	101	16.8	19.8	7.9	5.9	54.5
	80歳以上	34	14.7	8.8	11.8	2.9	70.6

居住地区別でみると、他の地区に比べ、伊深、三和で「利用者のための駐車場」の割合が、加茂野、下米田で「公園施設」の割合が高くなっています。一方、山之上、伊深で「スポーツ施設」の割合が低くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	利用者のための駐車場	スポーツ施設	公園施設	その他	無回答
居住地区別	太田	132	19.7	38.6	18.2	11.4	22.0
	古井	176	15.3	34.7	14.8	11.4	29.5
	山之上	27	14.8	18.5	11.1	18.5	37.0
	蜂屋(中部台含む)	80	15.0	33.8	15.0	10.0	32.5
	加茂野	90	15.6	40.0	24.4	14.4	21.1
	伊深	12	41.7	8.3	8.3	8.3	41.7
	三和	14	35.7	35.7	—	14.3	14.3
	下米田	74	10.8	28.4	21.6	5.4	39.2

＜スポーツ施設の内訳＞

単位：箇所

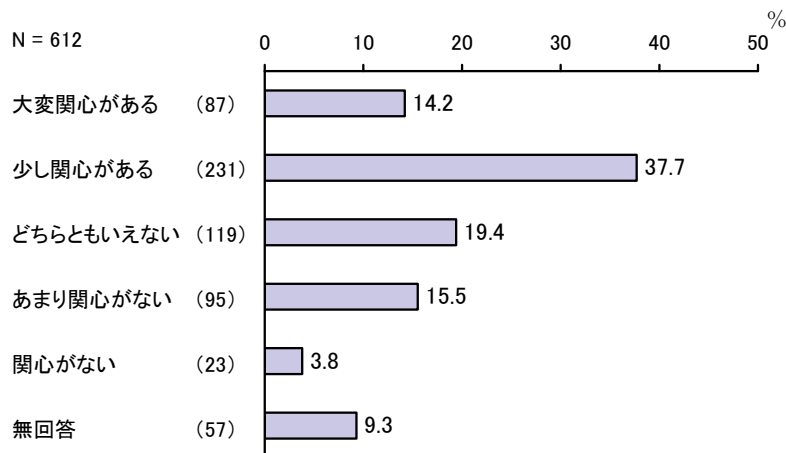
施設種別	内訳	小計	合計
プール	プール	35	76
	温水プール	11	
	室内プール	10	
	市民プール	17	
	坂祝町のようなプール施設	3	
ジム	ジム	11	39
	フィットネスジム	3	
	スポーツクラブ	2	
	スポーツジム	5	
	トレーニングジム	1	
	フィットネス	1	
	フィットネスクラブ	7	
	トレーニング施設	8	
	コパンみたいな施設	1	
体育館			15
総合スポーツ施設			11
テニスコート			8
サッカー場			4
野球場			2
陸上競技場			2
フットサルコート			1
ゴルフ練習場			3
スケート場			1
卓球場			1
ゲートボール施設			1
武道場			1
アスレチック			3
ボルダリング			2
トランポリン			1
指定なし			40

※他項目でのスポーツ施設関連回答を含む

7 美濃加茂市の公共施設

問 19-1 公共施設の現状や課題への関心度

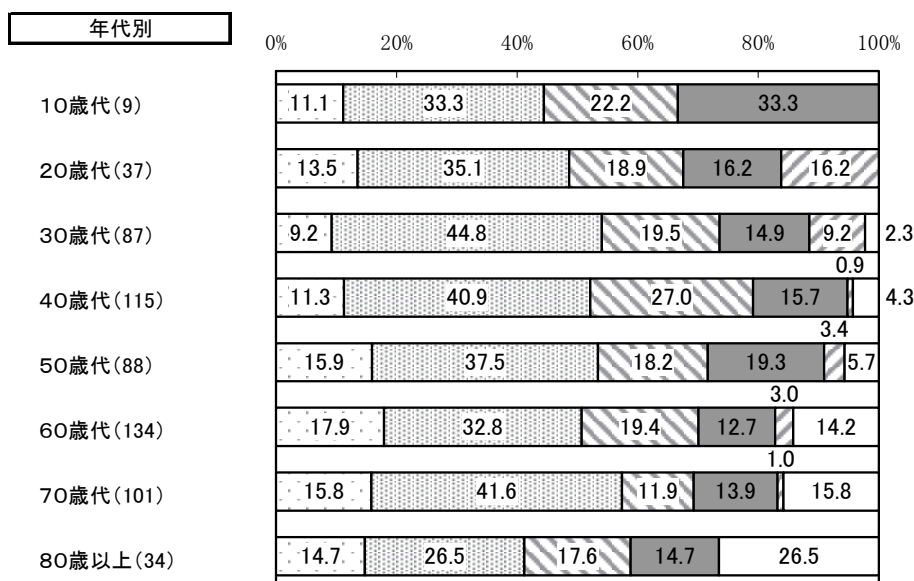
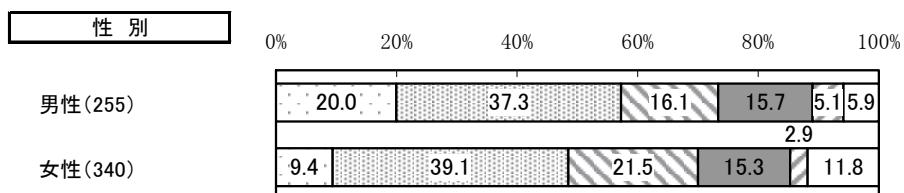
「大変関心がある」と「少し関心がある」をあわせた“関心がある”の割合が 51.9%、「どちらともいえない」の割合が 19.4%、「あまり関心がない」と「関心がない」をあわせた“関心がない”の割合が 19.3%となっています。



性別でみると、女性に比べ、男性で“関心がある”の割合が高くなっています。

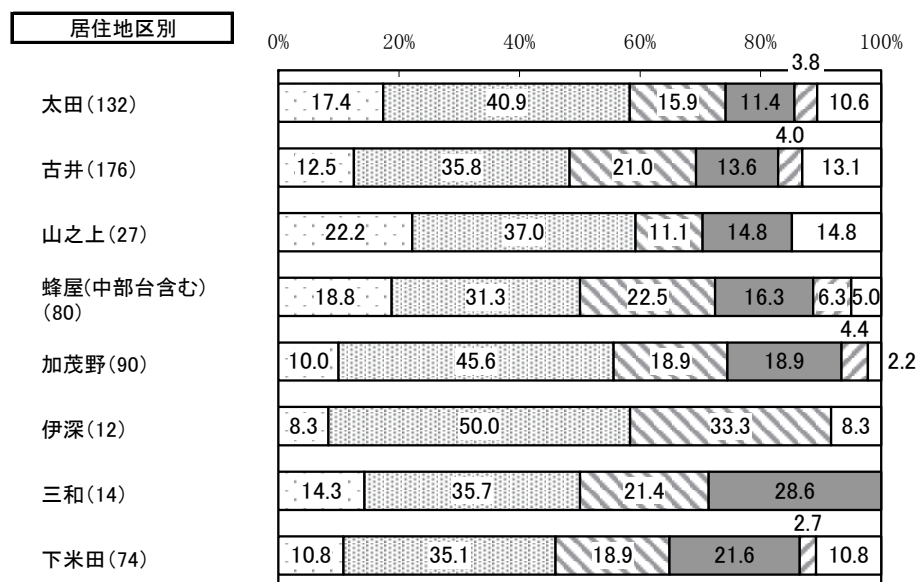
年代別でみると、他の年代に比べ、20歳代で“関心がない”の割合が高く、3割を超えています。

- ☐ 大変関心がある ☐ 少し関心がある ☐ どちらともいえない
☐ あまり関心がない ☐ 関心がない ☐ 無回答



居住地区別でみると、他の地区に比べ、山之上で“関心がある”の割合が高く、約6割となっています。

□ 大変関心がある ▨ 少し関心がある ▩ どちらともいえない
■ あまり関心がない ▤ 関心がない □ 無回答



問 19-2 公共施設の利用状況、利用していない理由

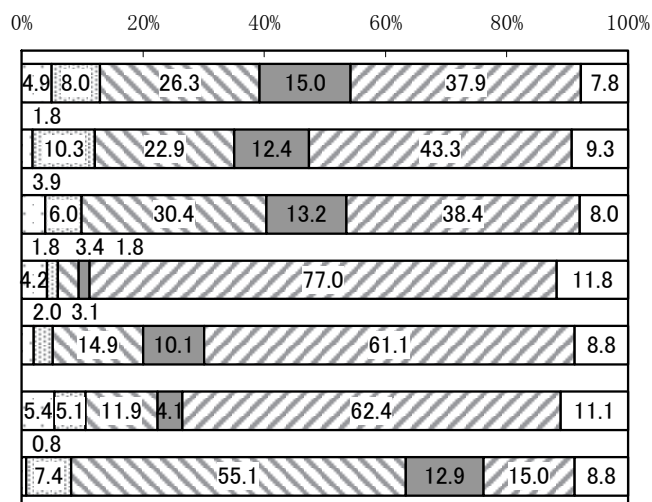
①利用状況

⑦行政サービス提供をする施設で「利用していない」の割合が低く、2割未満となっています。一方、④子育てを支援する施設で「利用していない」の割合が高く、約8割となっています。

□ 週1回以上 ▨ 月1回以上 ▩ 年数回程度
■ 数年に1回程度 ▤ 利用していない □ 無回答

N = 612

- ①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設
(文化会館、生涯学習センター、交流センターなど)
- ②市民の社会教育を支援する施設
(図書館、津田左右吉博士記念館など)
- ③スポーツ・レクリエーション・観光施設
(プラザちゅうたい、健康の森、中山道会館など)
- ④子育てを支援する施設
(保育園、ほたるの広場、加茂野児童館など)
- ⑤福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設
(総合福祉会館、デイサービスセンター、保健センターなど)
- ⑥学校教育を行う施設
(小中学校 ※体育館などの学校開放を含む)
- ⑦行政サービスを提供する施設
(市役所、連絡所)

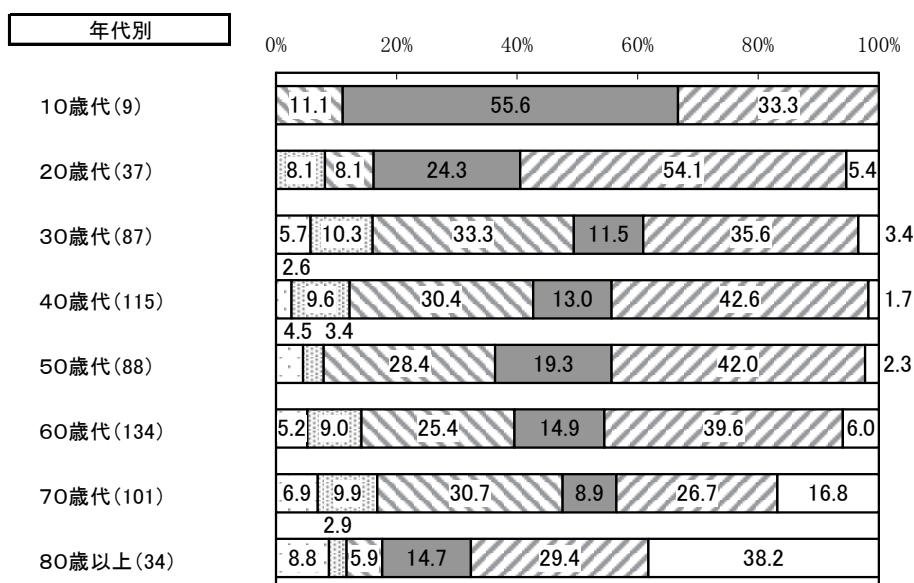
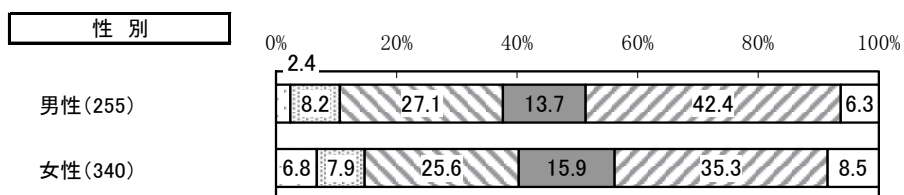


1. 市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設 （文化会館、生涯学習センター、交流センターなど）

性別でみると、女性に比べ、男性で「利用していない」の割合が高くなっています。

年代別でみると、年代が下がるにつれ「利用していない」の割合が高くなる傾向がみられます。

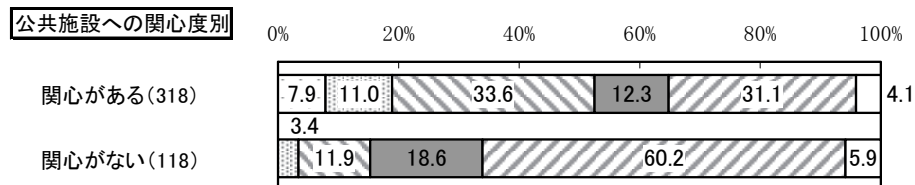
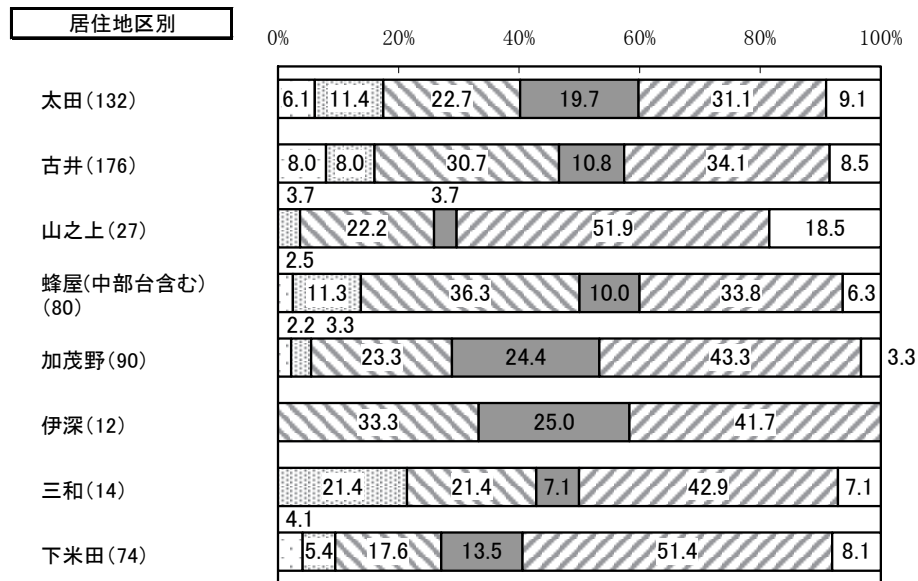
□ 週1回以上 ■ 月1回以上 ▨ 年数回程度
■ 数年に1回程度 ▩ 利用していない □ 無回答



居住地区別でみると、他の地区に比べ、山之上、下米田で「利用していない」の割合が高く、約5割となっています。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で年数回以上利用している人の割合が高く、5割を超えています。

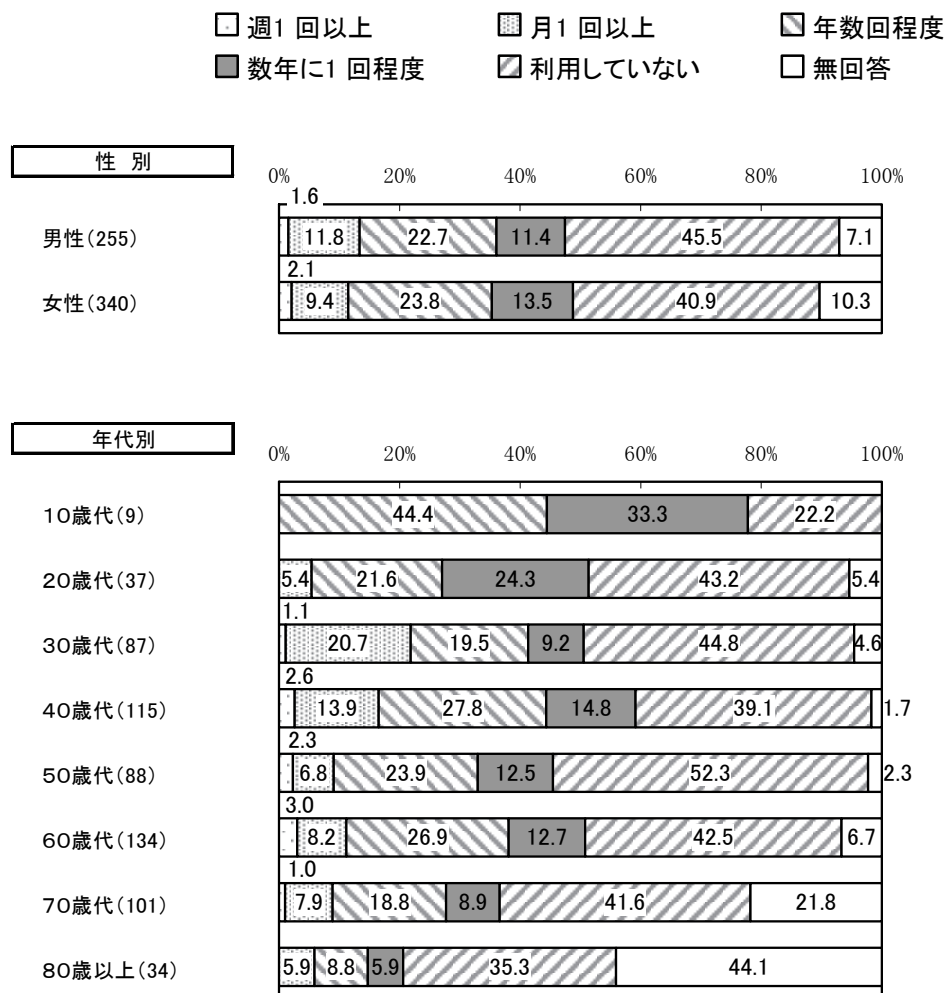
☐ 週1回以上 ☐ 月1回以上 ☐ 年数回程度
☐ 数年に1回程度 ☐ 利用していない ☐ 無回答



2. 市民の社会教育を支援する施設 (図書館、津田左右吉博士記念館など)

性別でみると、大きな差異はみられません。

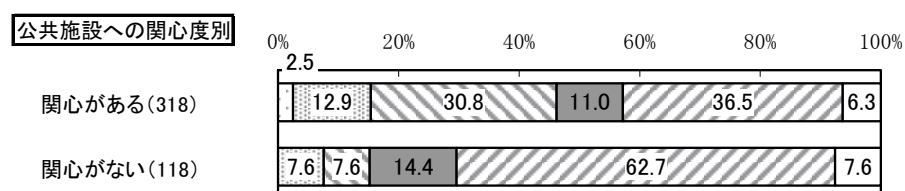
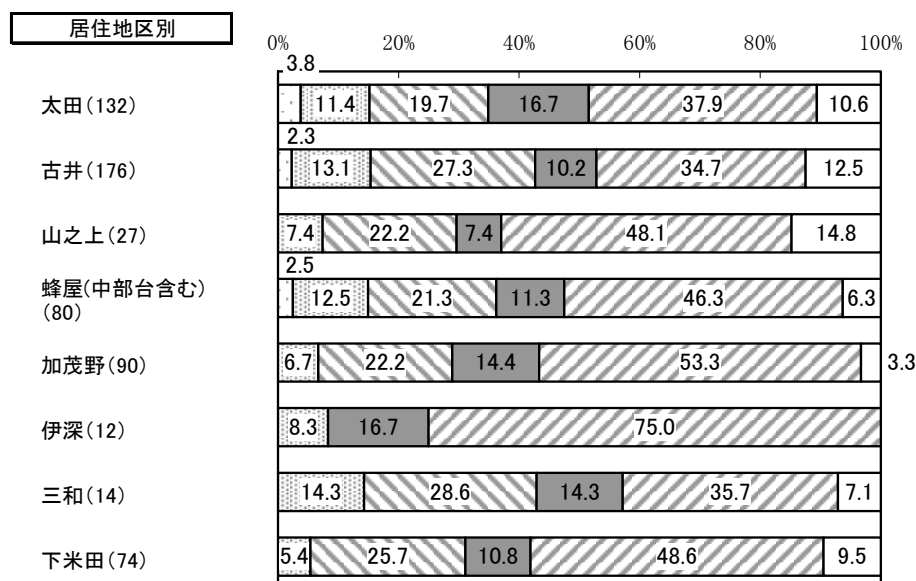
年代別でみると、他の年代に比べ、20歳代で「数年に1回程度」の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、他の地区に比べ、伊深で「利用していない」の割合が高く、7割半ばとなっています。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で年数回以上利用している人の割合が高く、4割を超えています。

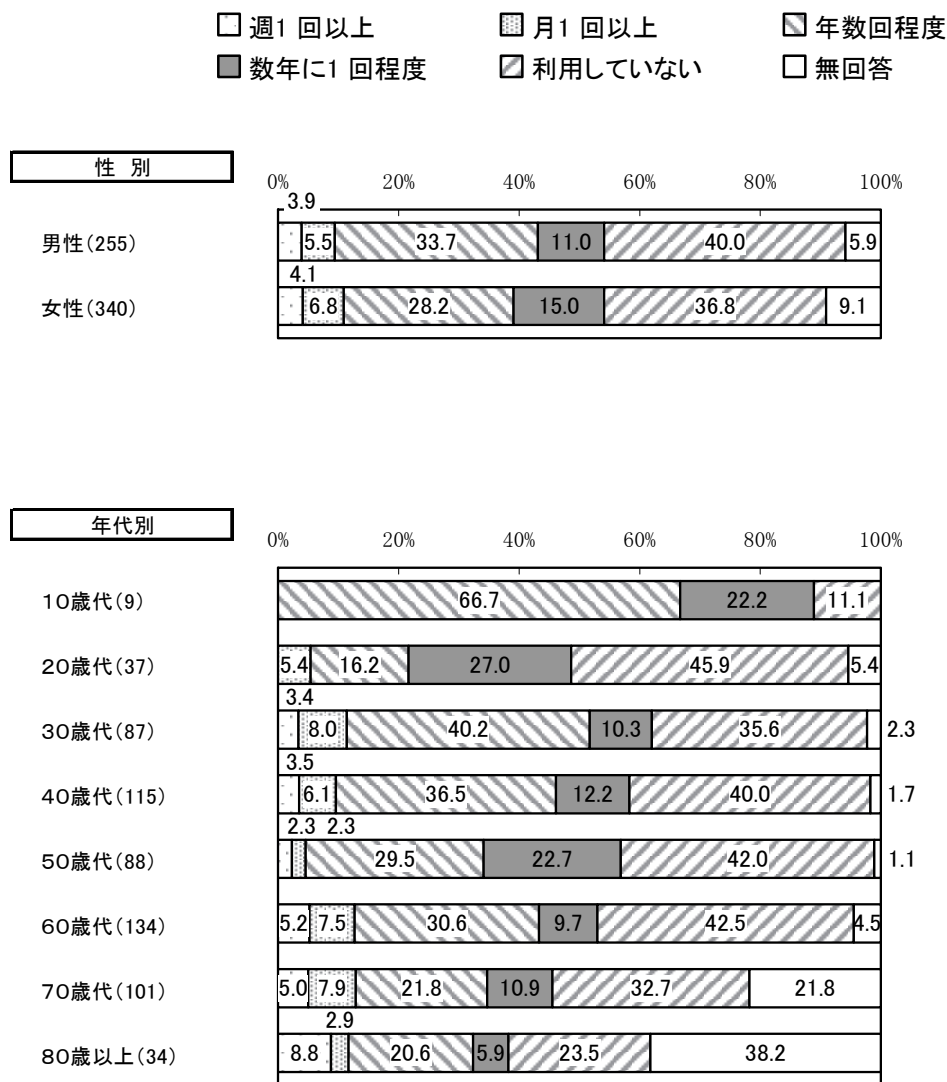
☐ 週1回以上 ☐ 月1回以上 ☐ 年数回程度
☐ 数年に1回程度 ☐ 利用していない ☐ 無回答



3. スポーツ・レクリエーション・観光施設 (プラザちゅうたい、健康の森、中山道会館など)

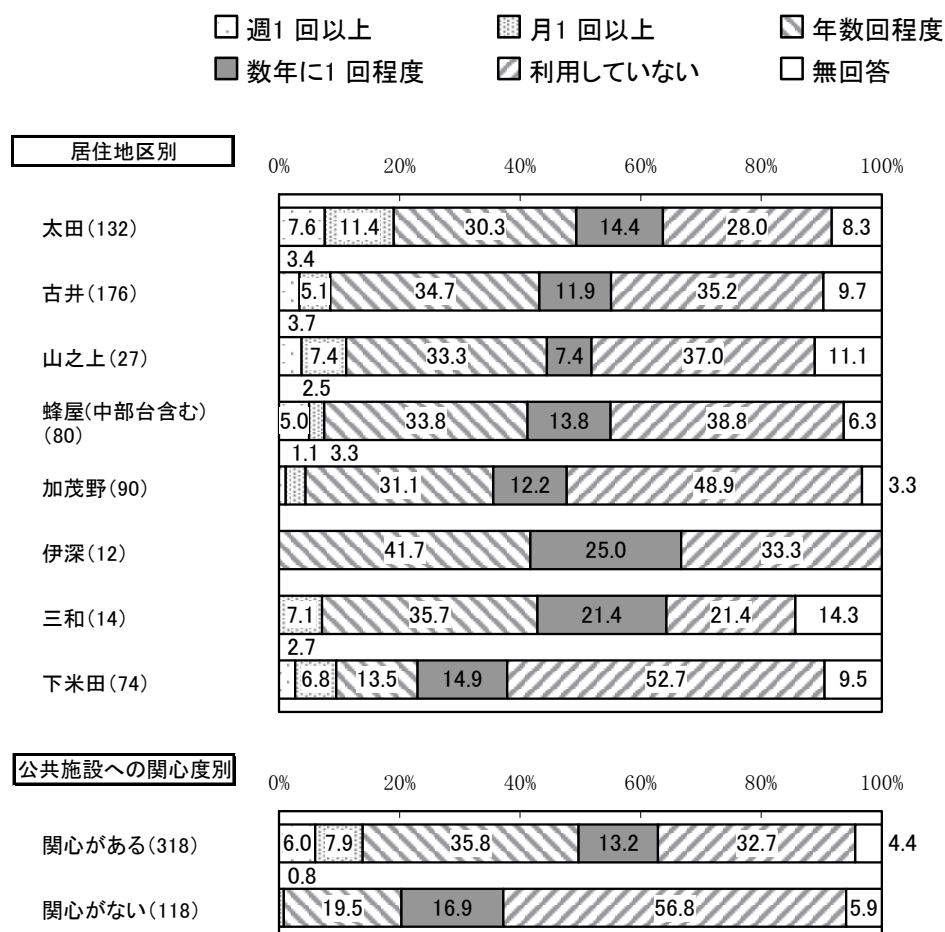
性別でみると、大きな差異はみられません。

年代別でみると、年齢が下がるにつれ「年数回程度」「数年に1回程度」の割合が高くなる傾向がみられます。



居住地区別でみると、他の地区に比べ、伊深、三和で「数年に1回程度」の割合が高くなっています。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で年数回以上利用している人の割合が高く、約5割となっています。

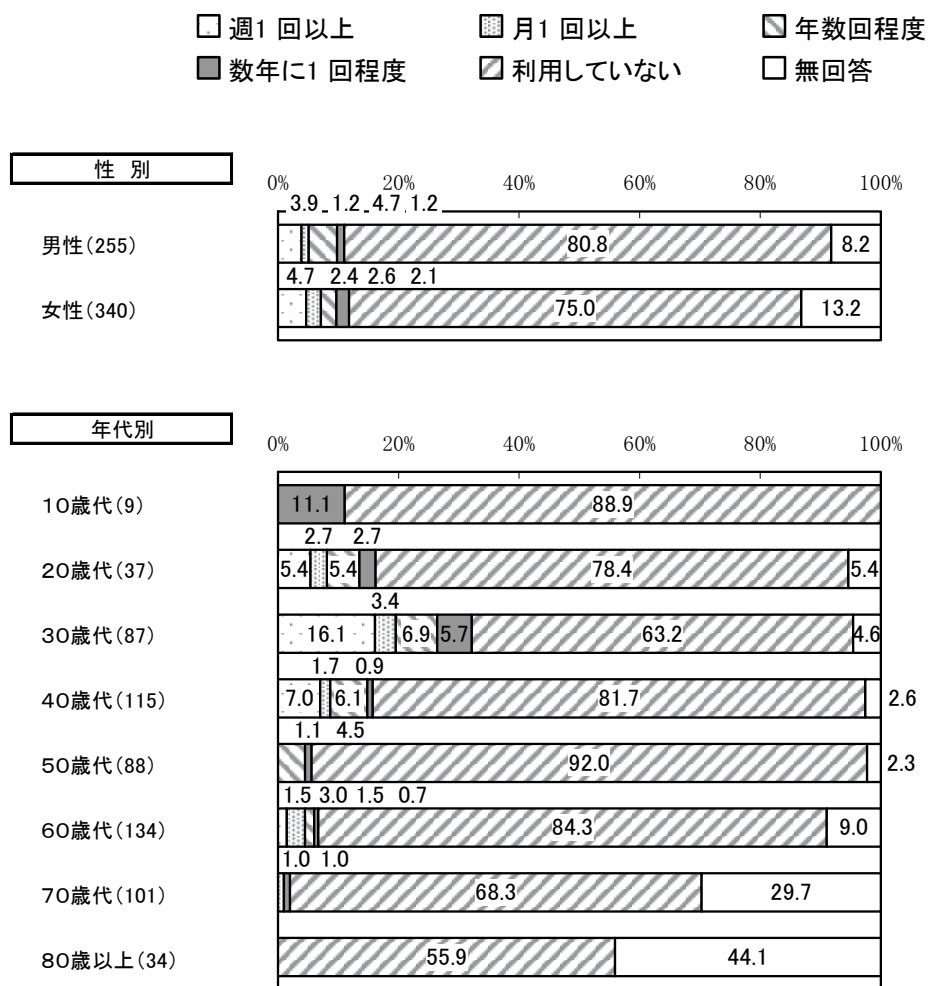


4. 子育てを支援する施設

(保育園、ほたるの広場、加茂野児童館など)

性別でみると、大きな差異はみられません。

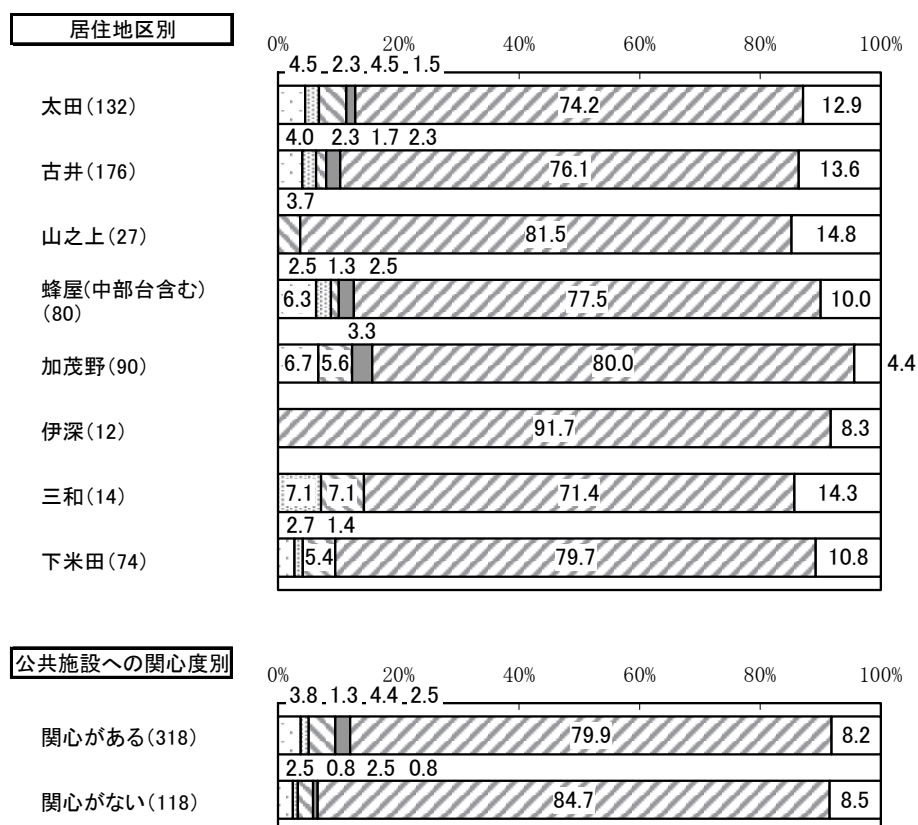
年代別でみると、他の年代に比べ、子育て世代（20 歳代から 40 歳代）で利用している人の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、他の地区に比べ、伊深で「利用していない」の割合が高く、約9割と
なっています。

公共施設への関心度別でみると、大きな差異はみられません。

□ 週1回以上 ■ 月1回以上 ▨ 年数回程度
■ 数年に1回程度 ▩ 利用していない □ 無回答

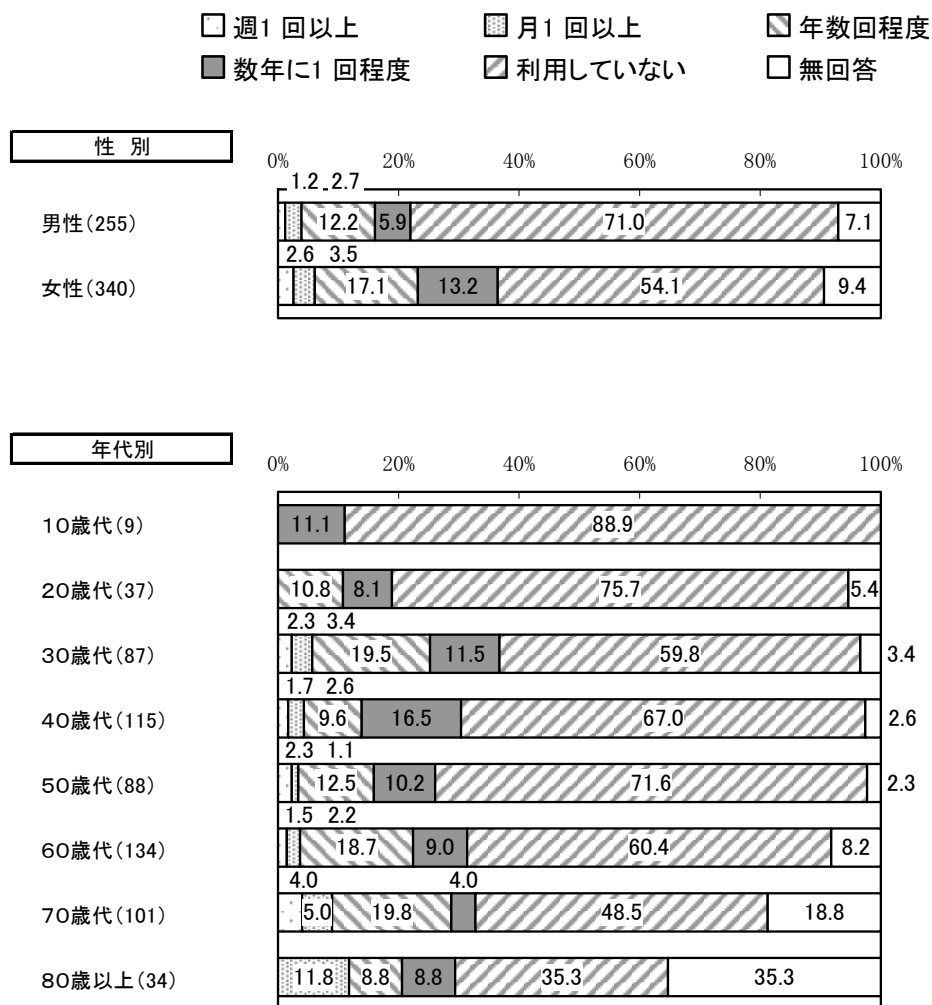


5. 福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設

(総合福祉会館、デイサービスセンター、保健センターなど)

性別でみると、女性に比べ、男性で「利用していない」の割合が高く、約7割となっています。

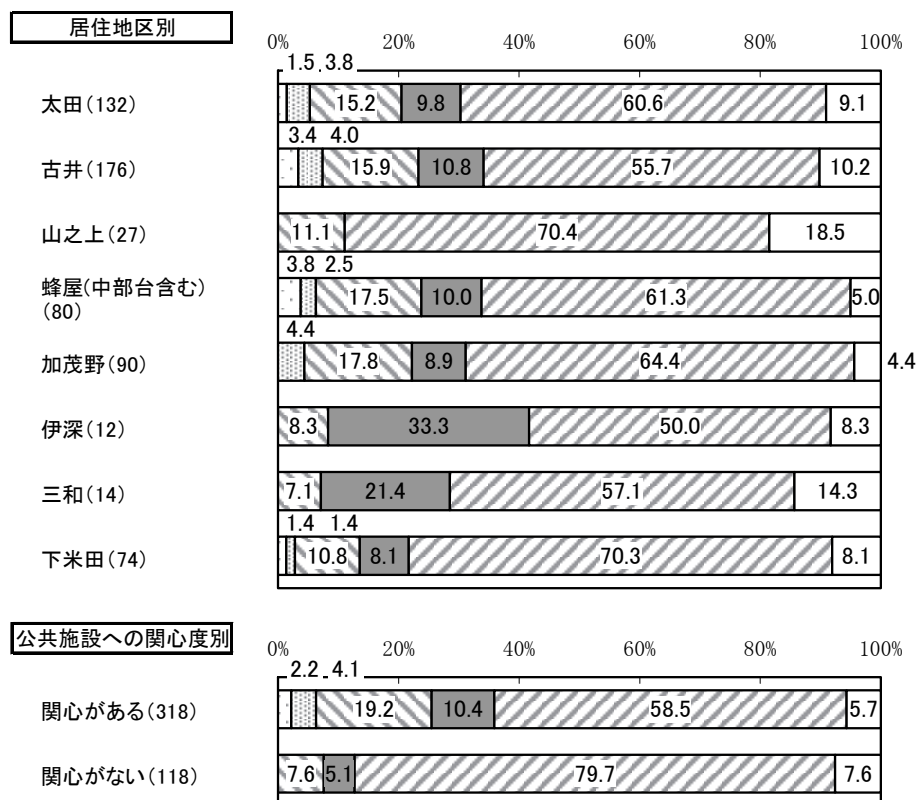
年代別でみると、年代が下がるにつれ「利用していない」の割合が高くなる傾向がみられます。



居住地区別でみると、他の地区に比べ、伊深、三和で「数年に1回程度」の割合が高くなっています。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で数年に1回以上の割合が高く、3割半ばとなっています。

□ 週1回以上 ■ 月1回以上 ▨ 年数回程度
■ 数年に1回程度 ▩ 利用していない □ 無回答



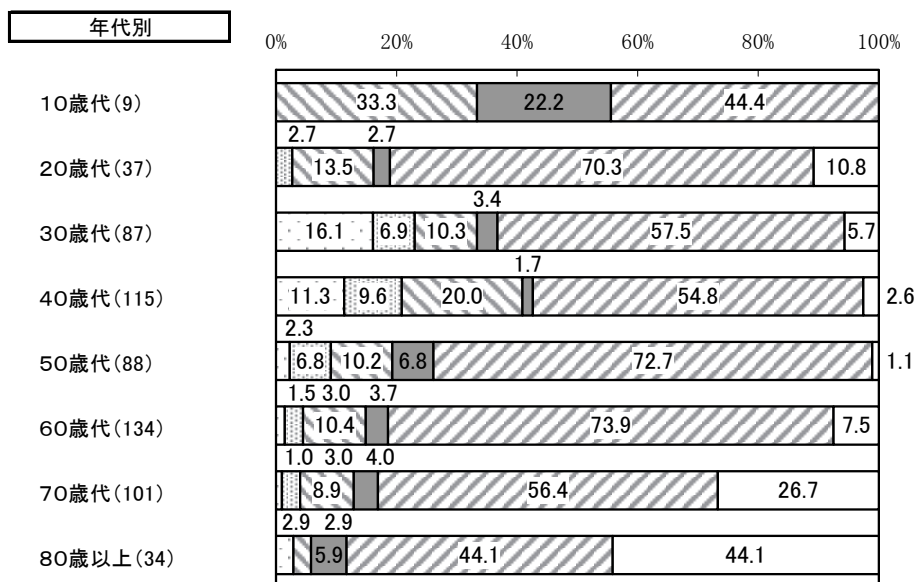
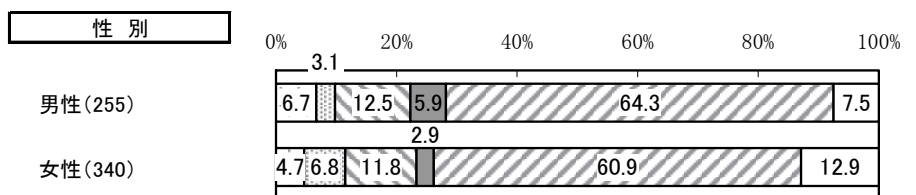
6. 学校教育を行う施設

(小中学校 ※体育館などの学校開放を含む)

性別でみると、大きな差異はみられません。

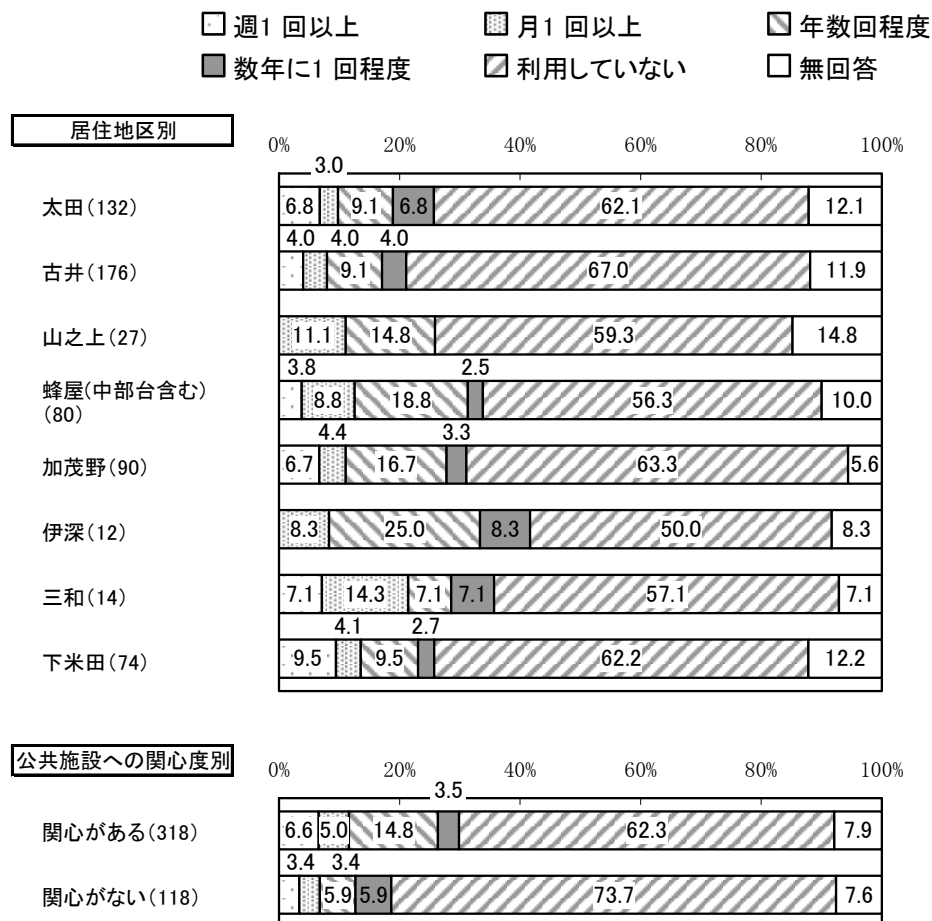
年代別でみると、30 歳代、40 歳代で年数回以上利用している人の割合が高くなっています。

☐ 週1 回以上 ☐ 月1 回以上 ☐ 年数回程度
☐ 数年に1 回程度 ☐ 利用していない ☐ 無回答



居住地区別でみると、大きな差異はみられません。

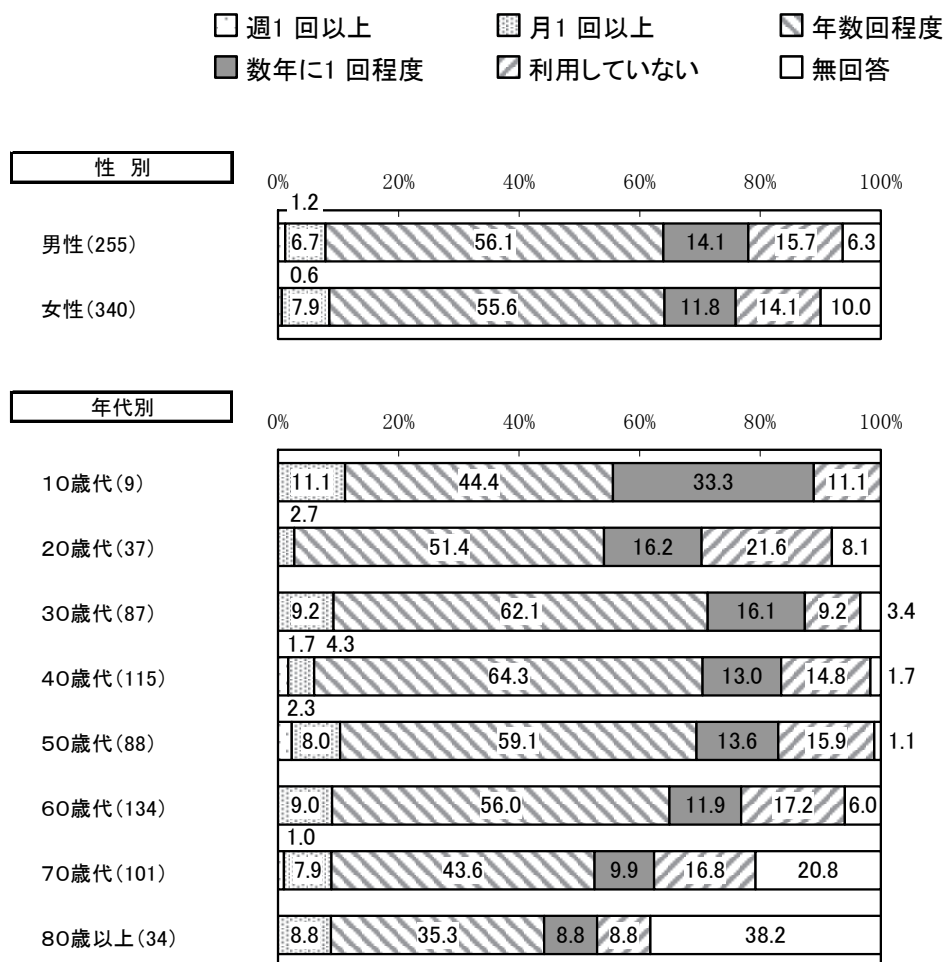
公共施設への関心度別でみると、関心がある人で年数回以上利用している人の割合が高くなっています。



7. 行政サービスを提供する施設 (市役所、連絡所)

性別でみると、大きな差異はみられません。

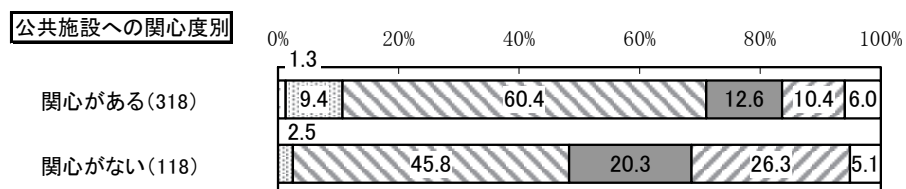
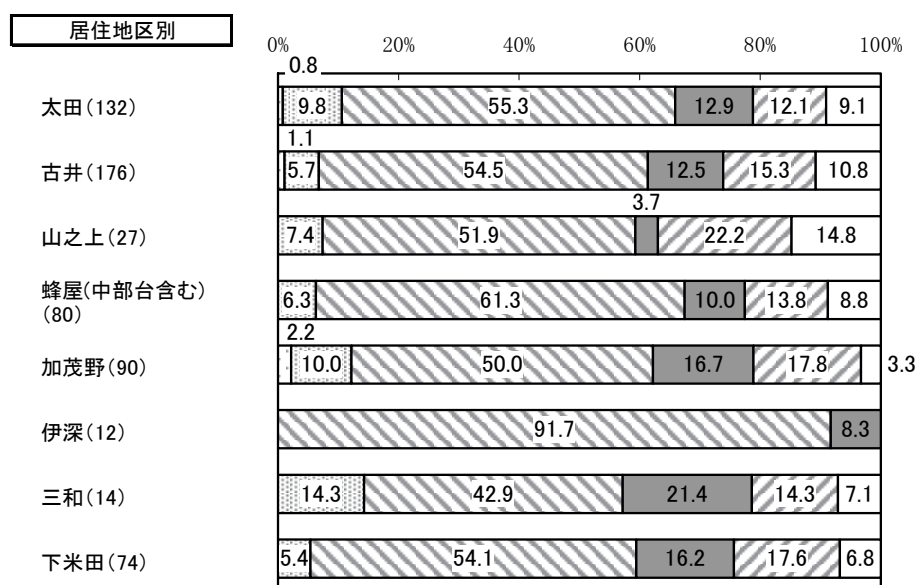
年代別でみると、年代が下がるにつれ「数年に1回程度」の割合が高くなる傾向がみられます。



居住地区別でみると、他の地区に比べ、伊深で「年数回程度」の割合が高く、約9割となっています。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で「年数回程度」の割合が高く、約6割となっています。

□ 週1回以上 ■ 月1回以上 ▨ 年数回程度
■ 数年に1回程度 ▨ 利用していない □ 無回答



②利用していない理由

④子育てを支援する施設、⑤福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設、⑥学校教育を行う施設で「利用する必要がない」の割合が高く、8割を超えています。また、①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設で「施設やサービスを知らない」の割合が高く、約3割となっています。

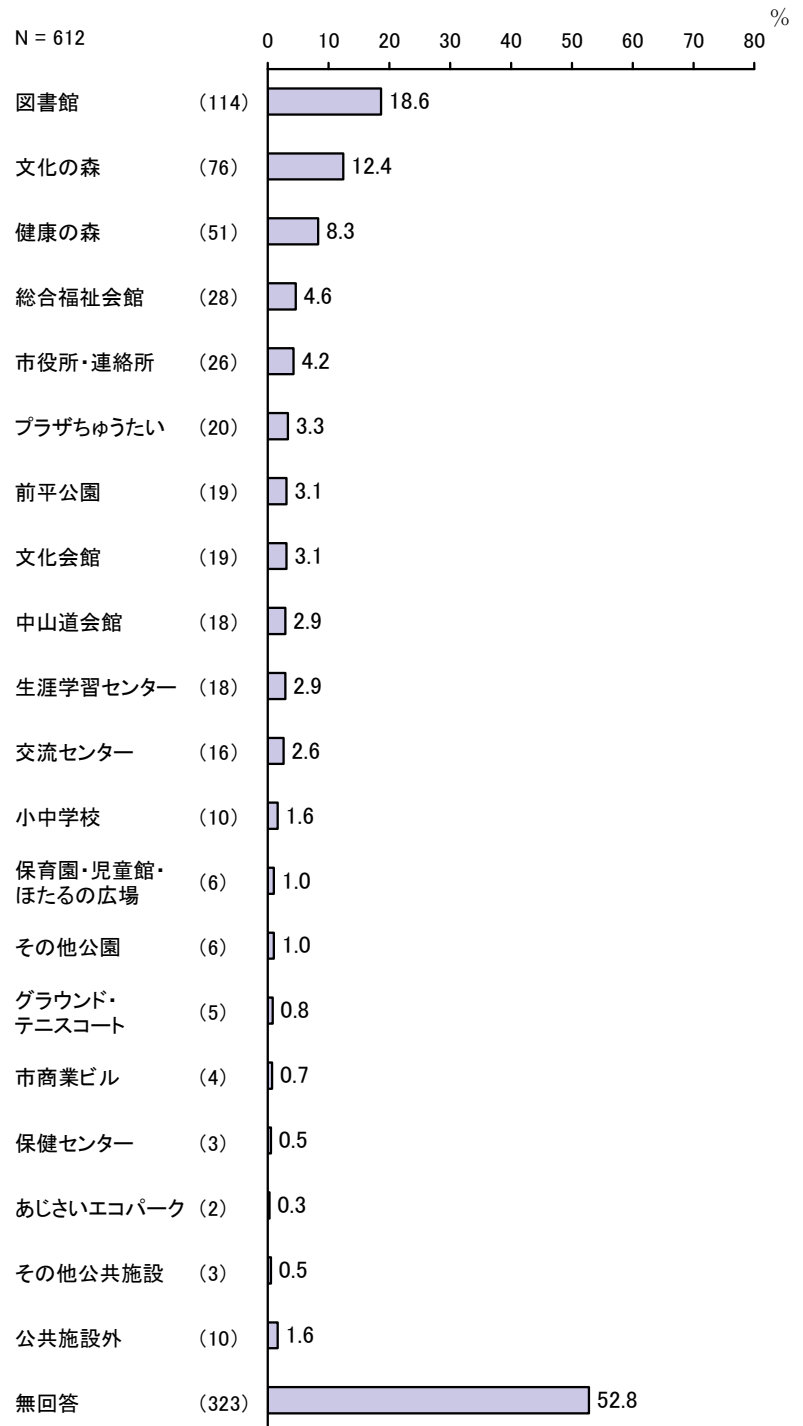
単位：％

区分	有効回答数 (件)	施設やサービスを 知らない	利用する 必要がない	利用時間やサービス等が 不満	バスや電車で行けない	他市町村等の施設を利用	無回答
①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設 (文化会館、生涯学習センター、交流センターなど)	232	28.9	58.2	4.7	5.2	1.3	9.5
②市民の社会教育を支援する施設 (図書館、津田左右吉博士記念館など)	265	24.2	61.9	3.8	4.2	4.2	7.9
③スポーツ・レクリエーション・観光施設 (プラザちゅうたい、健康の森、中山道会館など)	235	21.3	62.6	3.8	4.3	6.0	8.9
④子育てを支援する施設 (保育園、ほたるの広場、加茂野児童館など)	471	9.6	85.1	0.6	0.4	1.1	5.7
⑤福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設 (総合福祉会館、デイサービスセンター、保健センターなど)	374	13.1	81.0	1.1	1.6	1.3	6.1
⑥学校教育を行う施設 (小中学校※体育館などの学校開放を含む)	382	9.4	85.1	0.8	1.8	1.0	5.5
⑦行政サービスを提供する施設 (市役所、連絡所)	92	16.3	62.0	3.3	3.3	2.2	16.3

問 19-3 よく利用する公共施設、利用の理由

①よく利用する公共施設

「図書館」の割合が 18.6%と最も高く、次いで「文化の森」の割合が 12.4%、「健康の森」の割合が 8.3%となっています。



②利用する理由（上位3つ）

ア 図書館

「近くて便利だから」の割合が64.0%と最も高く、次いで「利用できる時間が長い・利用料金が安い・サービスが良いから」の割合が36.8%、「同様の施設がほかにはないから」の割合が14.0%となっています。

N = 114

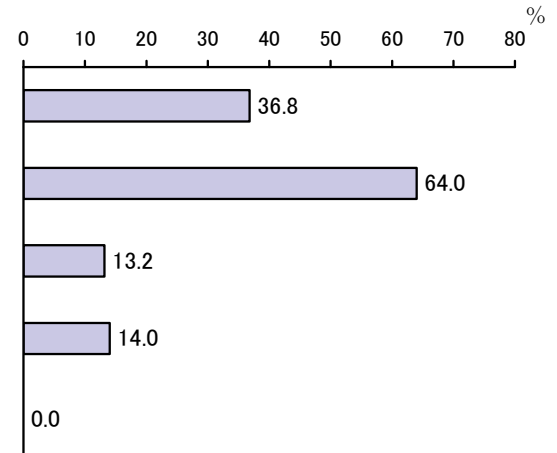
利用できる時間が長い・
利用料金が安い・
サービスが良いから (42)

近くて便利だから (73)

施設が新しく設備が
整っているから (15)

同様の施設が
ほかにはないから (16)

無回答 (0)



イ 文化の森

「近くて便利だから」の割合が53.9%と最も高く、次いで「利用できる時間が長い・利用料金が安い・サービスが良いから」の割合が28.9%、「同様の施設がほかにはないから」の割合が28.9%となっています。

N = 76

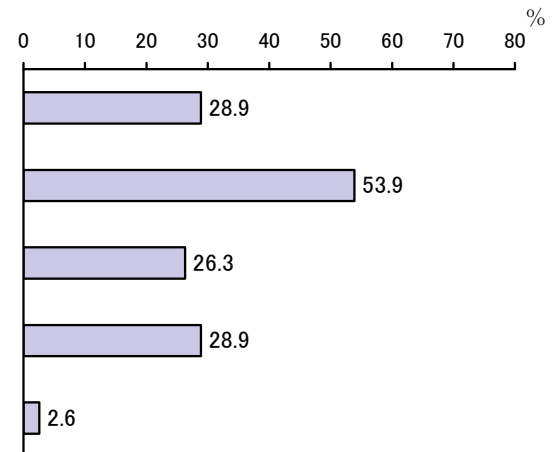
利用できる時間が長い・
利用料金が安い・
サービスが良いから (22)

近くて便利だから (41)

施設が新しく設備が
整っているから (20)

同様の施設が
ほかにはないから (22)

無回答 (2)



ウ 健康の森

「近くて便利だから」の割合が56.9%と最も高く、次いで「利用できる時間が長い・利用料金が安い・サービスが良いから」の割合が35.3%となっています。

N = 51

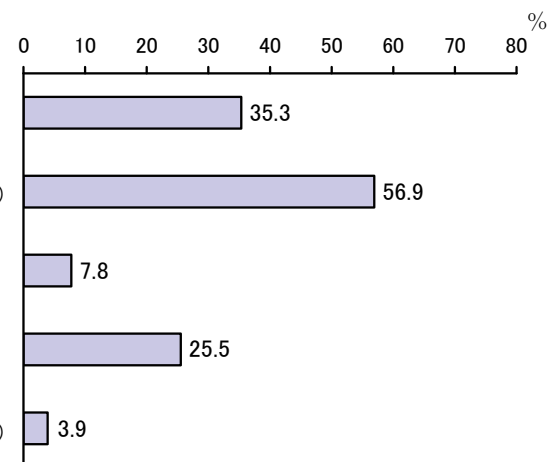
利用できる時間が長い・
利用料金が安い・
サービスが良いから (98)

近くて便利だから (169)

施設が新しく設備が
整っているから (35)

同様の施設が
ほかにはないから (71)

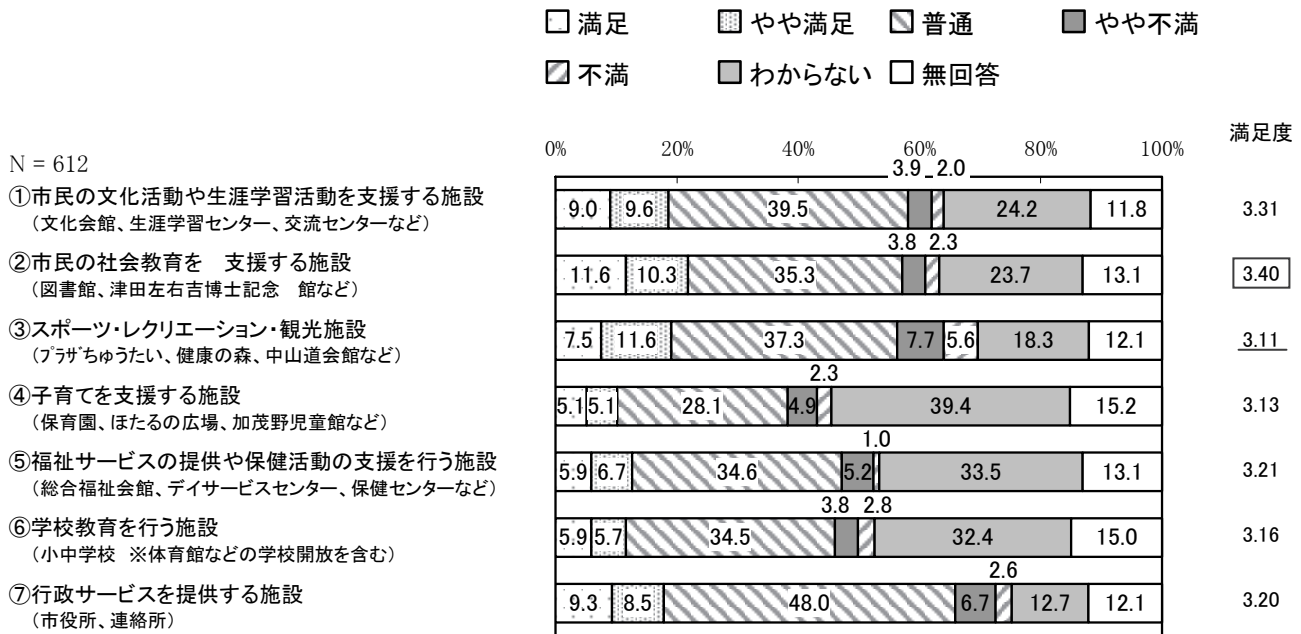
無回答 (329)



問 19-4 公共施設の数や配置の満足度

①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設、②市民の社会教育を支援する施設、③スポーツ・レクリエーション・観光施設、⑦行政サービスを提供する施設で「満足」と「やや満足」をあわせた“満足”の割合が高く、約2割となっています。

満足度をみると、②市民の社会教育を支援する施設では満足度が 3.40 と最も高くなっています。また、③スポーツ・レクリエーション・観光施設では満足度が 3.11 と最も低くなっています。



※満足度＝満足から不満までの各件数に以下の数を乗じ求めた平均値。

満足＝5、やや満足＝4、普通＝3、やや不満＝2、不満＝1

(わからない・無回答は数に入れない)

0.00…満足度が一番高い施設分類 0.00…満足度が一番低い施設分類

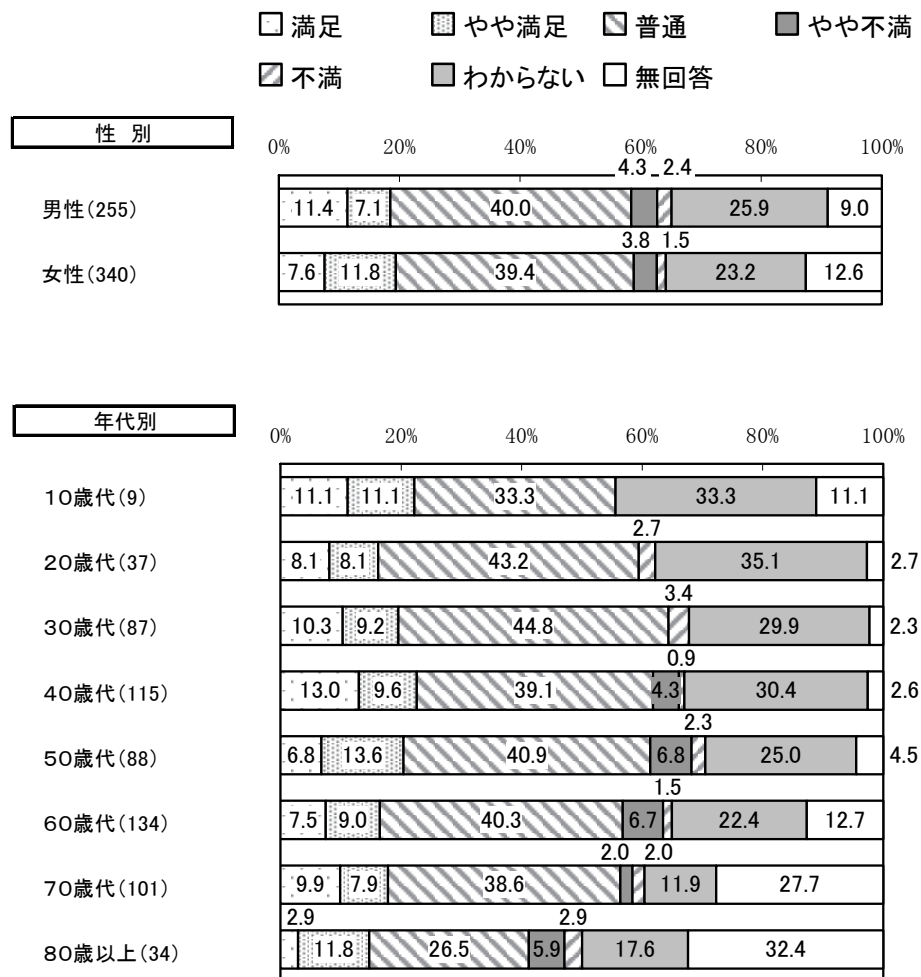
①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設

(文化会館、生涯学習センター、交流センターなど)

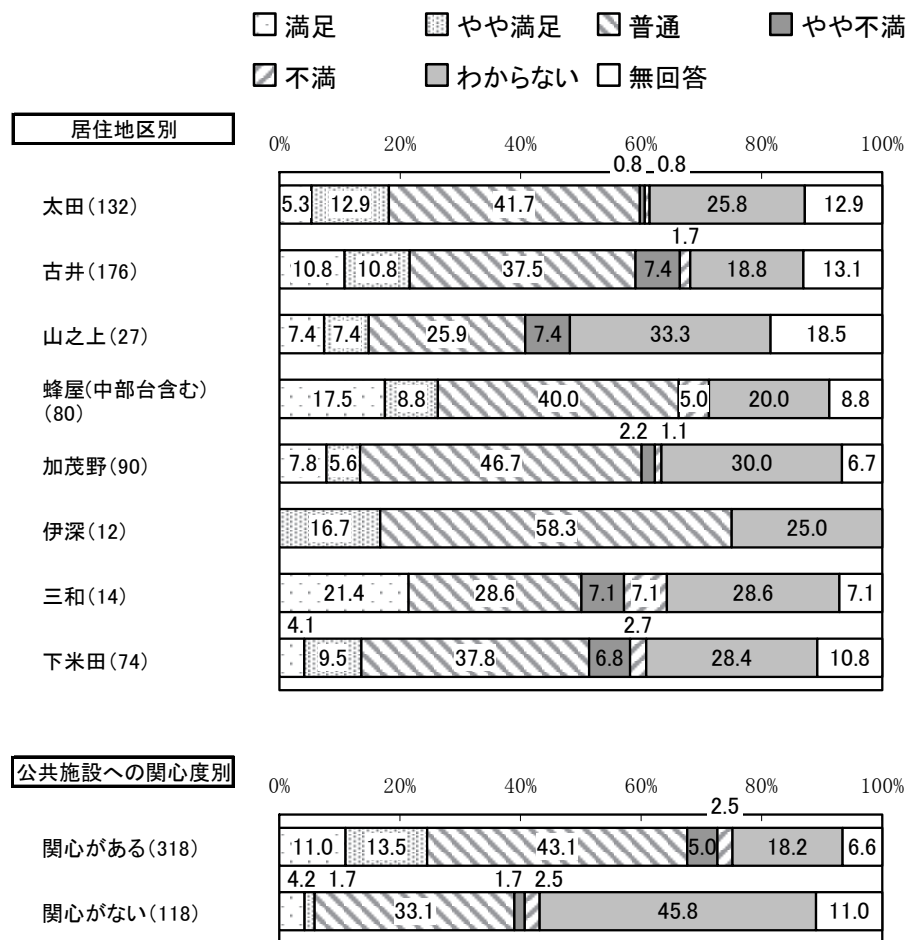
(問 19－4 公共施設の数や配置の満足度)

性別でみると、大きな差異はみられません。

年代別でみると、大きな差異はみられません。



居住地区別でみると、蜂屋（中部台含む）で“満足”の割合が高く、25%を超えています。
公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。



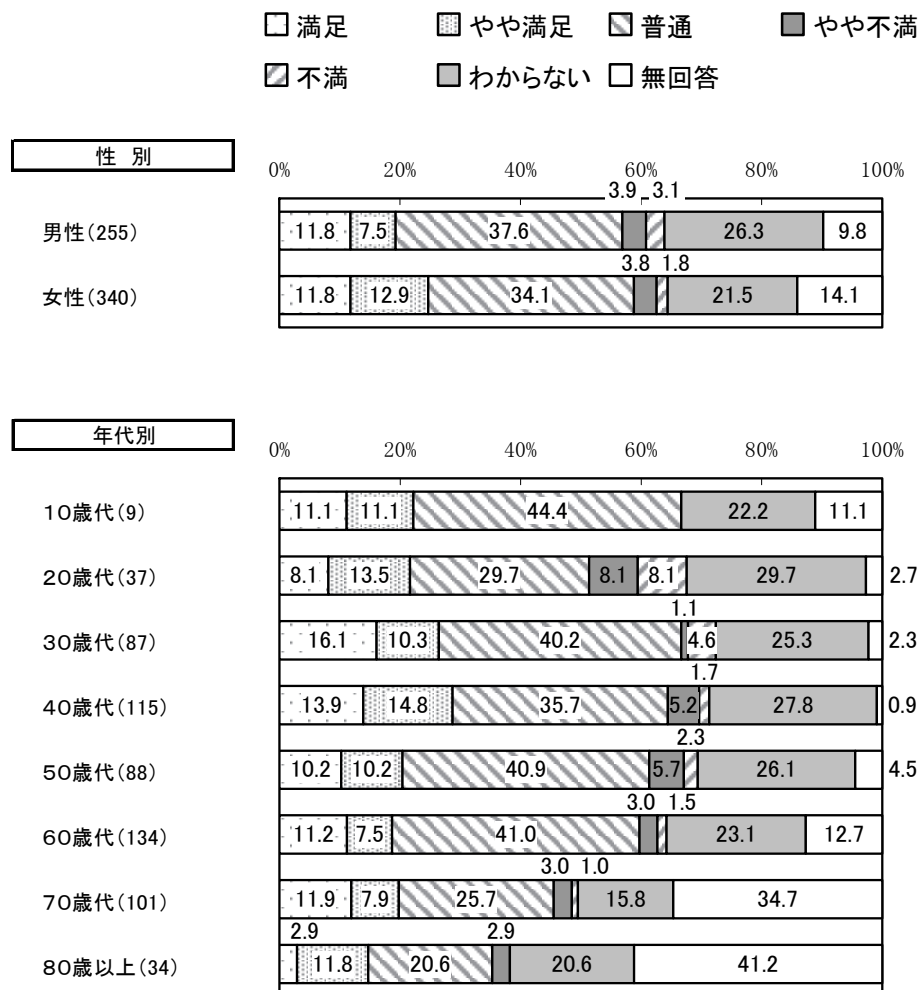
②市民の社会教育を支援する施設

(図書館、津田左右吉博士記念館など)

(問 19－4 公共施設の数や配置の満足度)

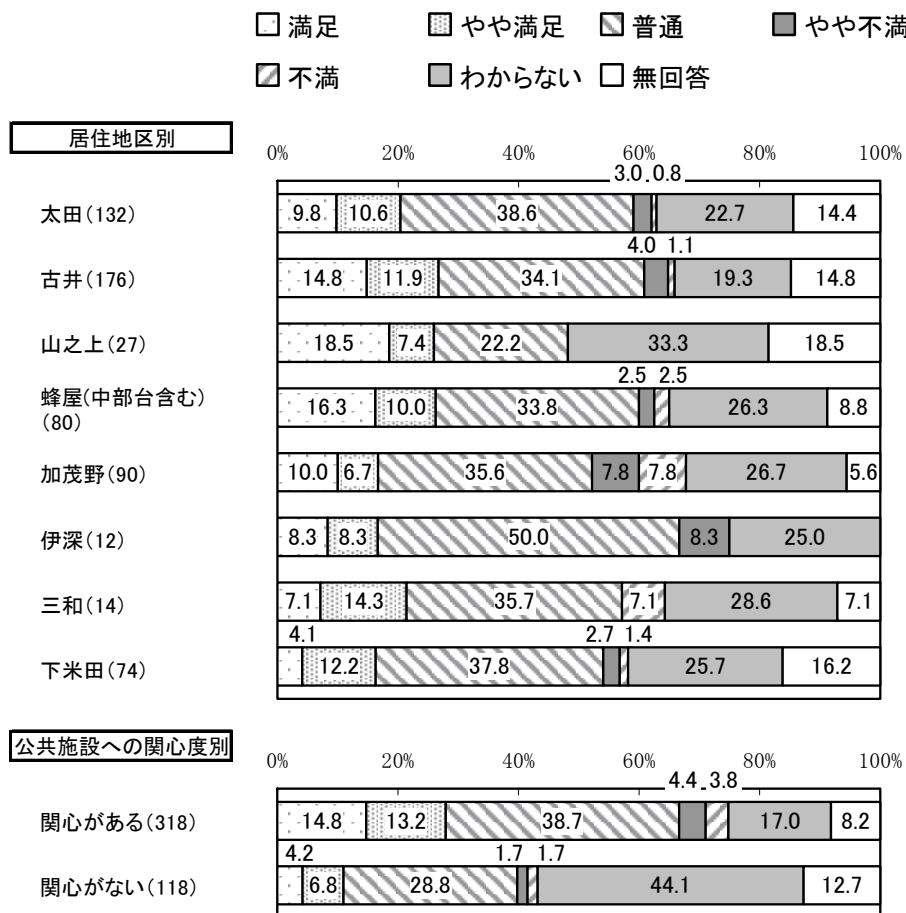
性別でみると、男性に比べ、女性で“満足”の割合が高くなっています。

年代別でみると、30 歳代、40 歳代で“満足”の割合が高くなっています。一方、20 歳代で「やや不満」と「不満」をあわせた“不満”の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、古井、山之上、蜂屋(中部台含む)で“満足”の割合が高くなっています。一方、加茂野で“不満”の割合が高くなっています。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。



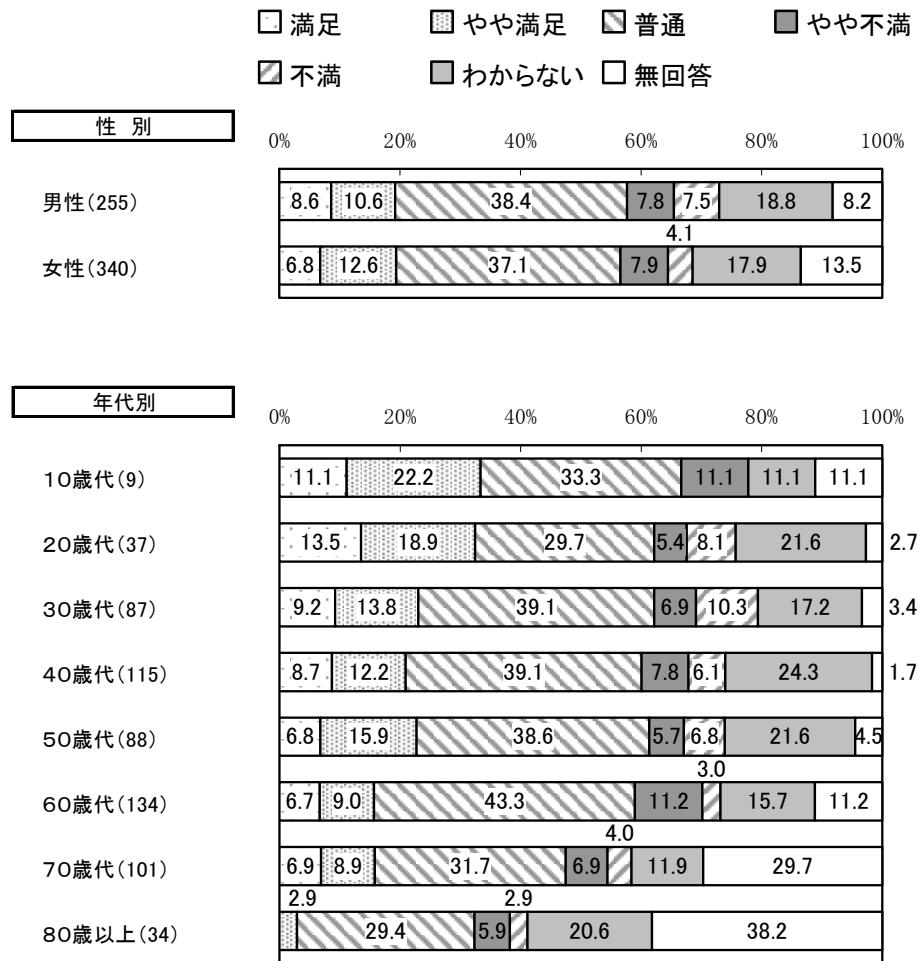
③スポーツ・レクリエーション・観光施設

(プラザちゅうたい、健康の森、中山道会館など)

(問 19－4 公共施設の数や配置の満足度)

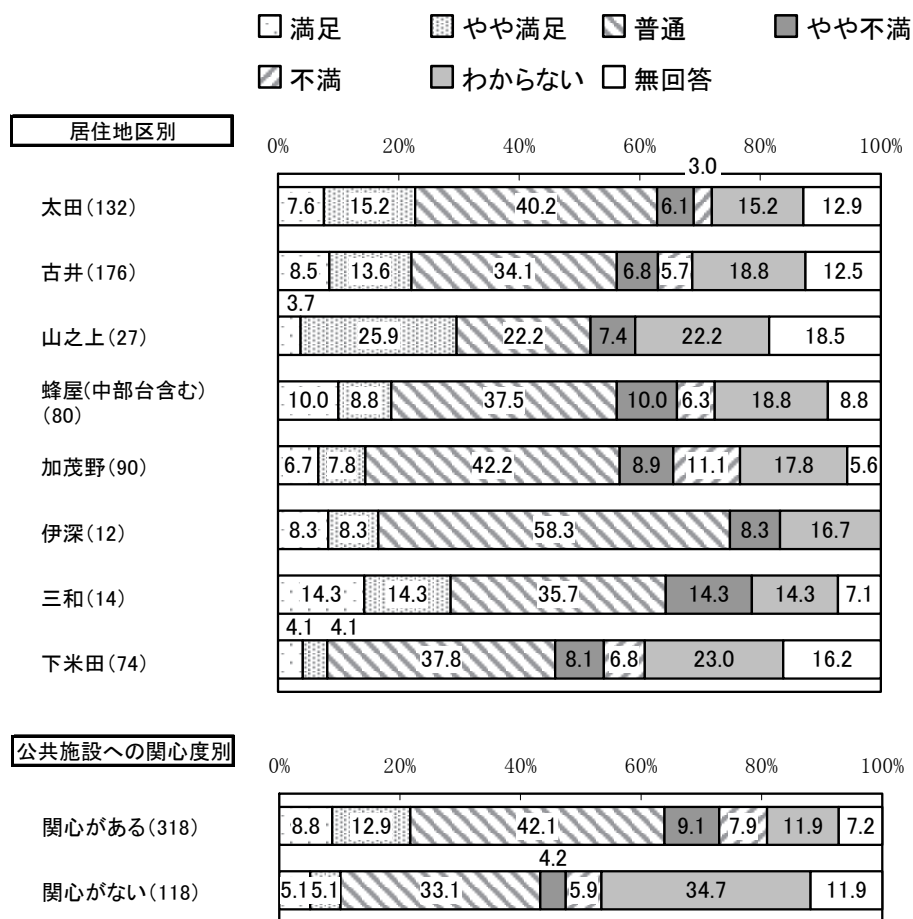
性別でみると、大きな差異はみられません。

年代別でみると、20 歳代で“満足”の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、山之上と三和で“満足”の割合が高くなっています。一方、加茂野で“不満”の割合が高くなっています。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。



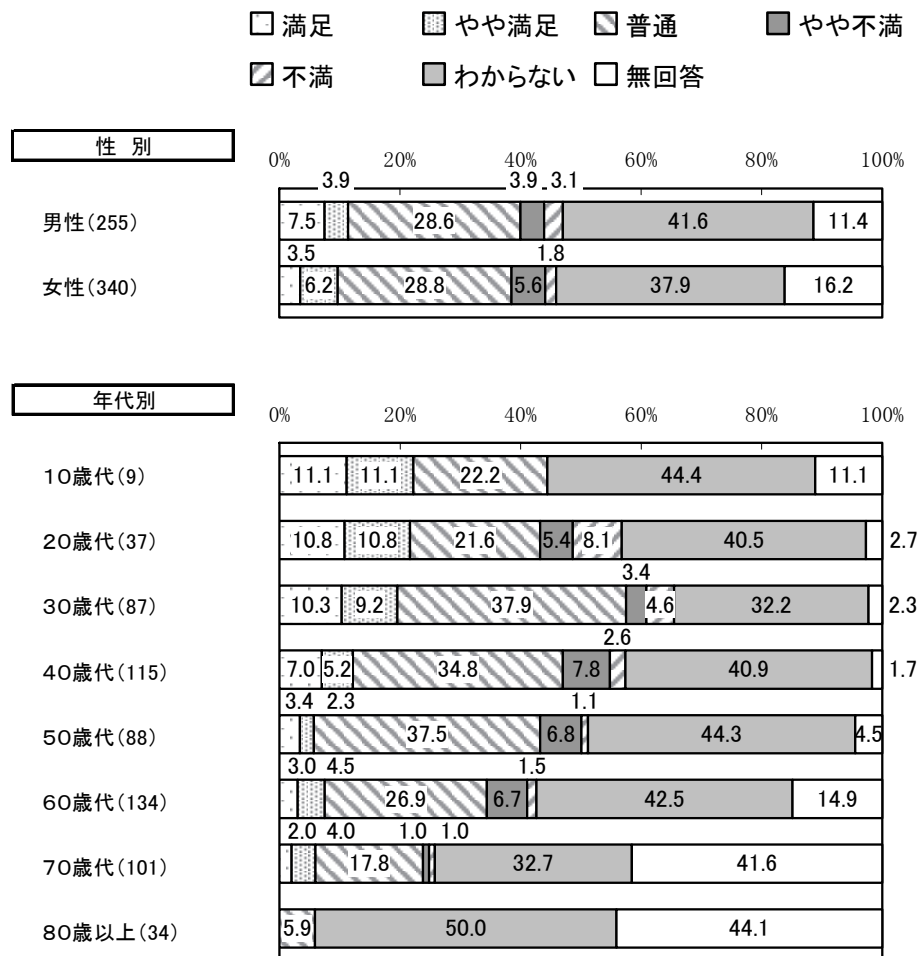
④子育てを支援する施設

(保育園、ほたるの広場、加茂野児童館など)

(問 19－4 公共施設の数や配置の満足度)

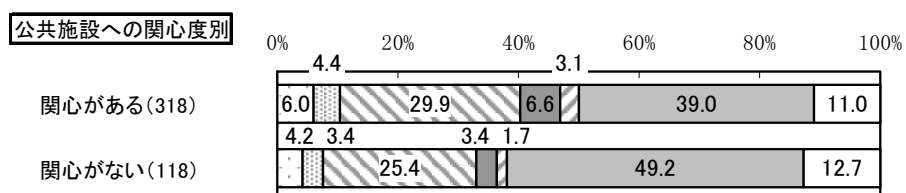
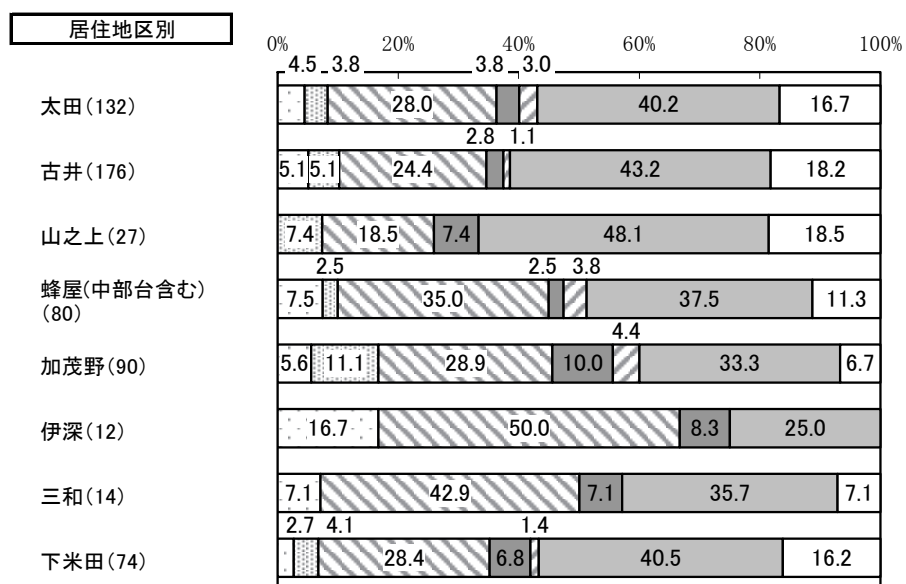
性別でみると、大きな差異はみられません。

年代別でみると、20 歳代、30 歳代で“満足”の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、加茂野と伊深で“満足”の割合が高くなっています。
公共施設への関心度別でみると、大きな差異はみられません。

□ 満足 ■ やや満足 ▨ 普通 ■ やや不満
▨ 不満 ■ わからない □ 無回答



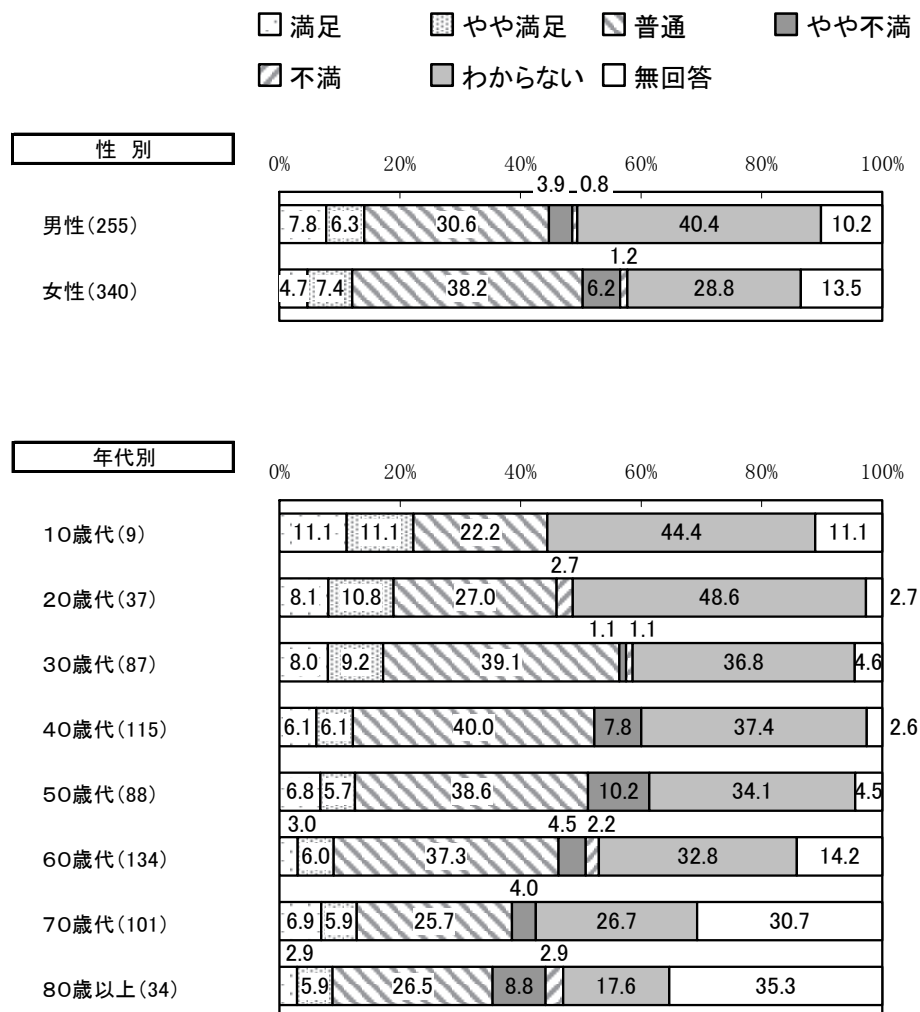
⑤福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設

(総合福祉会館、デイサービスセンター、保健センターなど)

(問 19-4 公共施設の数や配置の満足度)

性別でみると、大きな差異はみられません。

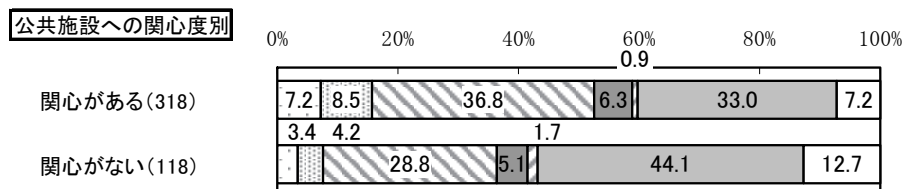
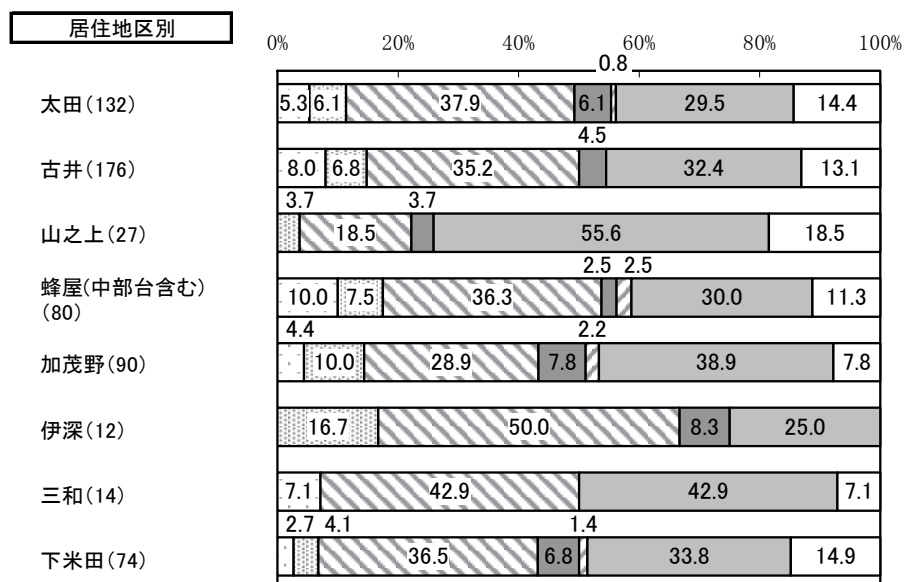
年代別でみると、20 歳代、30 歳代で“満足”の割合が高くなっています。一方、80 歳以上で“不満”の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、大きな差異はみられません。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。

□ 満足 ▨ やや満足 ▩ 普通 ■ やや不満
 ▩ 不満 ■ わからない □ 無回答



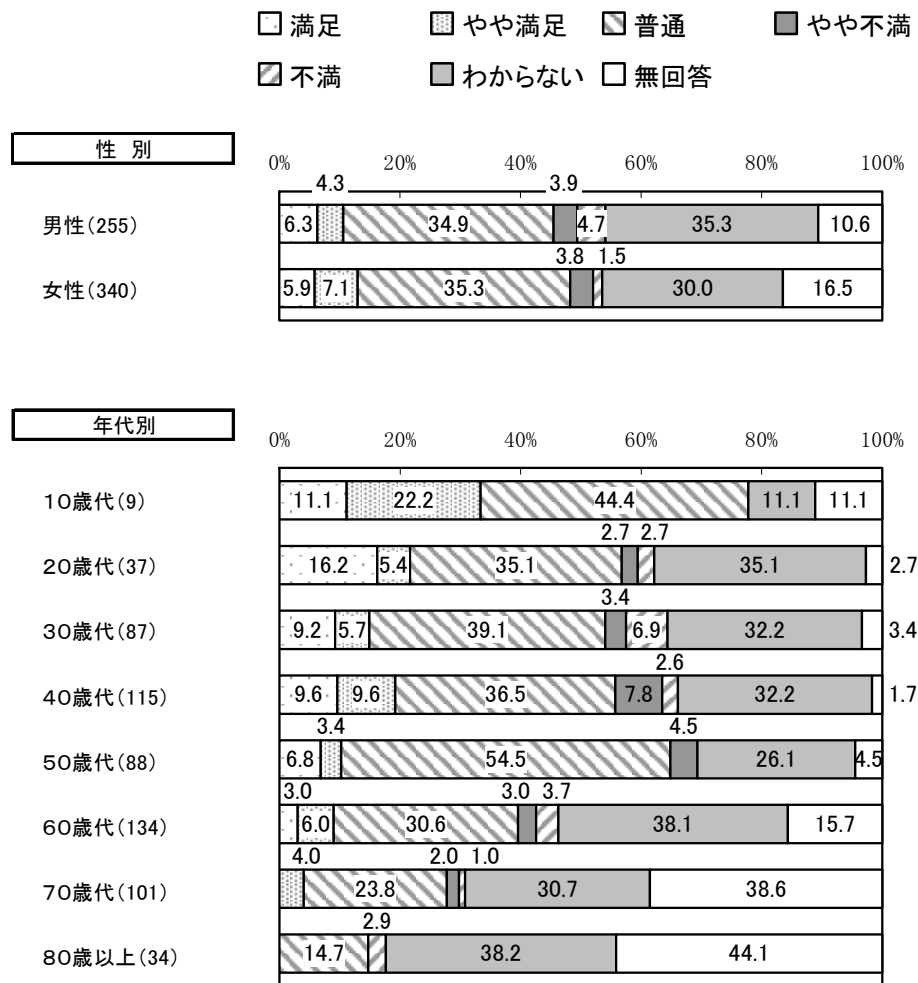
⑥学校教育を行う施設

(小中学校 ※体育館などの学校開放を含む)

(問 19－4 公共施設の数や配置の満足度)

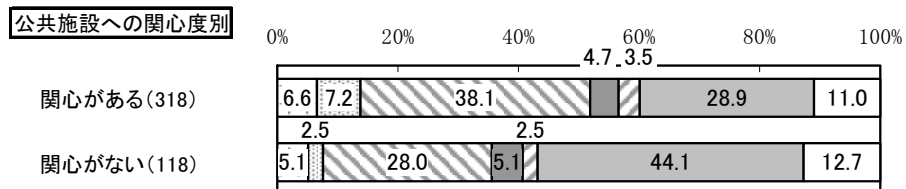
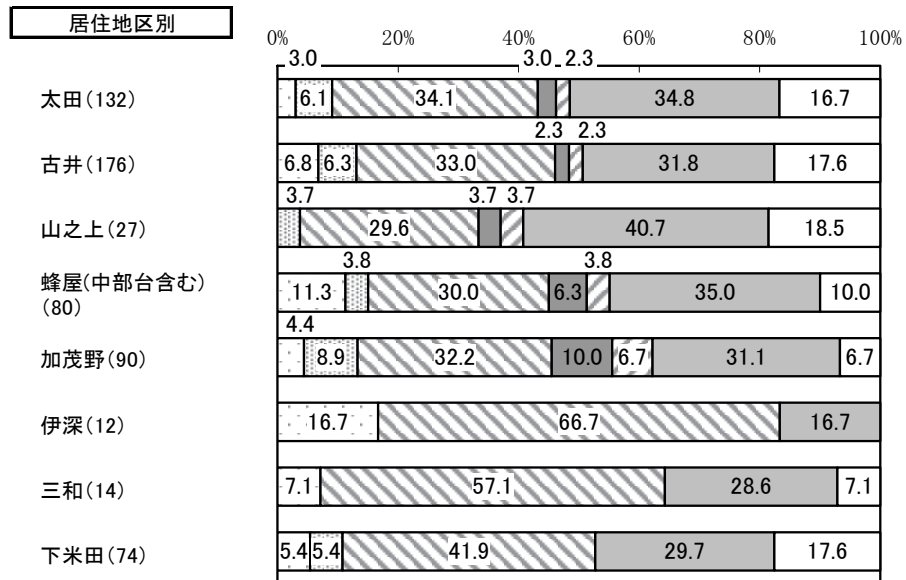
性別でみると、大きな差異はみられません。

年代別でみると、20 歳代、40 歳代で“満足”の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、蜂屋(中部台含む)、加茂野で“不満”の割合が高くなっています。
公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。

□ 満足 □ やや満足 □ 普通 □ やや不満
□ 不満 □ わからない □ 無回答



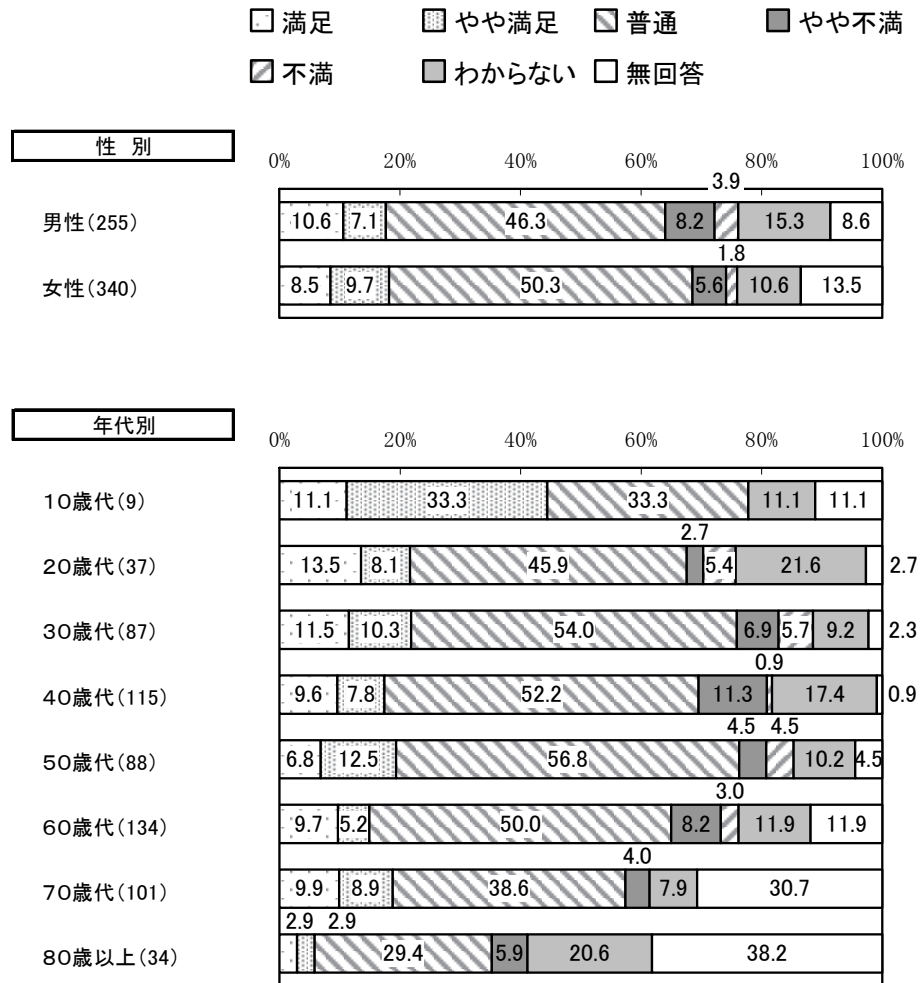
⑦行政サービスを提供する施設

(市役所、連絡所)

(問 19－4 公共施設の数や配置の満足度)

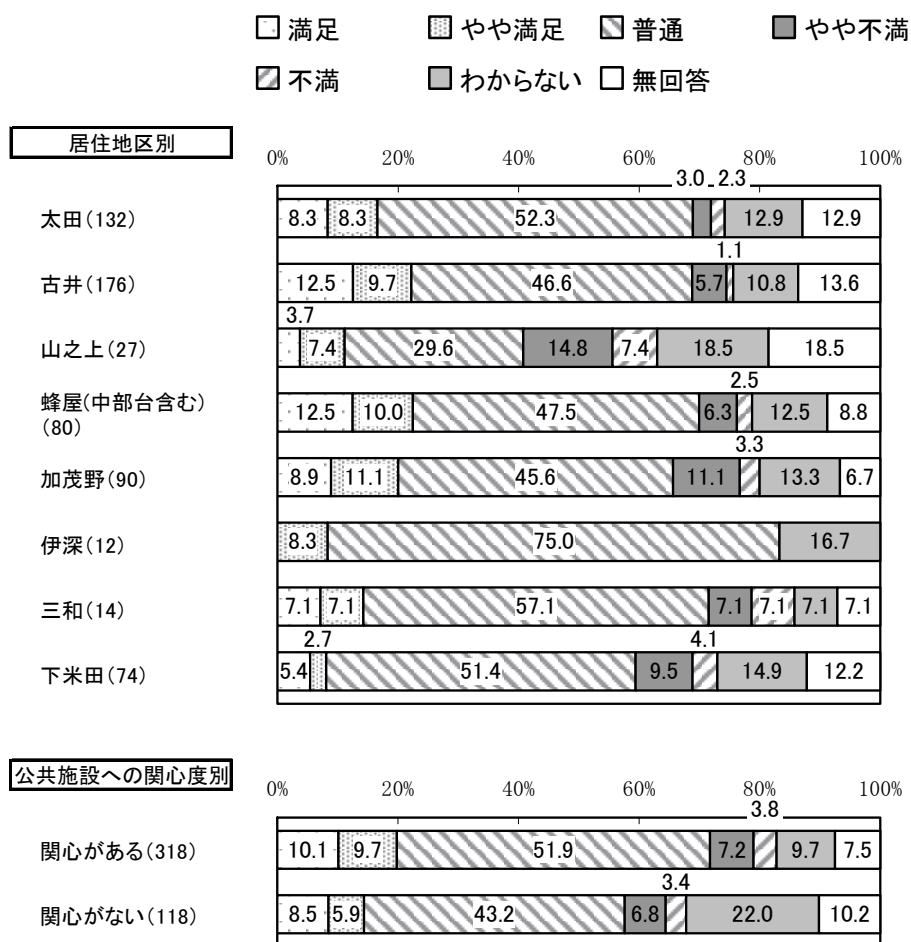
性別でみると、大きな差異はみられません。

年代別でみると、30 歳代、40 歳代、60 歳代で“不満”の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、古井、蜂屋(中部台含む)、加茂野で“満足”の割合が高くなっています。一方、山之上で“不満”の割合が高くなっています。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。



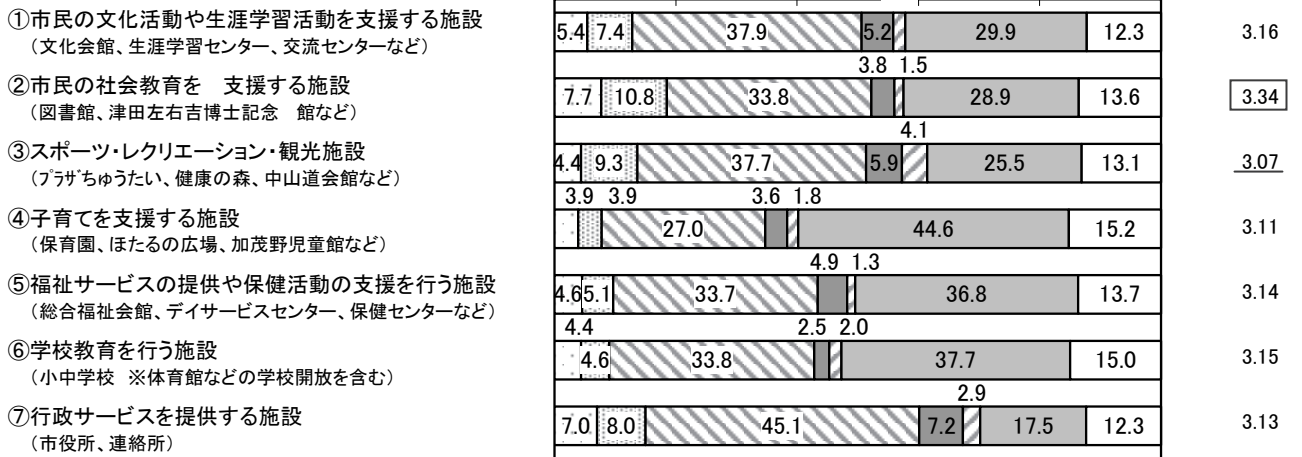
問 19-5 公共施設のサービスや運営方法の満足度

②市民の社会教育を支援する施設で“満足”の割合が高く、約2割となっています。

満足度をみると、②市民の社会教育を支援する施設で満足度が 3.34 と最も高くなっています。一方、③スポーツ・レクリエーション・観光施設で満足度が 3.07 と最も低くなっています。

□ 満足 ■ やや満足 ■ 普通 ■ やや不満
■ 不満 ■ わからない □ 無回答

N = 612



※満足度＝満足から不満までの各件数に以下の数を乗じ求めた平均値。

満足＝5、やや満足＝4、普通＝3、やや不満＝2、不満＝1

(わからない・無回答は数に入れない)

0.00…満足度が一番高い施設分類 0.00…満足度が一番低い施設分類

①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設

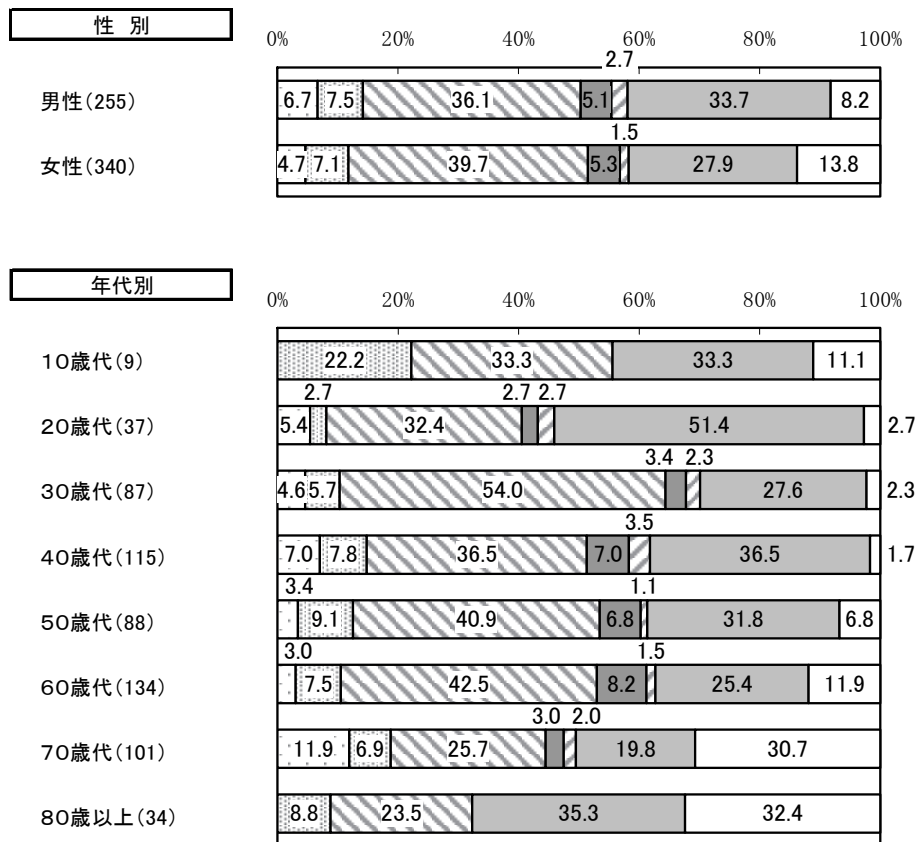
(文化会館、生涯学習センター、交流センターなど)

(問 19－5 公共施設のサービスや運営方法の満足度)

性別でみると、大きな差異はみられません。

年代別でみると、70 歳代で“満足”の割合が高くなっています。

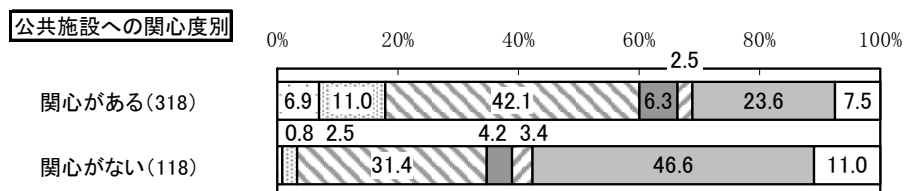
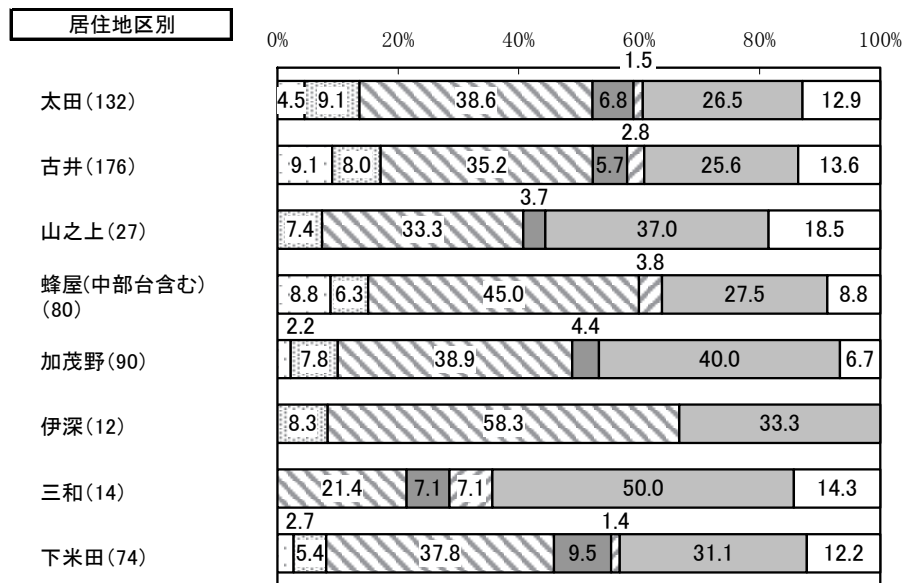
☐ 満足 ☐ やや満足 ☐ 普通 ☐ やや不満
☐ 不満 ☐ わからない ☐ 無回答



居住地区別でみると、古井で“満足”の割合が高くなっています。一方、三和で“不満”の割合が高くなっています。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。

□ 満足 ▨ やや満足 ▩ 普通 ■ やや不満
 ▩ 不満 ■ わからない □ 無回答



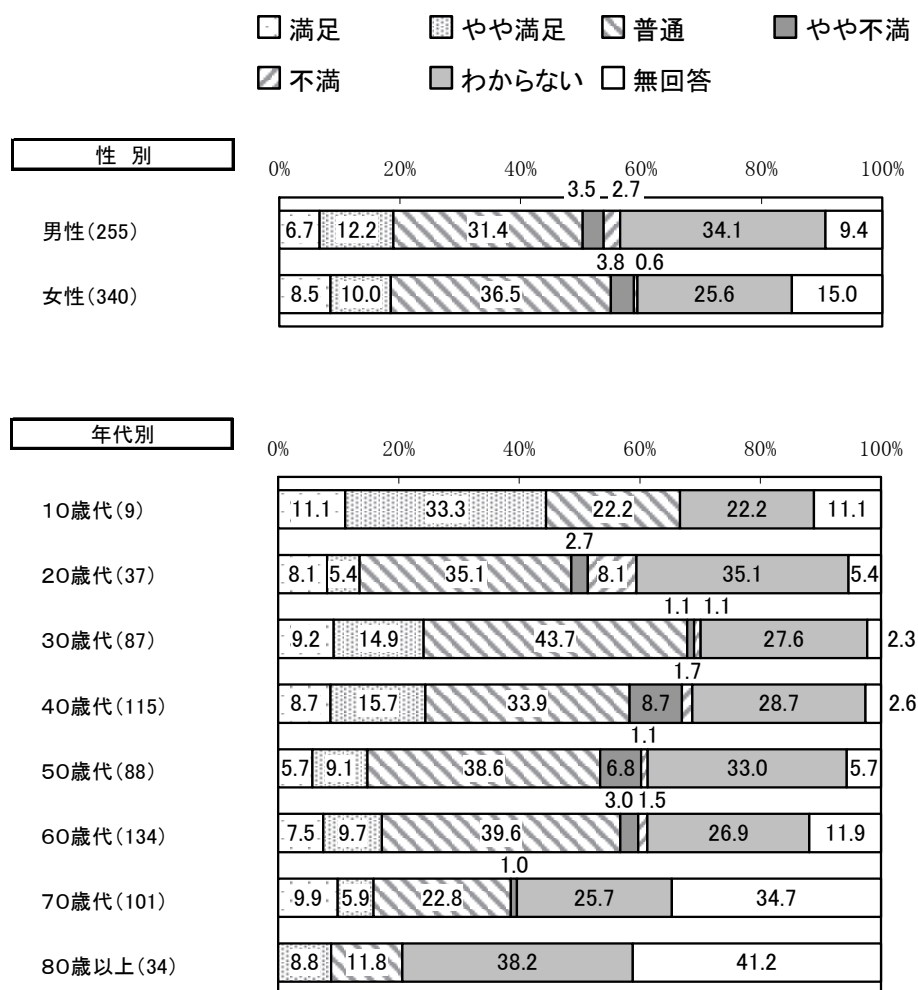
②市民の社会教育を支援する施設

(図書館、津田左右吉博士記念館など)

(問 19－5 公共施設のサービスや運営方法の満足度)

性別でみると、大きな差異はみられません。

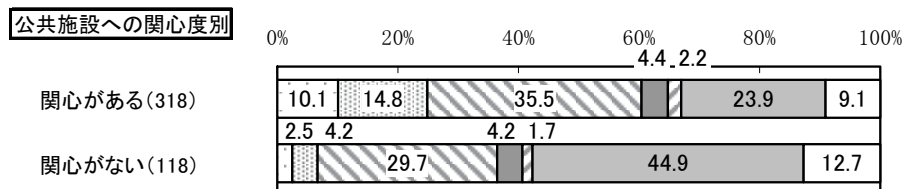
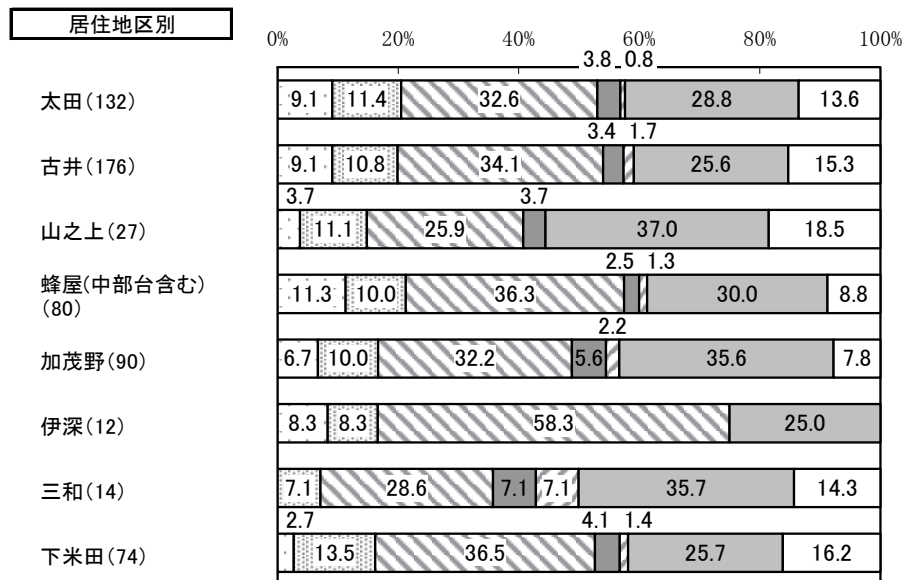
年代別でみると、30 歳代、40 歳代で“満足”の割合が高くなっています。一方、20 歳代、40 歳代で“不満”の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、三和で“不満”の割合が高くなっています。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。

☐ 満足 ☐ やや満足 ☐ 普通 ☐ やや不満
☐ 不満 ☐ わからない ☐ 無回答



③スポーツ・レクリエーション・観光施設

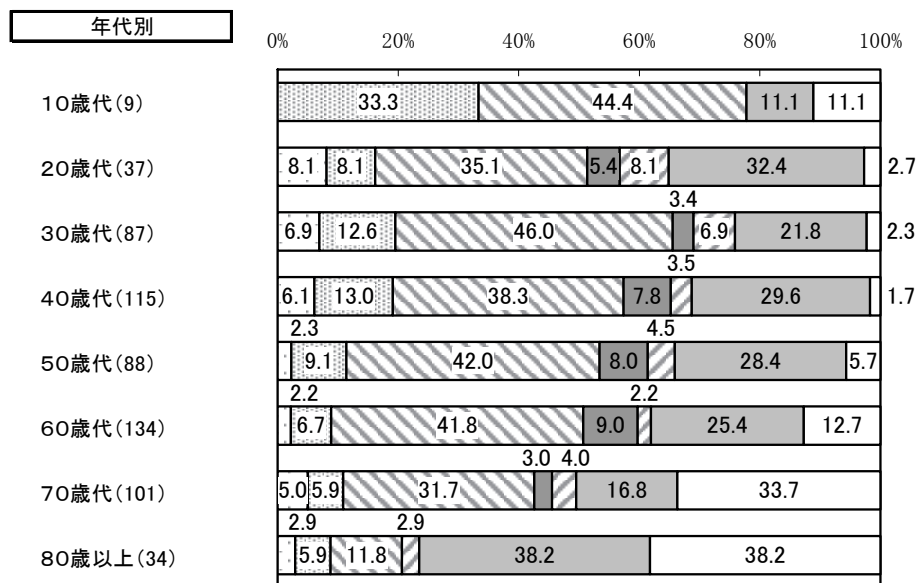
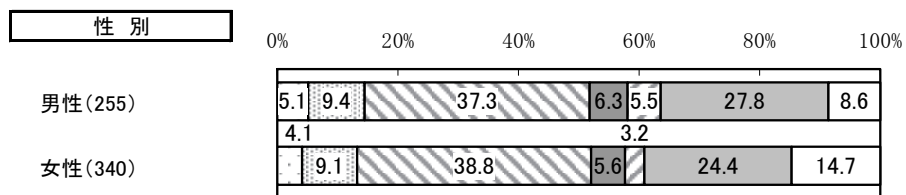
(プラザちゅうたい、健康の森、中山道会館など)

(問 19-5 公共施設のサービスや運営方法の満足度)

性別でみると、大きな差異はみられません。

年代別でみると、30 歳代、40 歳代で“満足”の割合が高くなっています。

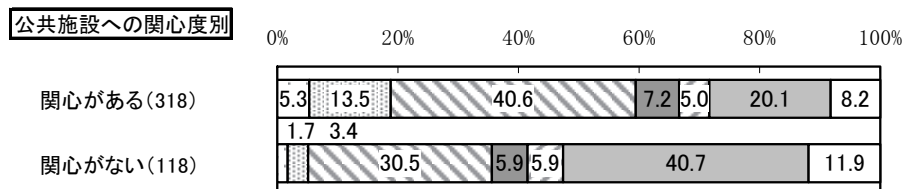
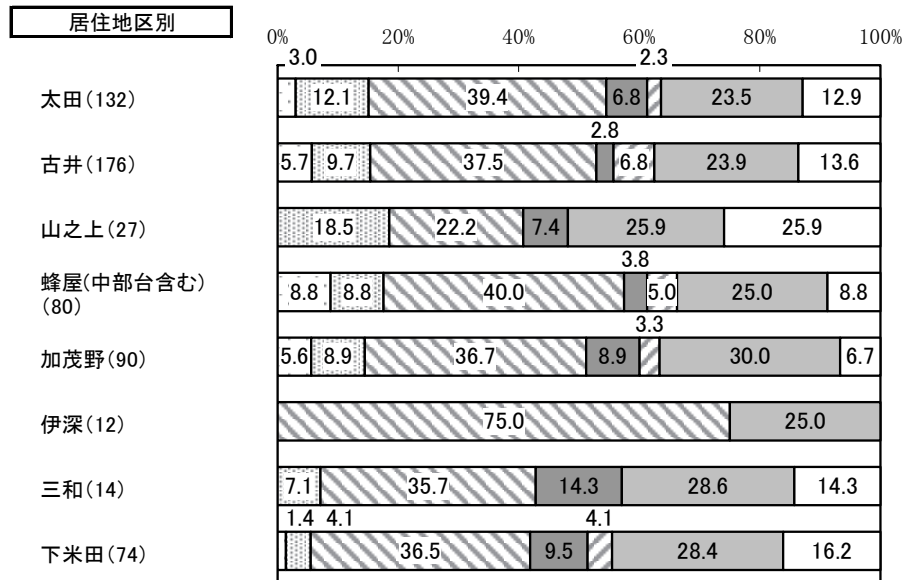
☐ 満足 ☐ やや満足 ☐ 普通 ☐ やや不満
☐ 不満 ☐ わからない ☐ 無回答



居住地区別でみると、大きな差異はみられません。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。

☐ 満足 ☐ やや満足 ☐ 普通 ☐ やや不満
☐ 不満 ☐ わからない ☐ 無回答



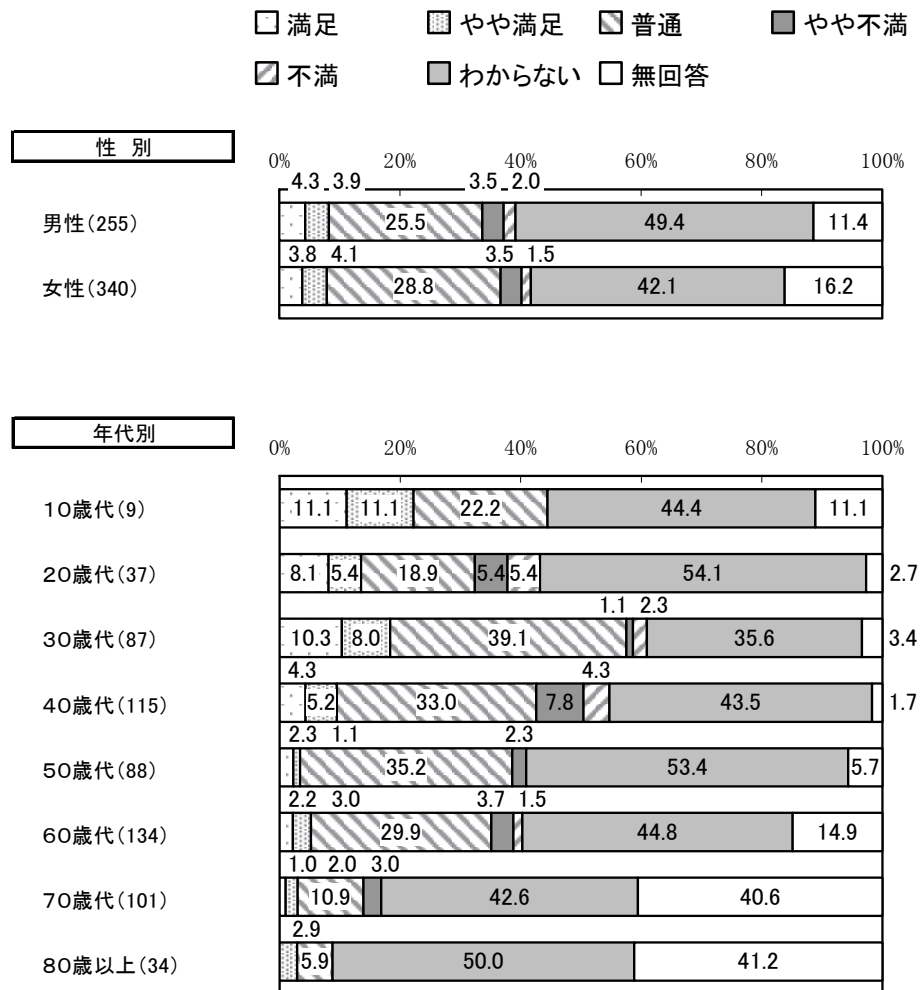
④子育てを支援する施設

(保育園、ほたるの広場、加茂野児童館など)

(問 19-5 公共施設のサービスや運営方法の満足度)

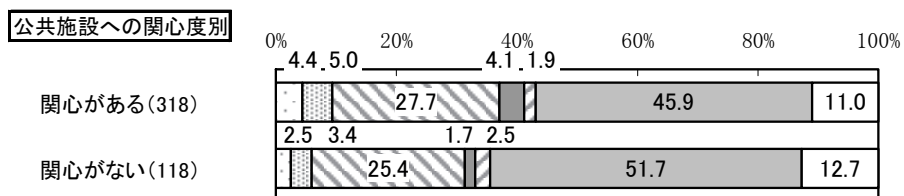
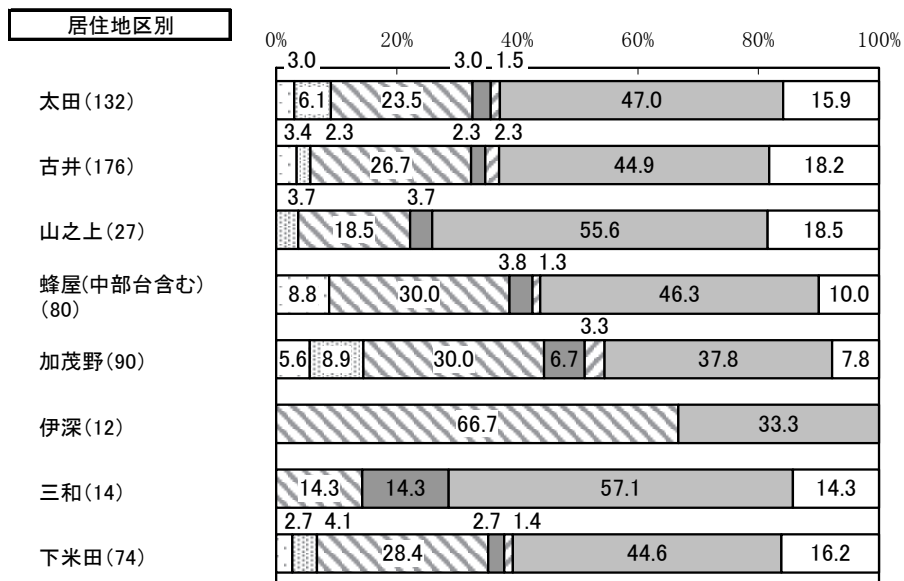
性別でみると、大きな差異はみられません。

年代別でみると、20 歳代、30 歳代で“満足”の割合が高くなっています。一方、20 歳代、40 歳代で“不満”の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、加茂野で“満足”の割合が高くなっています。
 公共施設への関心度別でみると、大きな差異はみられません。

□ 満足 ▨ やや満足 ▩ 普通 ■ やや不満
 ▩ 不満 ■ わからない □ 無回答



⑤福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設

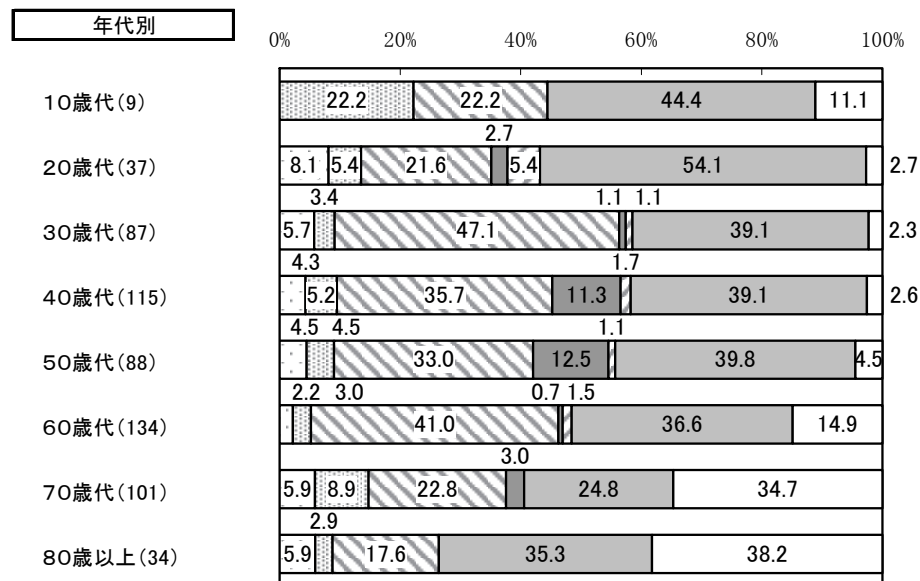
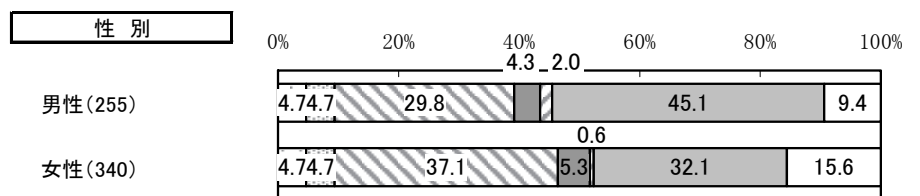
(総合福祉会館、デイサービスセンター、保健センターなど)

(問 19-5 公共施設のサービスや運営方法の満足度)

性別でみると、大きな差異はみられません。

年代別でみると、20 歳代、70 歳代で“満足”の割合が高くなっています。一方、40 歳代、50 歳代で“不満”の割合が高くなっています。

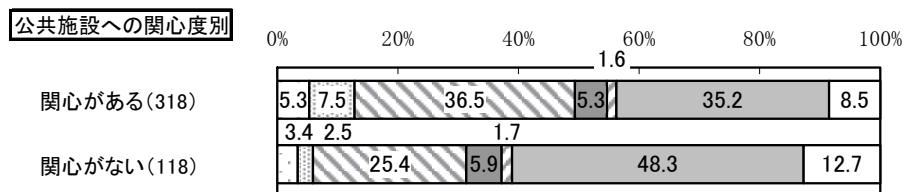
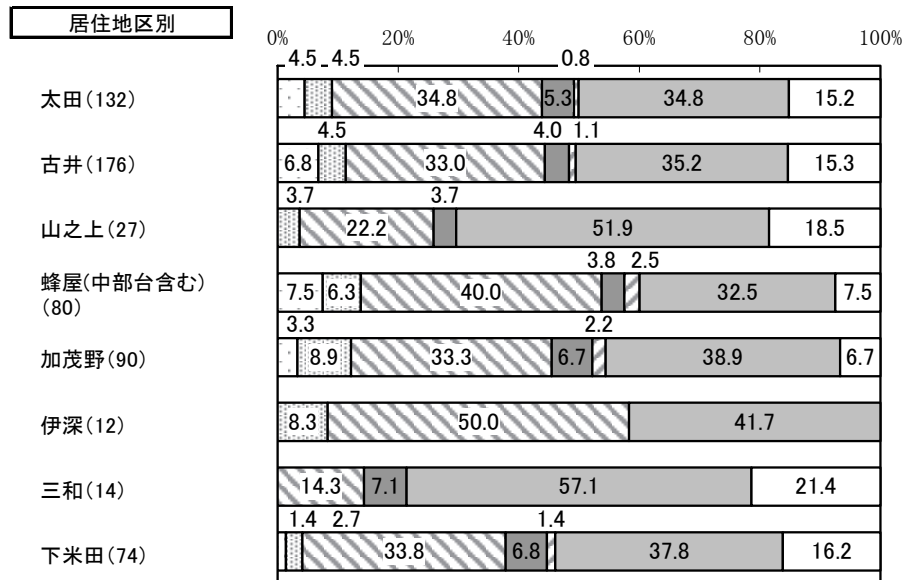
☐ 満足 ☐ やや満足 ☐ 普通 ☐ やや不満
☐ 不満 ☐ わからない ☐ 無回答



居住地区別でみると、大きな差異はみられません。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。

☐ 満足 ☐ やや満足 ☐ 普通 ☐ やや不満
☐ 不満 ☐ わからない ☐ 無回答



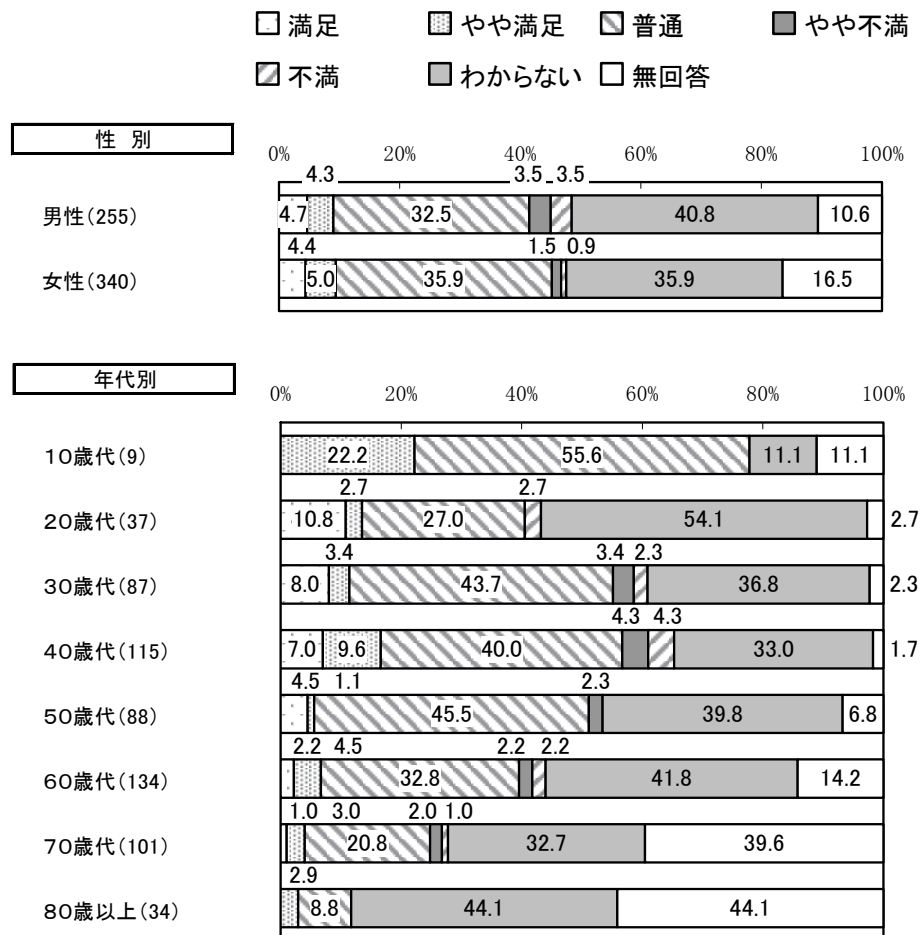
⑥学校教育を行う施設

(小中学校 ※体育館などの学校開放を含む)

(問 19－5 公共施設のサービスや運営方法の満足度)

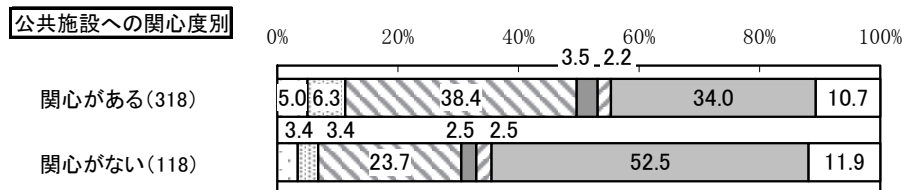
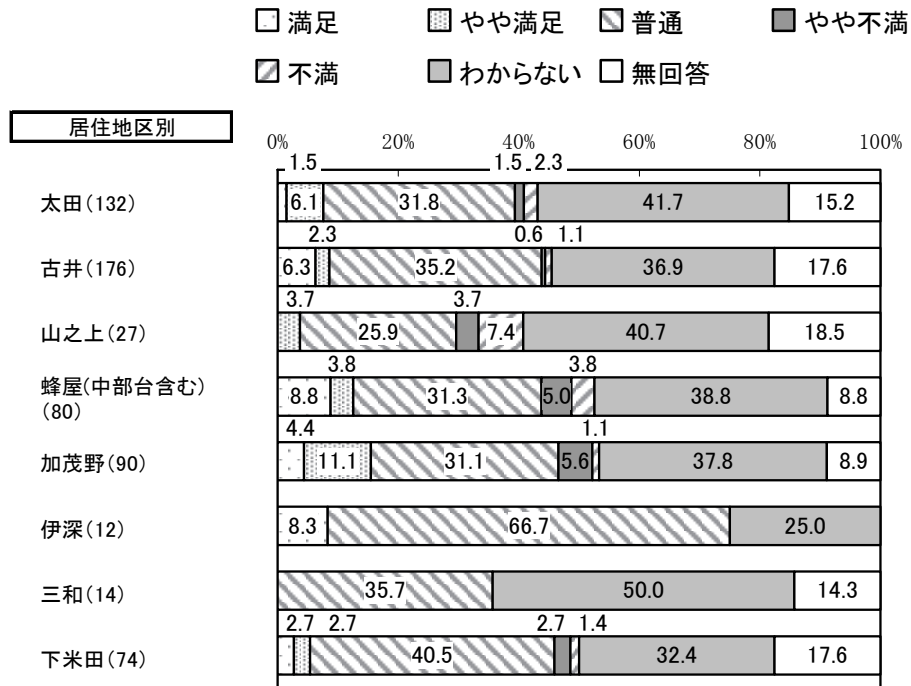
性別でみると、大きな差異はみられません。

年代別でみると、20 歳代から 40 歳代で“満足”の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、加茂野で“満足”の割合が高くなっています。一方、山之上で“不満”の割合が高くなっています。

公共施設への関心度別でみると、大きな差異はみられません。



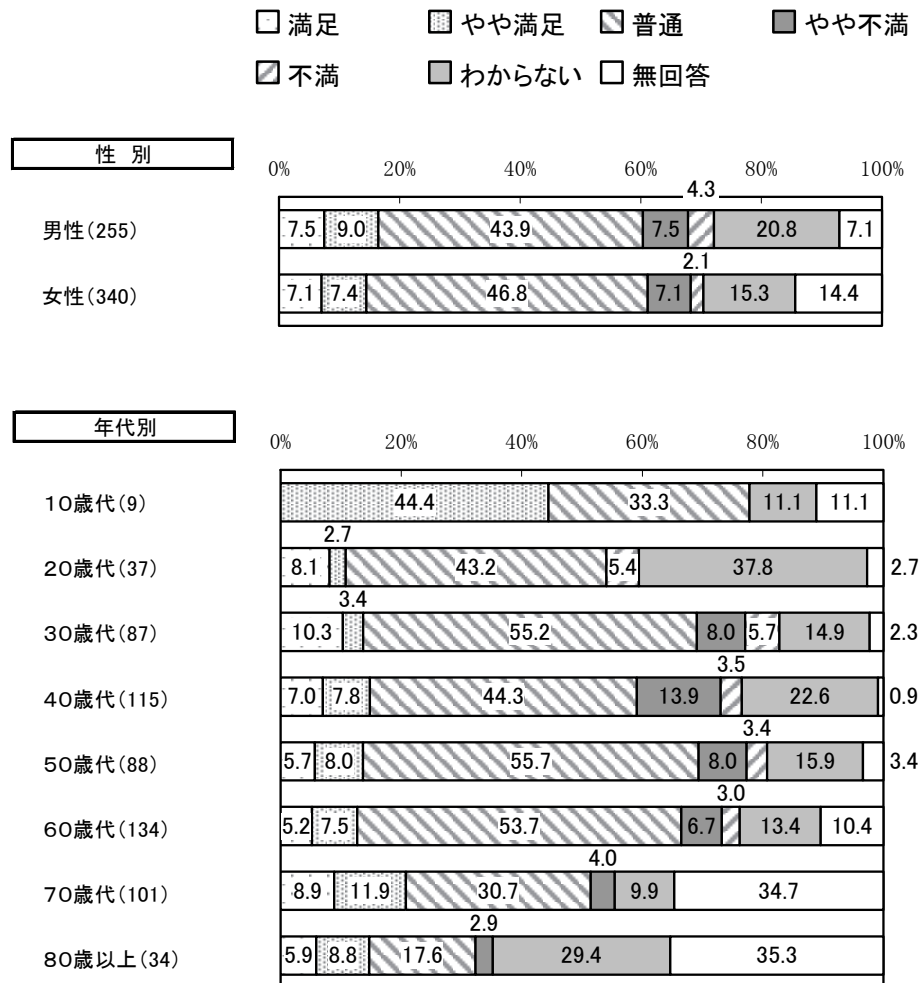
⑦行政サービスを提供する施設

(市役所、連絡所)

(問 19－5 公共施設のサービスや運営方法の満足度)

性別でみると、大きな差異はみられません。

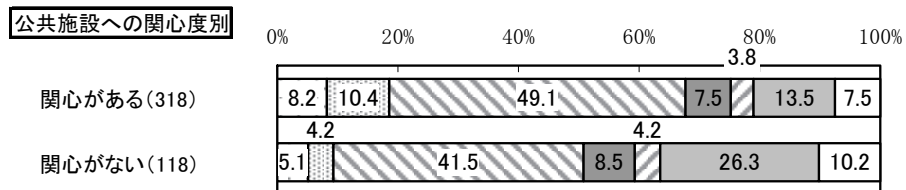
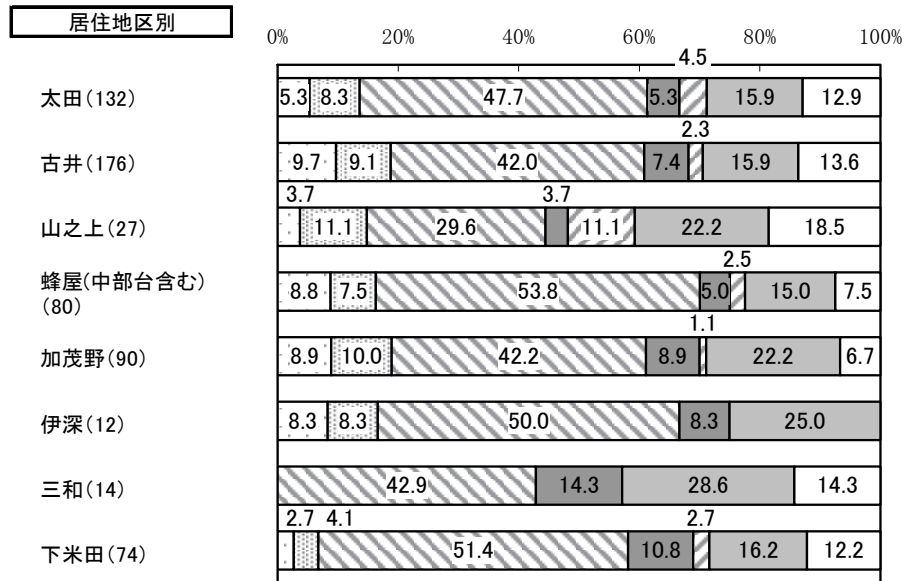
年代別でみると、70 歳代で“満足”の割合が高くなっています。一方、40 歳代で“不満”の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、大きな差異はみられません。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。

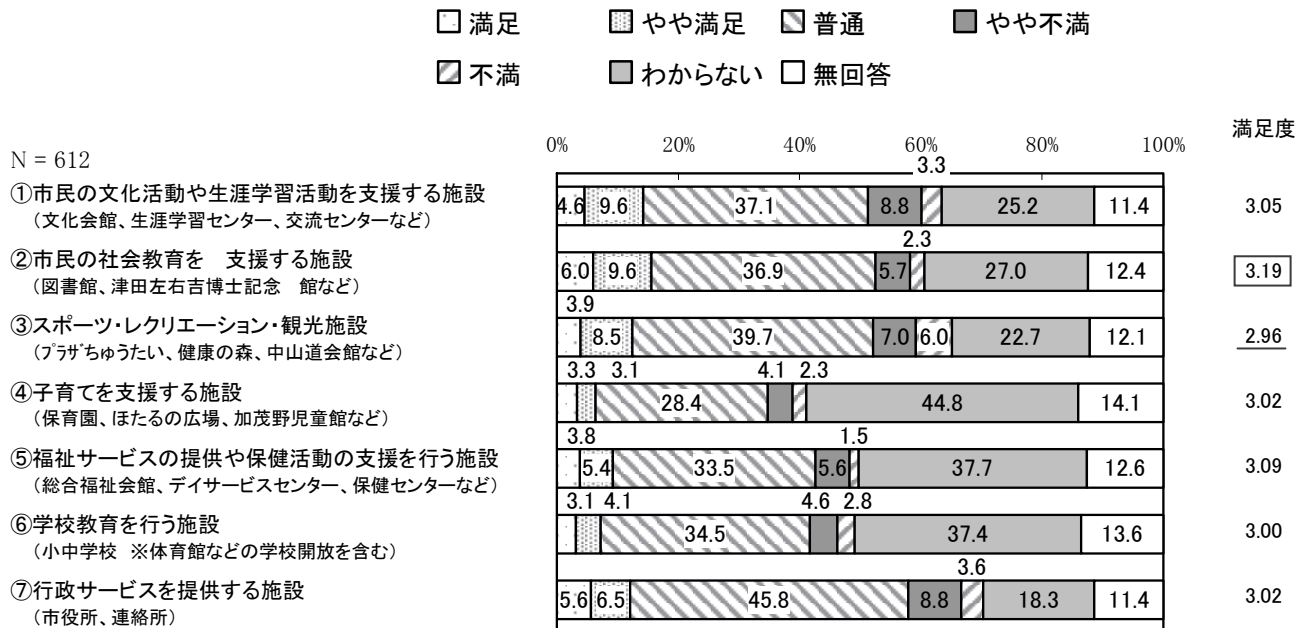
☐ 満足 ☐ やや満足 ☐ 普通 ☐ やや不満
☐ 不満 ☐ わからない ☐ 無回答



問 19-6 公共施設の建物や設備の満足度

①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設、②市民の社会教育を支援する施設で“満足”の割合が高く、約15%となっています。

満足度をみると、②市民の社会教育を支援する施設で満足度が3.19と最も高くなっています。一方、③スポーツ・レクリエーション・観光施設で満足度が2.96と最も低くなっています。



※満足度＝満足から不満までの各件数に以下の数を乗じ求めた平均値。

満足＝5、やや満足＝4、普通＝3、やや不満＝2、不満＝1

(わからない・無回答は数に入れない)

0.00…満足度が一番高い施設分類 0.00…満足度が一番低い施設分類

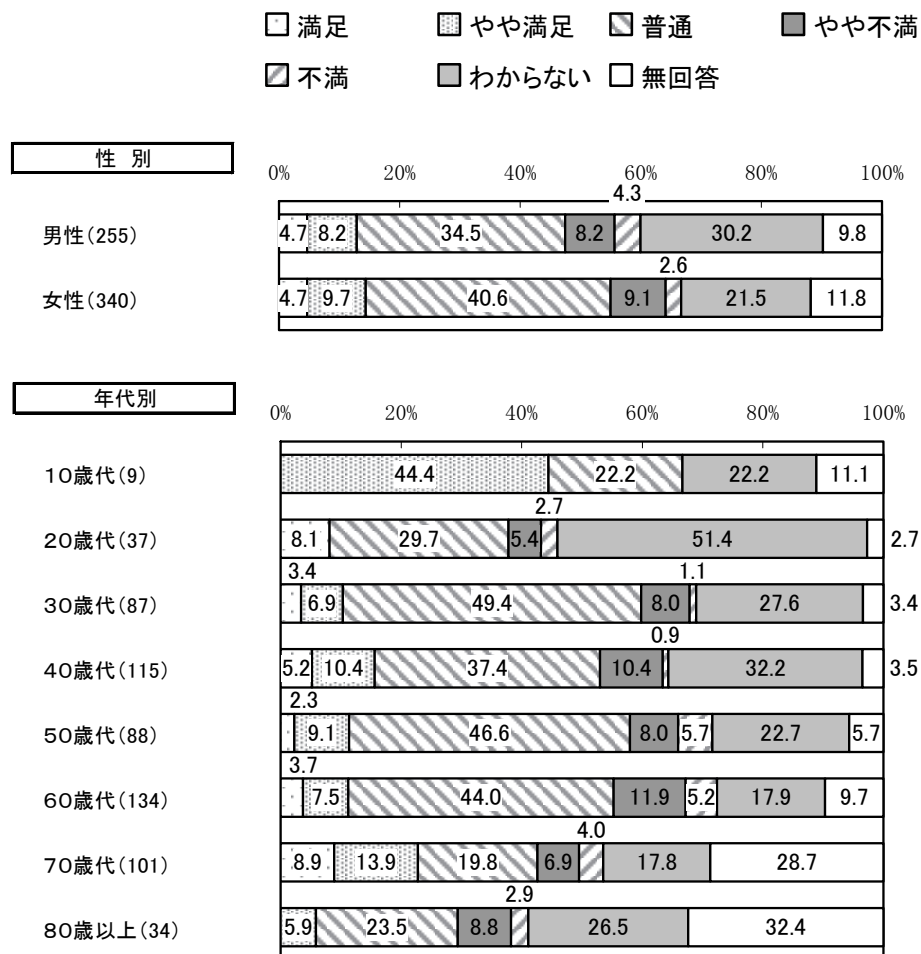
①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設

(文化会館、生涯学習センター、交流センターなど)

(問 19－6 公共施設の建物や設備の満足度)

性別でみると、大きな差異はみられません。

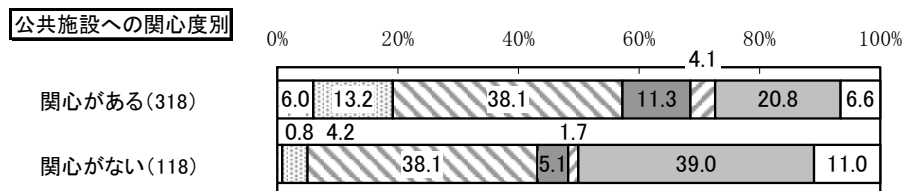
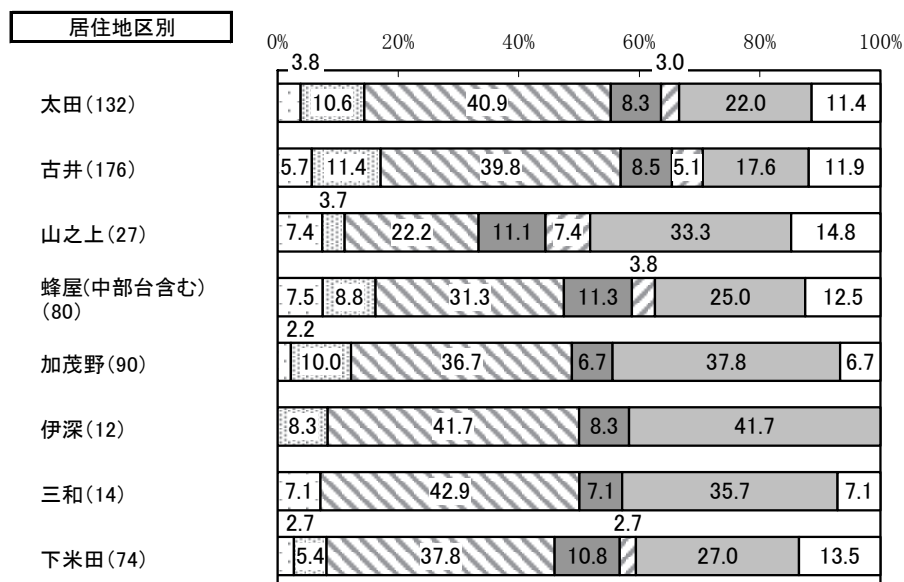
年代別でみると、70 歳代で“満足”の割合が高くなっています。一方、60 歳代で“不満”の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、山之上で“不満”の割合が高くなっています。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。

□ 満足 ▨ やや満足 ▩ 普通 ■ やや不満
▤ 不満 ■ わからない □ 無回答



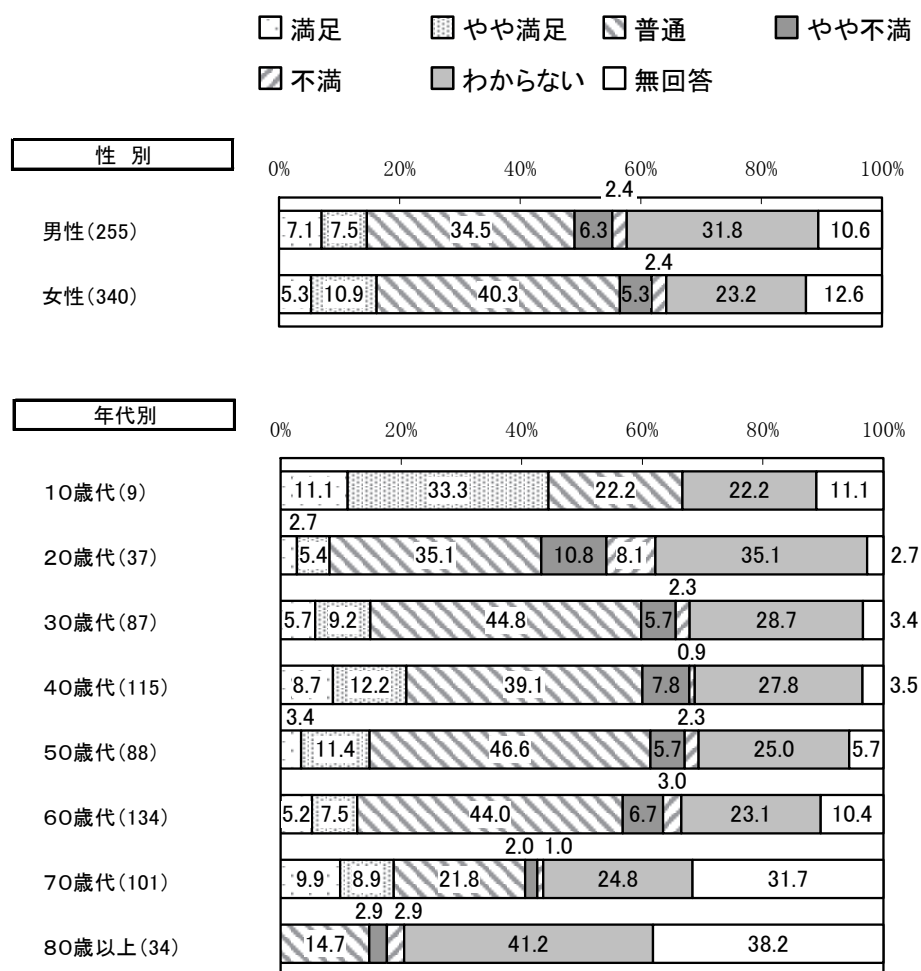
②市民の社会教育を支援する施設

(図書館、津田左右吉博士記念館など)

(問 19－6 公共施設の建物や設備の満足度)

性別でみると、大きな差異はみられません。

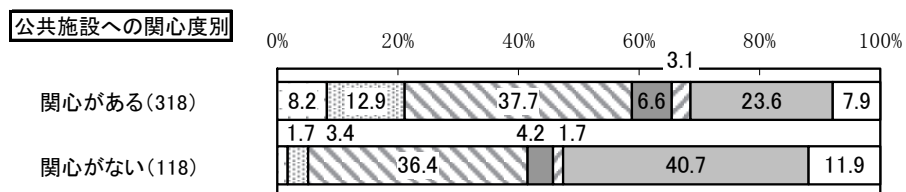
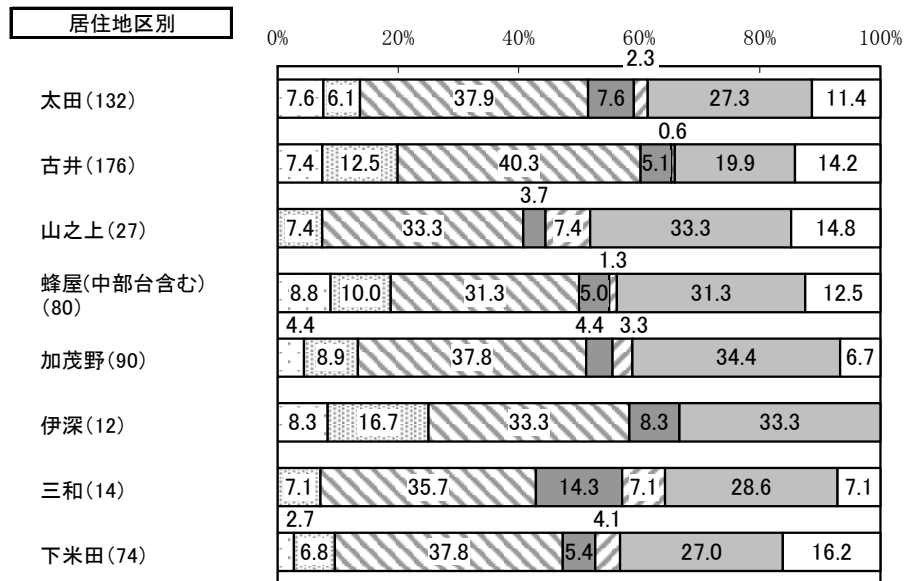
年代別でみると、40 歳代で“満足”の割合が高くなっています。一方、20 歳代で“不満”の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、伊深で“満足”の割合が高くなっています。一方、三和で“不満”の割合が高くなっています。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。

□ 満足 ▨ やや満足 ▩ 普通 ■ やや不満
 ▤ 不満 ■ わからない □ 無回答



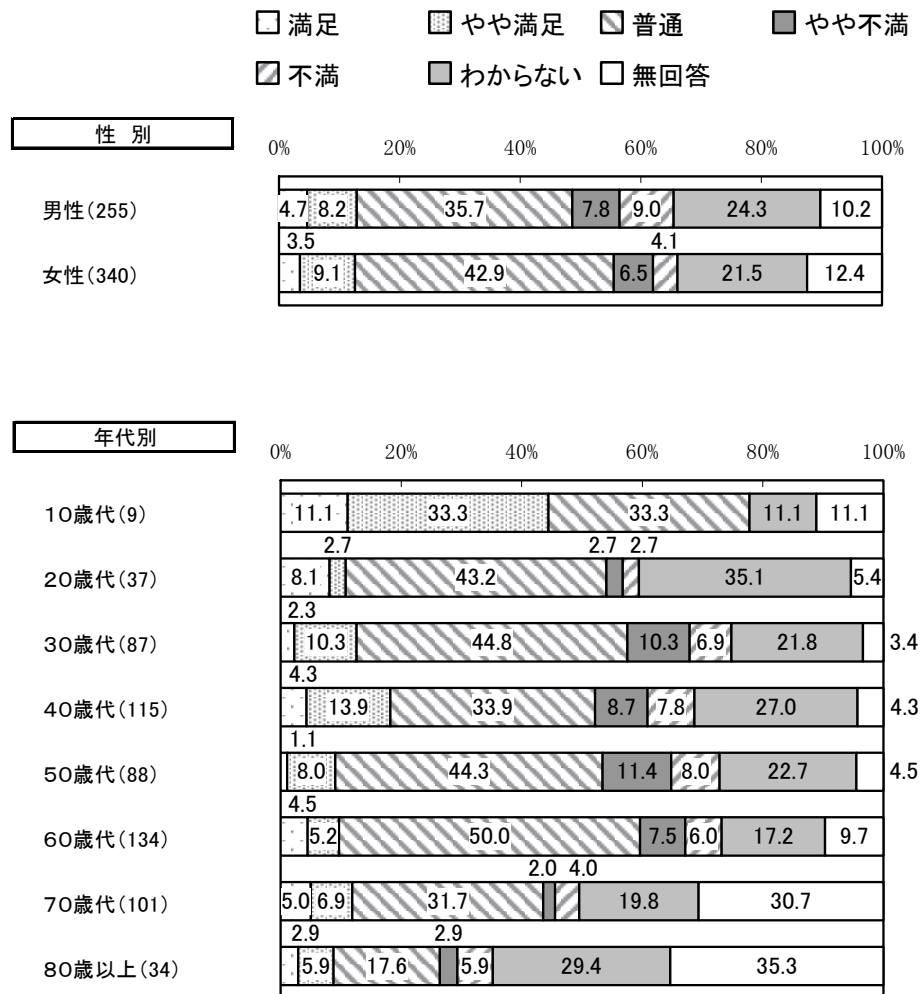
③スポーツ・レクリエーション・観光施設

(プラザちゅうたい、健康の森、中山道会館など)

(問 19－6 公共施設の建物や設備の満足度)

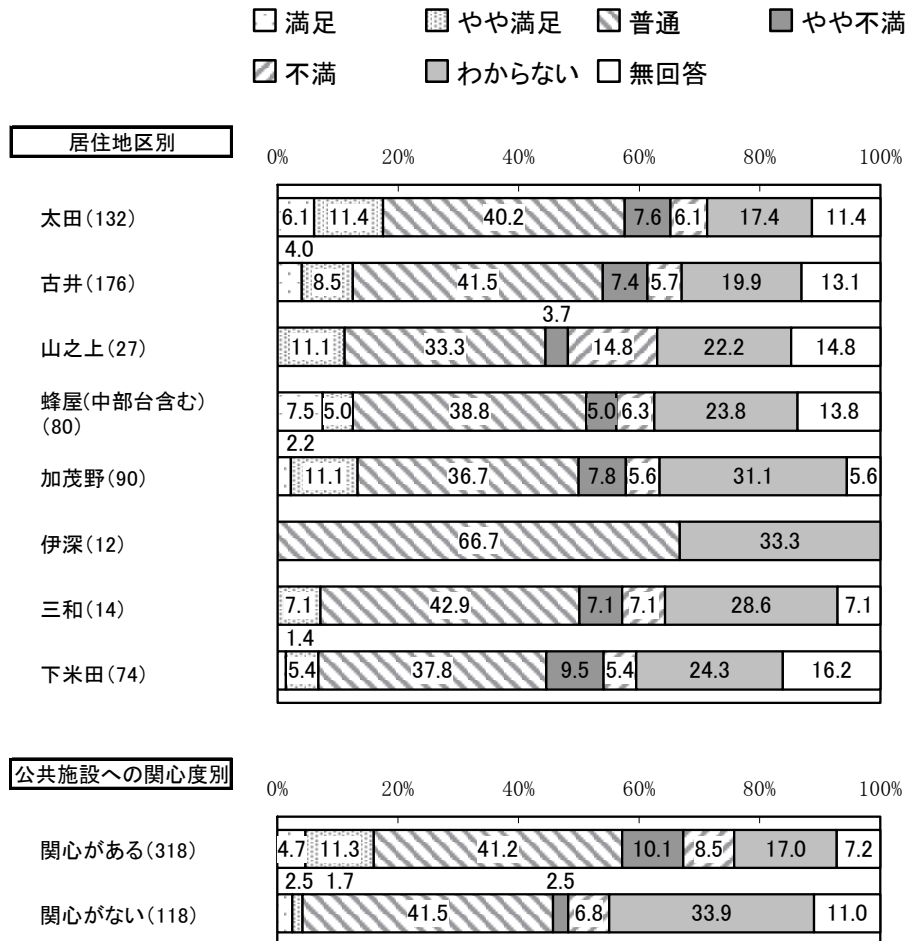
性別でみると、女性に比べ、男性で“不満”の割合が高くなっています。

年代別でみると、40 歳代で“満足”の割合が高くなっています。一方、30 歳代から 50 歳代で“不満”の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、太田で“満足”の割合が高くなっています。一方、山之上で“不満”の割合が高くなっています。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。



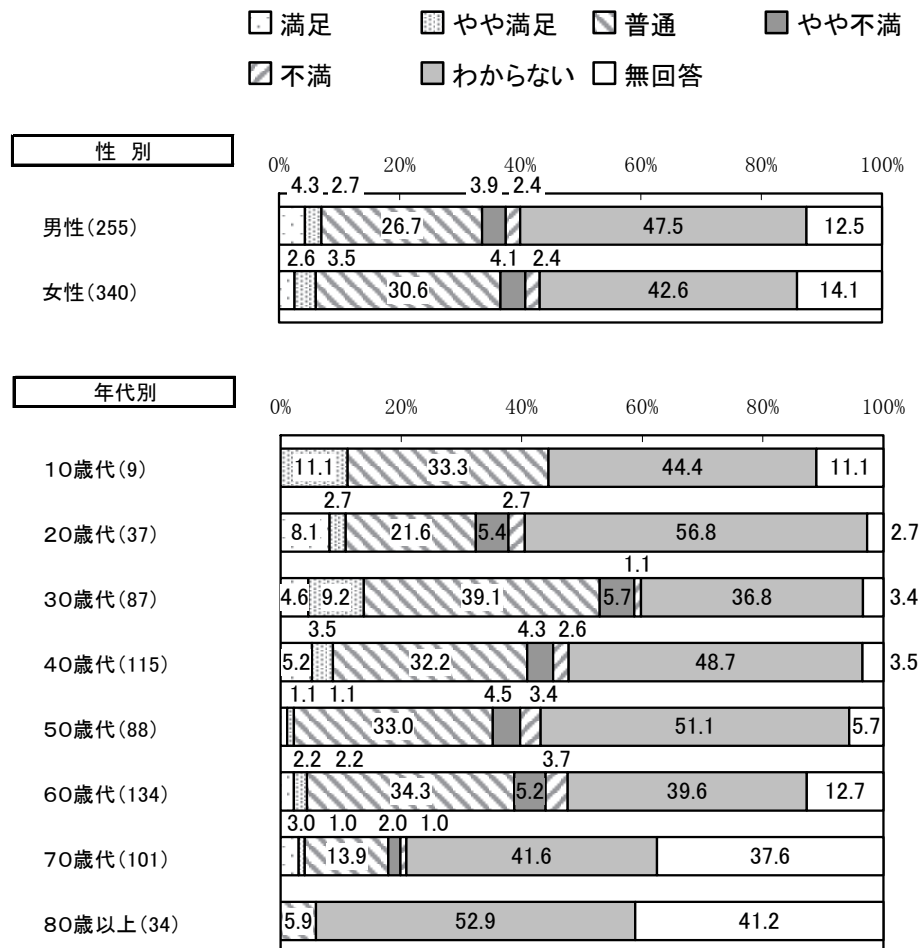
④子育てを支援する施設

(保育園、ほたるの広場、加茂野児童館など)

(問 19－6 公共施設の建物や設備の満足度)

性別でみると、大きな差異はみられません。

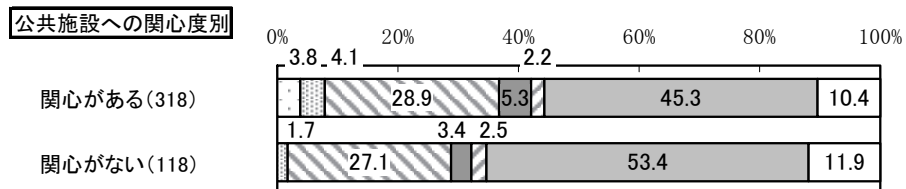
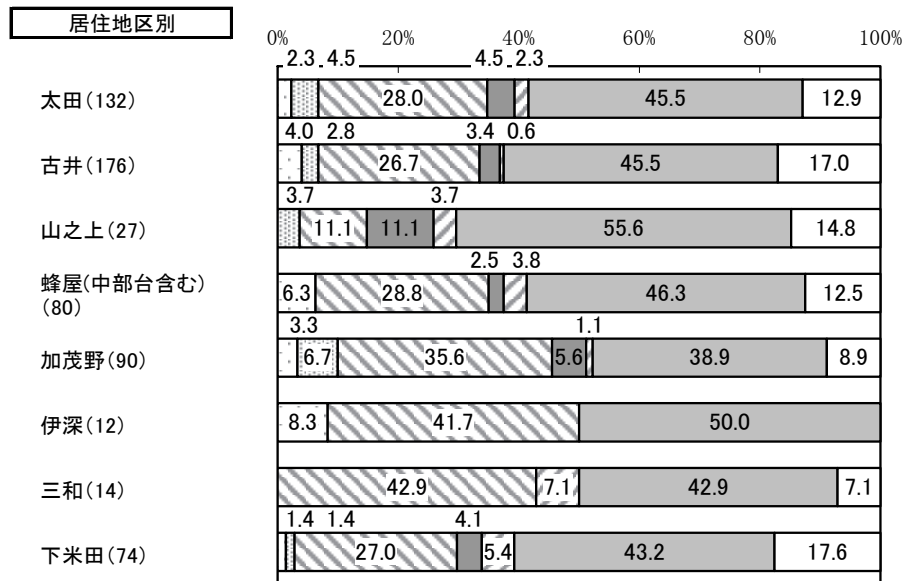
年代別でみると、20 歳代、30 歳代で“満足”の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、山之上で“不満”の割合が高くなっています。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。

☐ 満足 ☒ やや満足 ☒ 普通 ☒ やや不満
☒ 不満 ☒ わからない ☐ 無回答



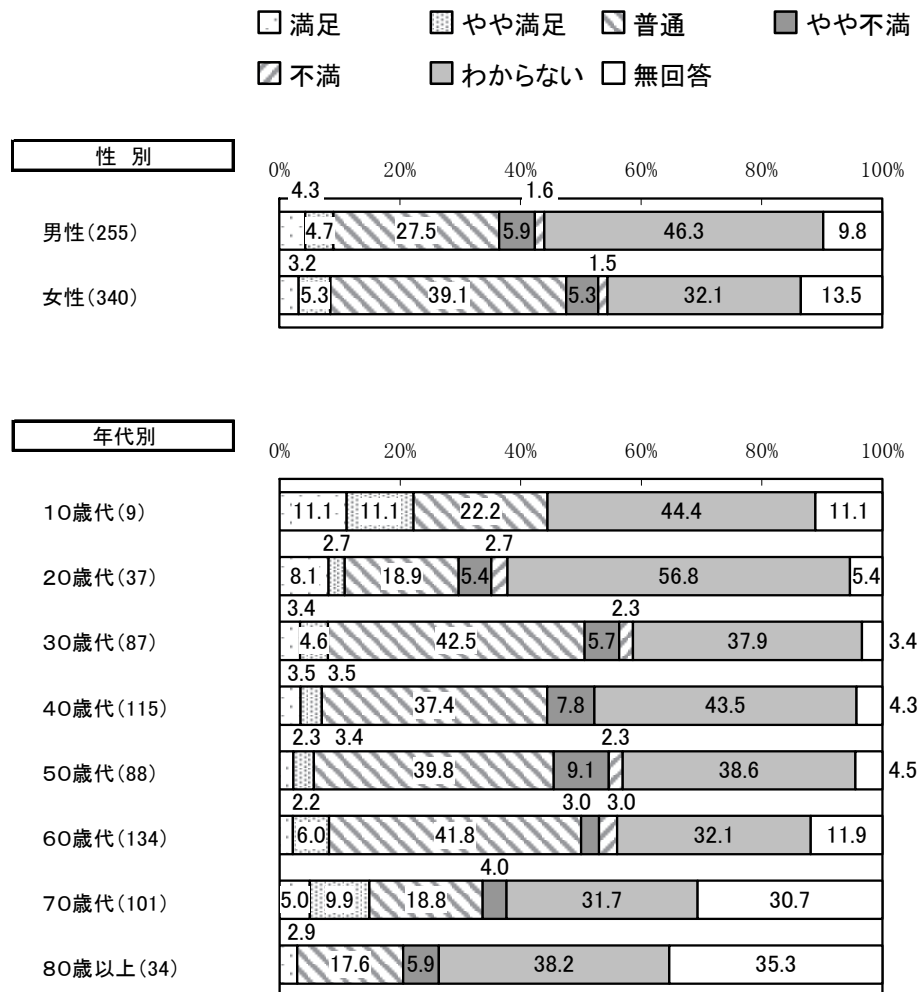
⑤福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設

(総合福祉会館、デイサービスセンター、保健センターなど)

(問 19－6 公共施設の建物や設備の満足度)

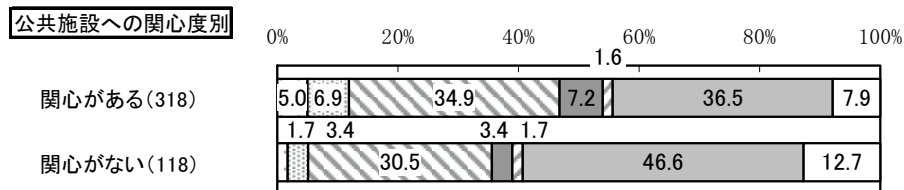
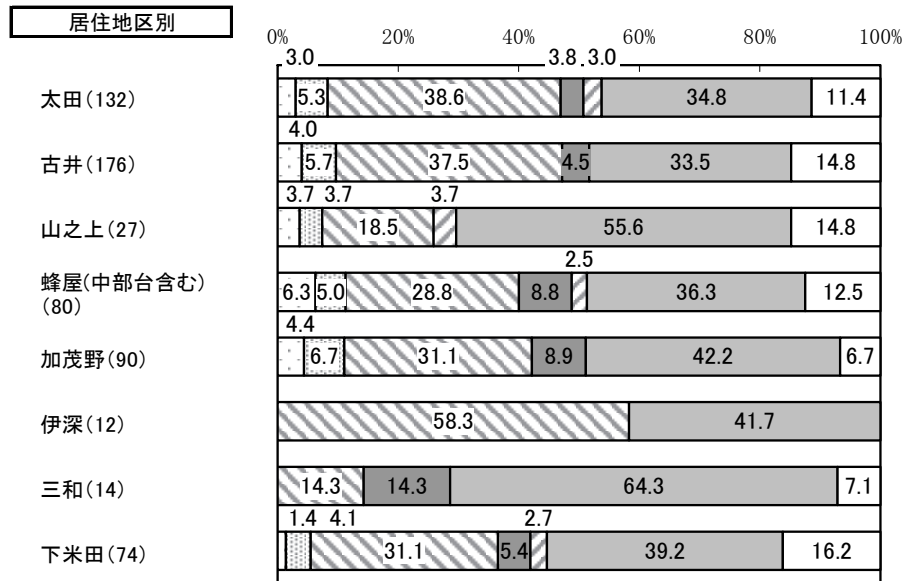
性別でみると、大きな差異はみられません。

年代別でみると、70 歳代で“満足”の割合が高くなっています。



居住地区別でみると、蜂屋(中部台含む)、三和で“不満”の割合が高くなっています。
公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。

□ 満足 ▨ やや満足 ▩ 普通 ■ やや不満
▤ 不満 ■ わからない □ 無回答



⑥学校教育を行う施設

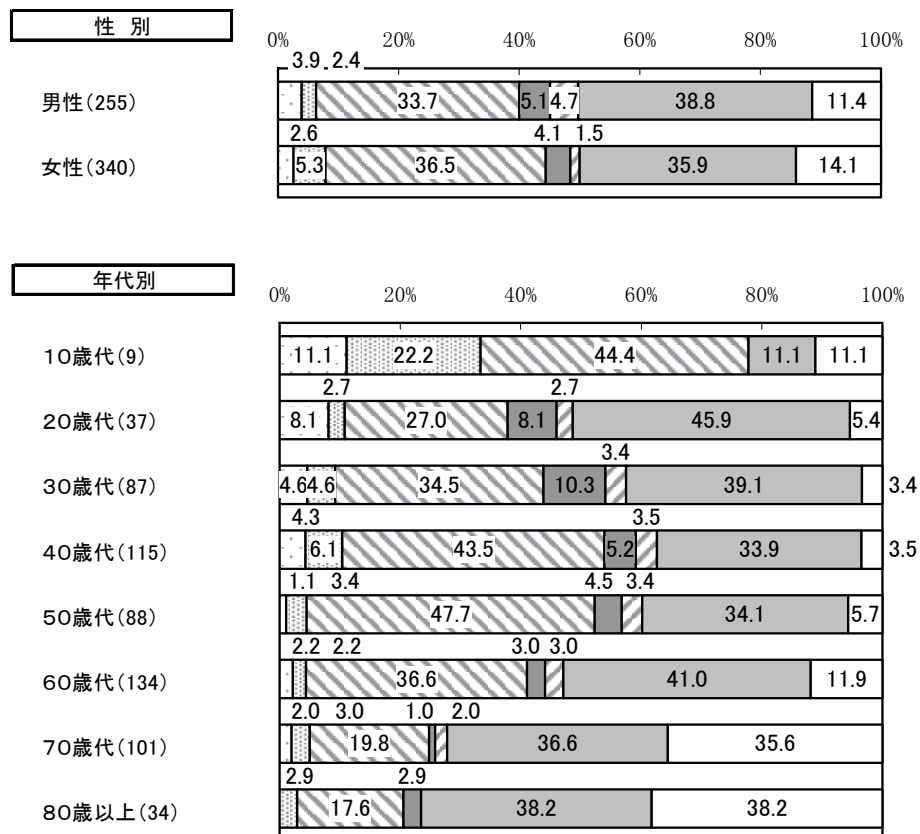
(小中学校 ※体育館などの学校開放を含む)

(問 19－6 公共施設の建物や設備の満足度)

性別でみると、大きな差異はみられません。

年代別でみると、30 歳代で“不満”の割合が高くなっています。

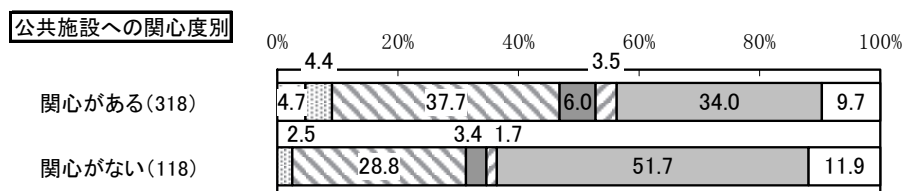
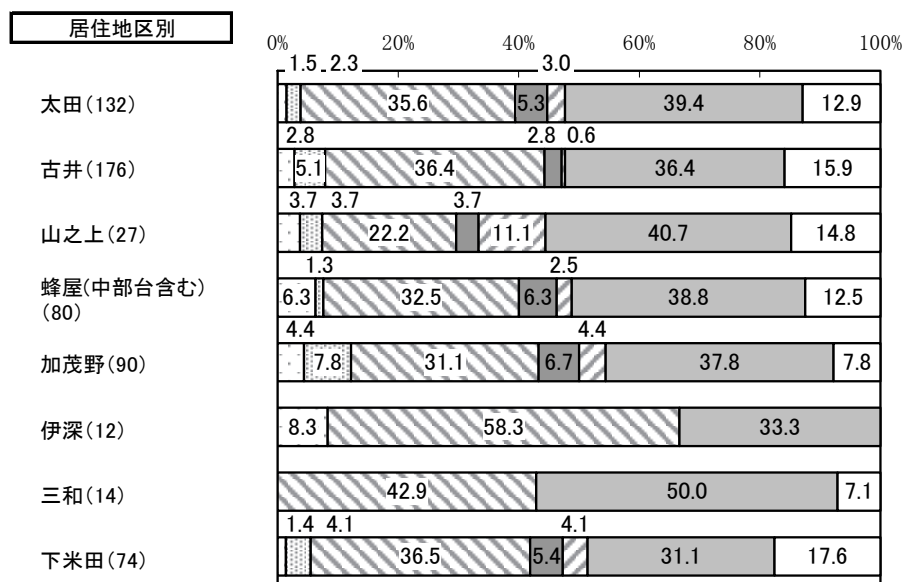
☐ 満足 ☐ やや満足 ☐ 普通 ☐ やや不満
☐ 不満 ☐ わからない ☐ 無回答



居住地区別でみると、加茂野で“満足”の割合が高くなっています。一方、山之上で“不満”の割合が高くなっています。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。

□ 満足 ▨ やや満足 ▩ 普通 ■ やや不満
 ▤ 不満 □ わからない □ 無回答



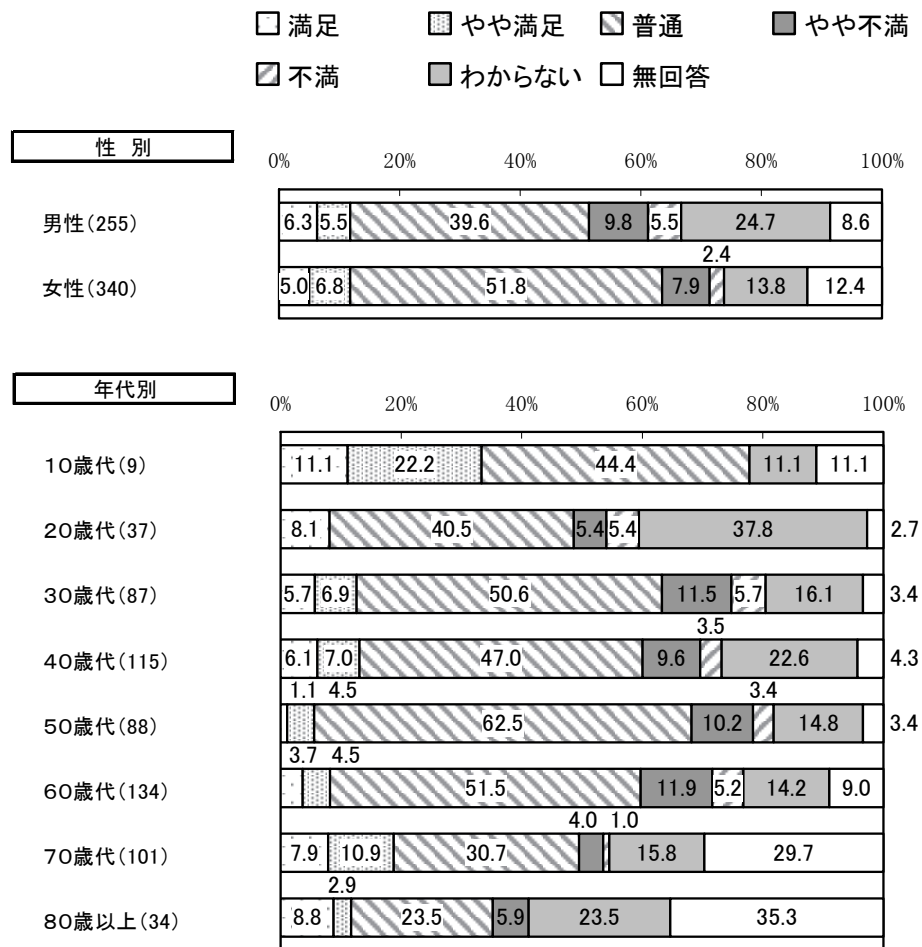
⑦行政サービスを提供する施設

(市役所、連絡所)

(問 19－6 公共施設の建物や設備の満足度)

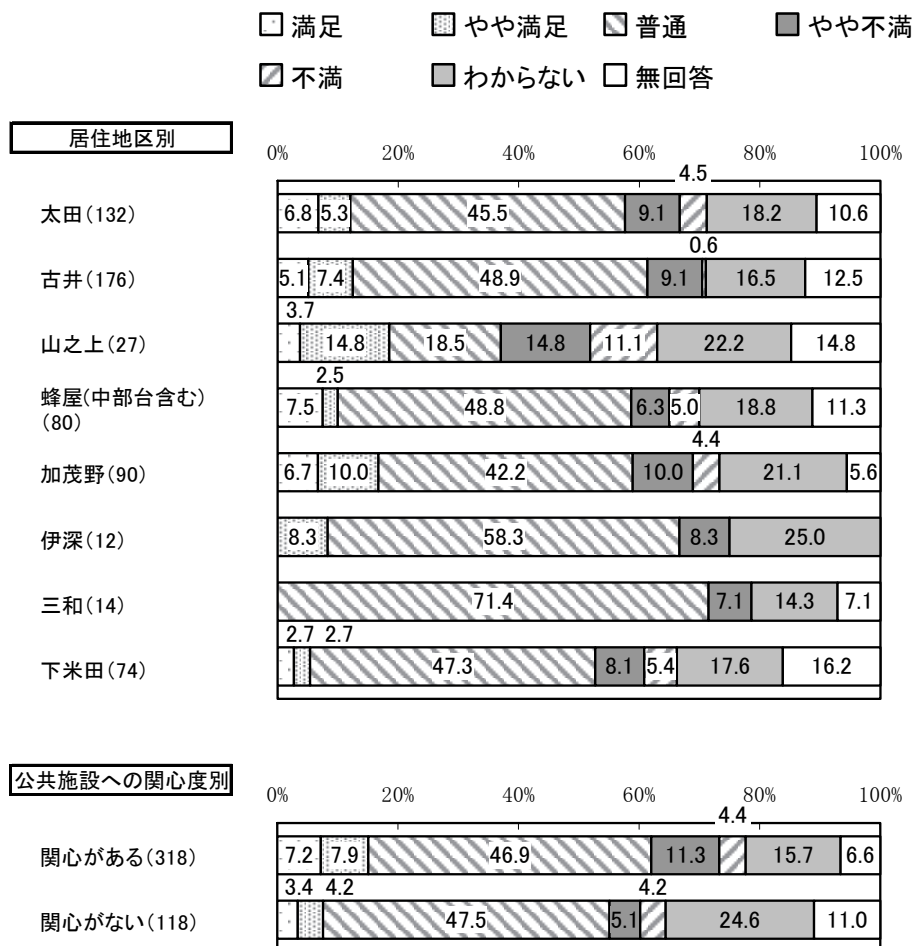
性別でみると、女性に比べ、男性で“不満”の割合が高くなっています。

年代別でみると、70 歳代で“満足”の割合が高くなっています。一方、30 歳代、60 歳代で“不満”の割合が高くなっています。



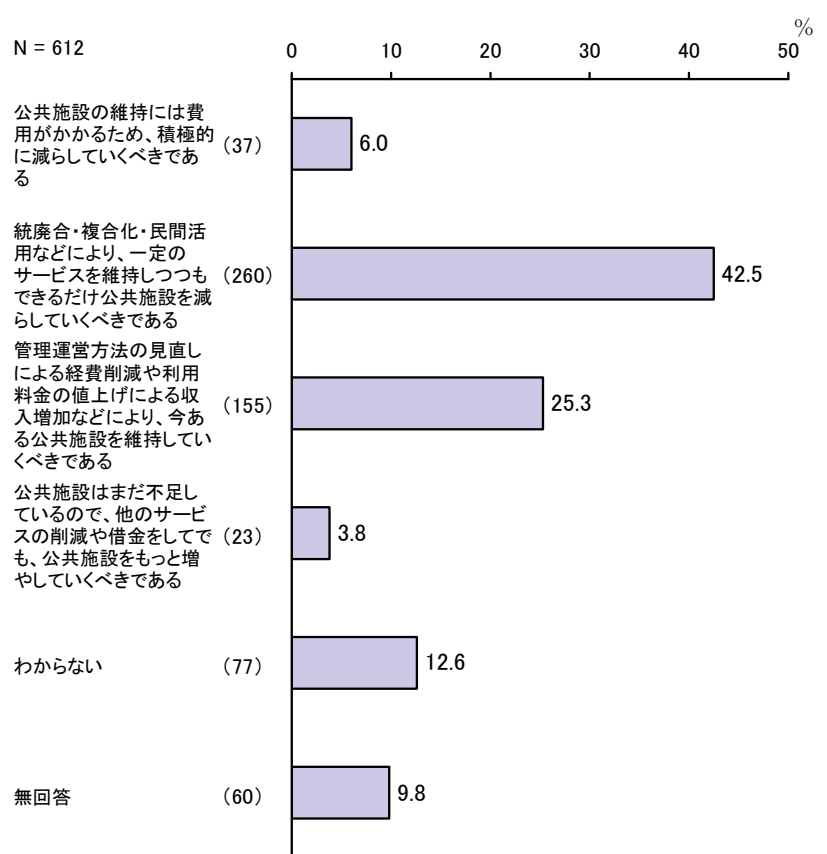
居住地区別でみると、山之上で“不満”の割合が高くなっています。

公共施設への関心度別でみると、関心がある人で“満足”の割合が高くなっています。



問 19-7 今後の公共施設のあり方

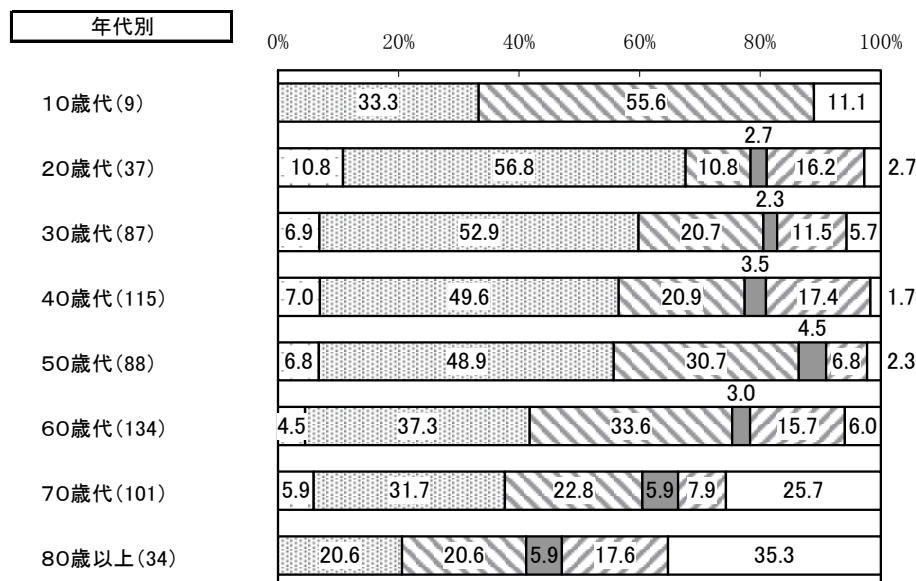
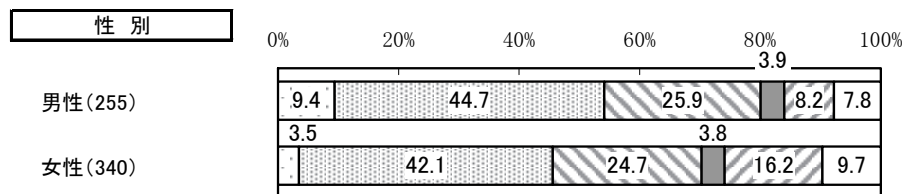
「統廃合・複合化・民間活用などにより、一定のサービスを維持しつつもできるだけ公共施設を減らしていくべきである」の割合が 42.5%と最も高く、次いで「管理運営方法の見直しによる経費削減や利用料金の値上げによる収入増加などにより、今ある公共施設を維持していくべきである」の割合が 25.3%、「わからない」の割合が 12.6%となっています。



性別でみると、女性に比べ、男性で「公共施設の維持には費用がかかるため、積極的に減らしていくべきである」の割合が高くなっています。

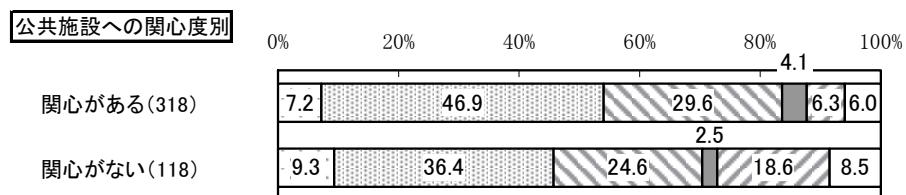
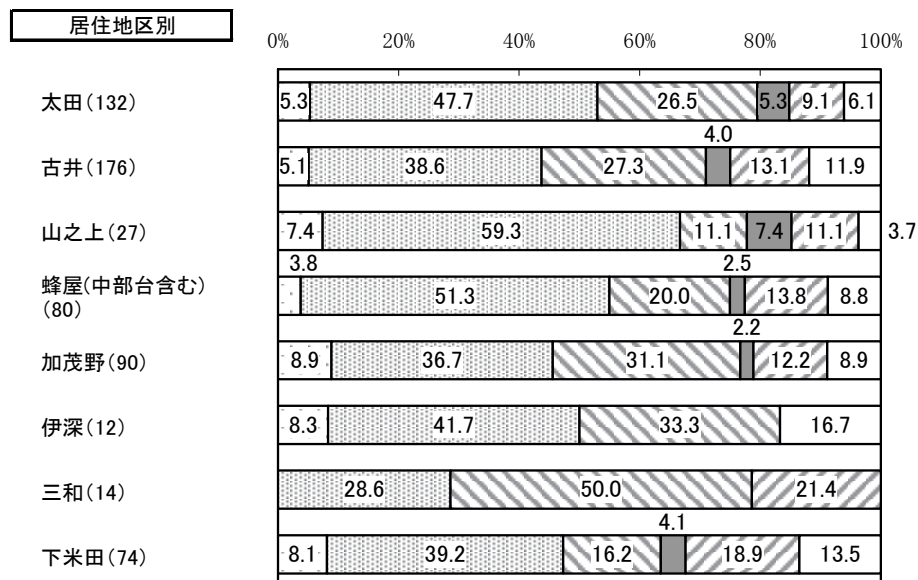
年代別でみると、年代が下がるにつれ「公共施設の維持には費用がかかるため、積極的に減らしていくべきである」「統廃合・複合化・民間活用などにより、一定のサービスを維持しつつもできるだけ公共施設を減らしていくべきである」の割合が高くなる傾向がみられます。また、他の年代に比べ、50歳代、60歳代で「管理運営方法の見直しによる経費削減や利用料金の値上げによる収入増加などにより、今ある公共施設を維持していくべきである」の割合が高く、3割を超えています。

- ☐ 公共施設の維持には費用がかかるため、積極的に減らしていくべきである
☐ 統廃合・複合化・民間活用などにより、一定のサービスを維持しつつもできるだけ公共施設を減らしていくべきである
☐ 管理運営方法の見直しによる経費削減や利用料金の値上げによる収入増加などにより、今ある公共施設を維持していくべきである
☐ 公共施設はまだ不足しているので、他のサービスの削減や借金をしてでも、公共施設をもっと増やしていくべきである
☐ わからない
☐ 無回答



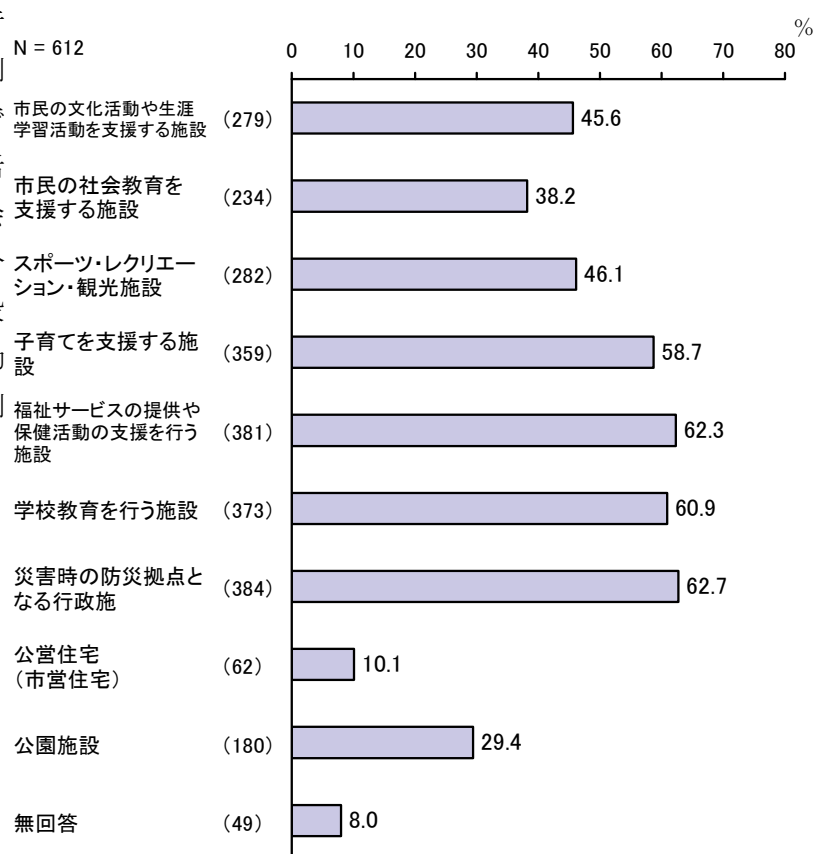
居住地区別でみると、他の地区に比べ、山之上、蜂屋(中部台含む)で「統廃合・複合化・民間活用などにより、一定のサービスを維持しつつもできるだけ公共施設を減らしていくべきである」の割合が高く、5割を超えています。

- ☐ 公共施設の維持には費用がかかるため、積極的に減らしていくべきである
- ☒ 統廃合・複合化・民間活用などにより、一定のサービスを維持しつつもできるだけ公共施設を減らしていくべきである
- ☒ 管理運営方法の見直しによる経費削減や利用料金の値上げによる収入増加などにより、今ある公共施設を維持していくべきである
- ☒ 公共施設はまだ不足しているので、他のサービスの削減や借金をしてでも、公共施設をもっと増やしていくべきである
- ☒ わからない
- ☐ 無回答



問 19-8 優先的に維持していきべき公共施設

「災害時の防災拠点となる行政施設（市役所、連絡所）」の割合が 62.7%と最も高く、次いで「福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設（総合福祉会館、保健センターなど）」の割合が 62.3%、「学校教育を行う施設（小学校、中学校 体育館、運動場などの学校開放を含む）」の割合が 60.9%となっています。



性別でみると、女性に比べ、男性で「③スポーツ・レクリエーション・観光施設」「⑨公園施設」の割合が高くなっています。一方、女性で「①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設」「②市民の社会教育を支援する施設」「⑤福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設」「⑦災害時の防災拠点となる行政施設」の割合が高くなっています。

年代別でみると、年代が高くなるにつれ「①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設」の割合が高くなる傾向がみられます。一方、年代が下がるにつれ「④子育てを支援する施設」「⑥学校教育を行う施設」の割合が高くなる傾向がみられます。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設 (文化会館、生涯学習センター、交流センターなど)	②市民の社会教育を支援する施設 (図書館、津田左右吉博士記念館など)	③スポーツ・レクリエーション・観光施設 (プラザちゅうたい、健康の森、中山道会館など)	④子育てを支援する施設 (保育園、ほたるの広場、加茂野児童館など)	⑤福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設 (総合福祉会館、保健センターなど)	⑥学校教育を行う施設 (小学校、中学校、体育館、運動場などの学校開放を含む)	⑦災害時の防災拠点となる行政施設 (市役所、連絡所)	⑧公営住宅 (市営住宅)	⑨公園施設 (前平公園、中之島公園など)	無回答
性別	男性	255	42.0	34.5	54.1	61.2	56.1	65.1	57.6	9.0	38.4	7.8
	女性	340	48.5	41.8	40.3	57.6	66.8	58.8	67.9	11.5	23.5	7.4
年代別	10歳代	9	22.2	66.7	44.4	77.8	66.7	55.6	66.7	11.1	22.2	11.1
	20歳代	37	27.0	48.6	40.5	78.4	48.6	81.1	59.5	24.3	32.4	—
	30歳代	87	32.2	36.8	42.5	60.9	63.2	71.3	66.7	16.1	29.9	5.7
	40歳代	115	36.5	44.3	47.8	53.9	59.1	78.3	62.6	9.6	39.1	0.9
	50歳代	88	52.3	35.2	44.3	67.0	68.2	61.4	64.8	10.2	34.1	3.4
	60歳代	134	53.7	41.0	49.3	64.9	65.7	56.7	67.9	10.4	27.6	6.0
	70歳代	101	58.4	29.7	48.5	50.5	59.4	42.6	55.4	3.0	21.8	18.8
	80歳以上	34	47.1	26.5	44.1	26.5	61.8	35.3	58.8	2.9	14.7	29.4

居住地区別でみると、他の地区に比べ、古井、山之上、伊深、三和で「①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設」の割合が、三和で「②市民の社会教育を支援する施設」「③スポーツ・レクリエーション・観光施設」「⑤福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設」の割合が、伊深で「⑦災害時の防災拠点となる行政施設」の割合が高くなっています。

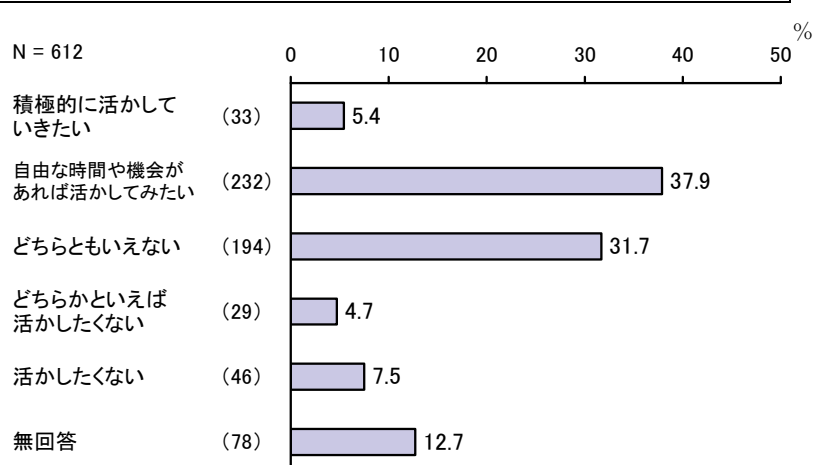
公共施設への関心度別でみると、関心がある人で「①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設」「③スポーツ・レクリエーション・観光施設」「⑥学校教育を行う施設」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設 (文化会館、生涯学習センター、交流センターなど)	②市民の社会教育を支援する施設 (図書館、津田左右吉博士記念館など)	③スポーツ・レクリエーション・観光施設 (プラザちゅうたい、健康の森、中山道会館など)	④子育てを支援する施設(保育園、ほたるの広場、加茂野児童館など)	⑤福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設 (総合福祉会館、保健センターなど)	⑥学校教育を行う施設 (小学校、中学校、体育館、運動場などの学校開放を含む)	⑦災害時の防災拠点となる行政施設 (市役所、連絡所)	⑧公営住宅 (市営住宅)	⑨公園施設 (前平公園、中之島公園など)	無回答
居住地区別	太田	132	45.5	39.4	51.5	56.1	58.3	57.6	63.6	12.1	28.8	7.6
	古井	176	52.3	42.0	47.2	52.8	66.5	58.5	54.0	7.4	30.1	8.0
	山之上	27	59.3	33.3	44.4	63.0	44.4	74.1	74.1	18.5	25.9	7.4
	蜂屋 (中部台含む)	80	45.0	35.0	48.8	61.3	66.3	65.0	66.3	7.5	32.5	7.5
	加茂野	90	34.4	36.7	40.0	68.9	62.2	65.6	70.0	10.0	37.8	5.6
	伊深	12	50.0	33.3	50.0	50.0	66.7	50.0	83.3	8.3	25.0	8.3
	三和	14	57.1	57.1	71.4	50.0	78.6	50.0	78.6	7.1	14.3	7.1
	下米田	74	35.1	32.4	35.1	66.2	56.8	66.2	62.2	14.9	21.6	10.8
公共施設への関心度別	関心がある	318	50.6	39.0	52.5	60.4	62.9	66.0	64.5	9.1	32.1	3.5
	関心がない	118	38.1	39.0	39.0	57.6	60.2	56.8	59.3	17.8	28.0	10.2

問 19-9 自分の得意分野で活躍する意向

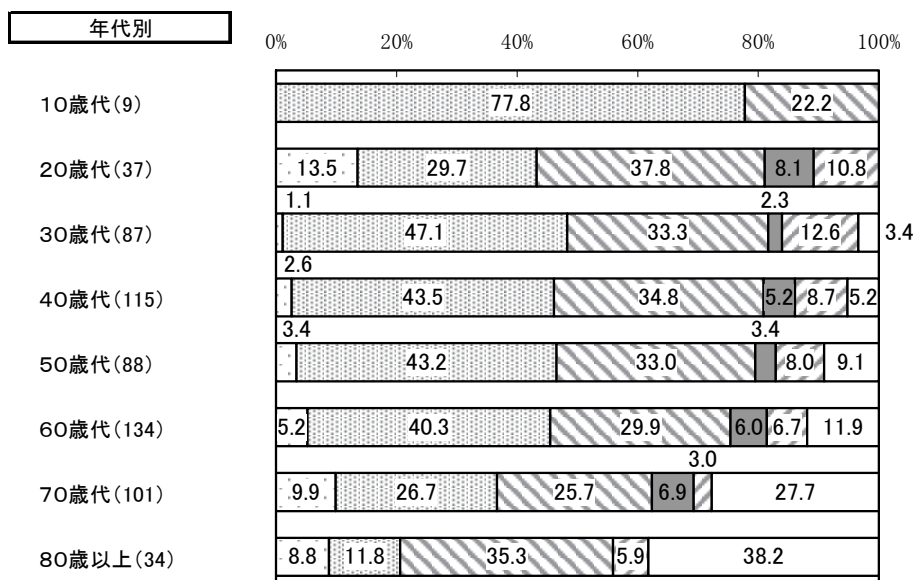
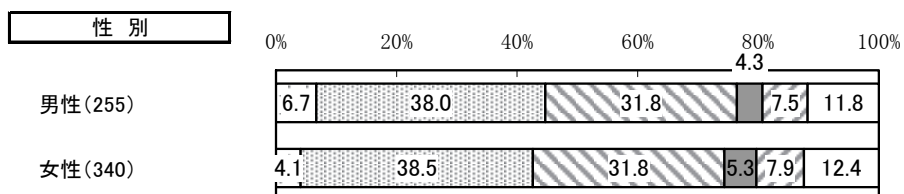
「自由な時間や機会があれば活かしてみたい」の割合が37.9%と最も高く、次いで「どちらともいえない」の割合が31.7%となっています。



性別でみると、大きな差異はみられません。

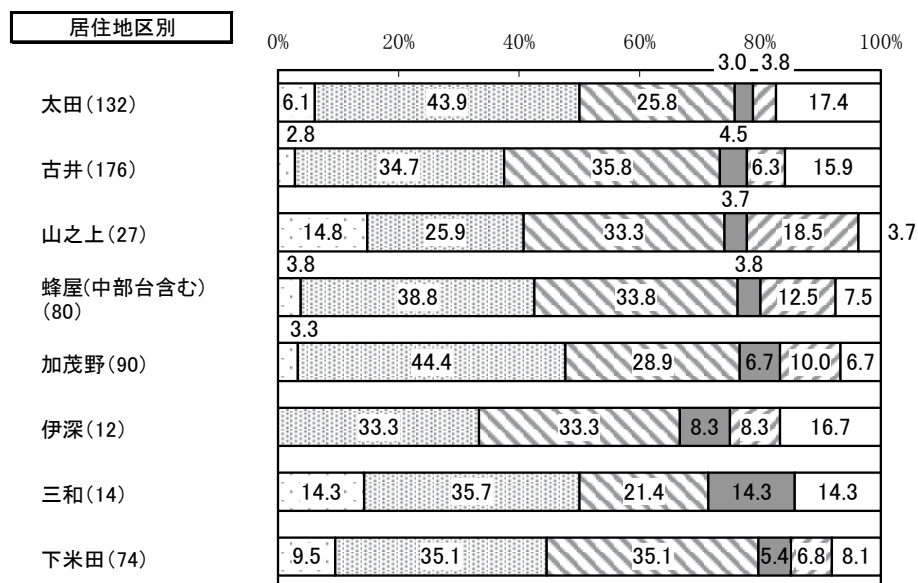
年代別でみると、他の年代に比べ、20歳代で「積極的に活かしていきたい」の割合が高くなっています。

- ☐ 積極的に活かしていきたい
- ☐ 自由な時間や機会があれば活かしてみたい
- ☐ どちらともいえない
- ☐ どちらかといえば活かしたくない
- ☐ 活かしたくない
- ☐ 無回答



居住地区別でみると、大きな差異はみられません。

- ☐ 積極的に活かしていきたい
- ☒ 自由な時間や機会があれば活かしてみたい
- ☒ どちらともいえない
- ☒ どちらかといえば活かしたくない
- ☒ 活かしたくない
- ☐ 無回答



問 19-10 好きな公共施設とその理由

「図書館」の割合が 16.5%と最も高く、次いで「文化の森」の割合が 12.7%、「健康の森」の割合が 10.6%となっています。



好きな理由（上位5位のみ）

施設名	件数	理由
1 図書館	101	・絵本が沢山あるから静かで落ち着くから本がたくさん読める。 ・静かな雰囲気勉強しやすい。 ・子どもが利用できるから。 ・知識が増える。心が豊かになる。落ち着く。 ・近くて静かなので。 ・読書が好きだから。 ・割と新しめの小説も置いてくれているから。 ・保育園での読み聞かせの本が充実している。 など
2 文化の森	78	・森の中であってとても落ち着くところくニサイの迫力が好きです。 ・自然もたくさんあって癒されます。 ・定期的に開催される展示やものづくりなどのイベントも楽しみです。 ・芝生などでのんびりできる。 ・落ち着ける。 ・市の自然についてたくさん学べる。子どもが楽しめる。イベントの開催場所として相応しい。 など
3 健康の森	65	・無料であれだけの環境で子どもと遊ぶことができるのは貴重。 ・季節に咲く花や広々した広場など。 ・散歩したりBBQできるから。 ・広くて色々楽しめる場所がいい。公園やローラー滑り台、池など子どもも楽しめる。 ・軽い運動や、BBQなどでできて楽しい。 ・家族で行った思い出があるから。 など
4 中山道会館	47	・きれいで落ち着く。 ・近くて便利。物産（地元産）品が多い。休憩ができる。 ・人とのつながりがある。 ・イベントがたくさんあって楽しそうだから。 ・雰囲気が好き。 ・時々食事をしたり、買い物をする。 ・他県からの友人を案内しています。お茶もできるし少し中山道も見てもらえるから。 など
5 前平公園 (テニスコート含む)	33	・開放的な空間と立地（自然保たれる）。 ・夏季でも木陰があり、散歩ができる。 ・健康維持の為、散歩。四季が美しい。 ・各種団体の野球など時々観戦できる。・散歩など体の運動が出来る。 ・ウォーキング、スポーツ、子供公園、ゆっくり散歩などできるから好きです。 ・広くて走り回れるから。 など

参考資料

みなさんの意見でまちづくりを進めます

美濃加茂市にお住まいの皆さまが日常生活の中でどのようなことを感じているかを、この「市民満足度調査」を通じてお聞きし、その結果を今後の行政サービスへつなげて行きたいと考えております。

ご多忙のことと存じますが、調査を通じた市政へのご参画とご協力をよろしくお願い申し上げます。



美濃加茂市長 藤井 浩人

あなたの
「声」を
お聞かせ
ください。

平成28年9月

【ご記入にあたって】

この調査は、18歳以上の市民の皆さまの中から1,500人の方を無作為に抽出させていただきました。回答は、可能な限り封筒の宛て名のご本人がお答えください。

- この調査は無記名でご回答いただけます。また、他の目的には使用しませんので、ご回答いただいた方にご迷惑をおかけすることはありません。
- 番号に○印をつけていただく形式の設問では、該当する番号1つに○印をつけていただく場合と、複数の番号に○印をつけていただく場合があります。
- ご回答いただいた調査票は、**同封の返信用封筒に入れ平成28年9月16日(金)までに郵便ポストに投函してください。**返信用切手は不要です。
- **ご回答をいただいた方で希望される方の中から抽選で粗品を進呈します。詳しくは最終ページをご覧ください。**(抽選への参加は、氏名、住所、連絡先の記載または入力が必要です)
- 調査内容や記入の仕方など、ご不明な点がございましたら、下記のお問合せ先までご連絡ください。

スマホやパソコンからでも回答できます。
<https://www.city.minokamo.gifu.jp/isiki/>
 下のIDを入力の上、質問にお進みください。

ID:0000



【お問合せ先】
 美濃加茂市役所
 経営企画部企画課
 電話0574-25-2111
 内線243、244

※このIDは個人を特定するものではありません。

あなたの「暮らし」のことについておたずねします

以下の質問にお答えください（あてはまる番号に○をつけてください）

問9 あなたの暮らしは、昨年の今頃と比べていかがですか（○は1つ）

1. 楽になった	2. 変わらない
3. 苦しくなった	4. わからない

問10 あなたは、今の暮らしについてどう思われますか（○は1つ）

1. 十分満足している	2. おおむね満足している
3. まだまだ不満だ	4. きわめて不満だ
5. わからない	

問11 あなたは、日ごろの暮らしの中で、どのようなことに不満を感じていますか
（○は3つまで）

1. 収入や貯蓄のこと	2. 景気や生活費のこと
3. 就職や失業・倒産など仕事のこと	4. 家族の健康や生活上の問題のこと
5. 自分の病気や老後のこと	6. 子どもの保育や教育のこと
7. 近所づきあいのこと	8. 住まいの環境のこと
9. 環境問題のこと	10. 犯罪や防犯のこと
11. 事故や災害のこと	12. 不満を感じることはない
13. わからない	14. その他（ ）

問12 あなたは、今後暮らしの中で力を入れていきたいと思うことは何ですか
（○は3つまで）

1. 高い所得や多くの財産がある	2. 社会的地位を高める
3. 仕事・家業・学業にうちこむ	4. 知識や教養を深める
5. 健康であること	6. 老後の生活への準備
7. 家族の介護	8. 家族との団らんの時間
9. 子どもの保育や教育	10. 生活（衣食住）の改善、充実
11. 趣味やレジャーなど余暇を楽しむ	12. 社会的奉仕活動
13. 人間関係を大切にする	14. 特にない
15. わからない	16. その他（ ）

次ページにお進みください

今後の定住意向についておたずねします

以下の質問にお答えください（あてはまる番号に○をつけてください）

問13 あなたにとって、美濃加茂市は住みよいまちですか（○は1つ）

- | | |
|--------------|------------------|
| 1. 住みよい | 2. まあまあ住みよい |
| 3. どちらともいえない | 4. あまり住みよいとはいえない |
| 5. 住みにくい | 6. わからない |

問14 あなたは、これからも美濃加茂市に住み続けたいですか（○は1つ）

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1. ずっと住み続けたい | 2. できれば住み続けたい |
| 3. どちらともいえない | 4. できれば住み続けたくない |
| 5. 住み続けたくない | 6. わからない |

問15 これから美濃加茂市で住み続けていくためには、何があったらよいと思いますか
（○は3つまで）

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1. 自然環境が豊かであること | 2. 交通の利便性がよいこと |
| 3. 住宅地など住まいの環境がよいこと | 4. まちのイメージや雰囲気がよいこと |
| 5. 買い物に便利であること | 6. 治安がよいこと |
| 7. 近所づきあいがよいこと | 8. 働く場所が充実していること |
| 9. 通勤・通学が便利なこと | 10. 医療機関や福祉施設が整っていること |
| 11. 教育環境が充実していること | 12. スポーツ活動や余暇が充実していること |
| 13. 物価や家賃が安いこと | 14. まちに親しみや愛着があること |
| 15. 市民の意見が行政に反映されること | 16. わからない |
| 17. その他
() | |

次ページにお進みください

自治会の加入状況について（まちづくり課）

以下の質問にお答えください（あてはまる番号に○をつけてください）

問 16-1 自治会に加入していますか（○は1つ）

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| 1. 加入している | 2. 加入していない（問 16-5 へ） |
| 3. 加入しているかどうかわからない（問 16-6 へ） | |

問 16-2 自治会に加入して良かったと思いますか（○は1つ）

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| 1. 良かった | 2. どちらかと言えば良かった |
| 3. どちらかと言えば悪かった（問 16-4 へ） | 4. 悪かった（問 16-4 へ） |

問 16-3 問 16-2 で「良かった」「どちらかと言えば良かった」の理由は何ですか（○は複数可）

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1. あいさつできる知り合いができた | 2. 一緒に食事したり出かけたりする仲間ができた |
| 3. 自治会の活動を知ることができた | 4. 見守りや防犯につながり安心して暮らせる |
| 5. 祭りや行事に参加して親睦が図れた | 6. 地域の課題を市役所に要望できる |
| 7. その他（具体的に _____ ） | |

問 16-6 にお進み下さい

問 16-4 問 16-2 で「悪かった」「どちらかと言えば悪かった」の理由は何ですか（○は複数可）

- | | |
|-------------------|-------------------------------|
| 1. 役が回ってくると負担が大きい | 2. 会費の負担が大きい |
| 3. 近所づきあいが面倒 | 4. 地域行事や会議などで休日等の時間がなくなる |
| 5. 良かったと思ったことがない | 6. その他 _____
（具体的に _____ ） |

問 16-6 にお進み下さい

問 16-5 問 16-1 で自治会に「加入していない」理由は何ですか（○は複数可）

- | | |
|----------------|-------------------------------|
| 1. 誘われなかったから | 2. 加入の仕方がわからない |
| 3. 役が回ってくるのが負担 | 4. 入会金、会費が負担 |
| 5. 近所づきあいが面倒 | 6. 未加入でも困らないから |
| 7. 近い将来、引っ越す予定 | 8. その他 _____
（具体的に _____ ） |

問 16-6 にお進み下さい

問 16-6 自治会のメリットはどんなことだと思いますか（○は複数可）

- | | |
|---------------------|-------------------------------|
| 1. ご近所で知り合いができる | 2. 祭りや行事に参加して親睦を深められる |
| 3. 子どもたちが近所で友達をつくれる | 4. 見守りや防犯につながり安心して暮らせる |
| 5. 地震など災害時に助け合える | 6. 市役所などからのお知らせが配布される |
| 7. 地域の課題を市役所に要望できる | 8. その他 _____
（具体的に _____ ） |

次ページにお進みください

広報紙「広報みのかも」について（秘書広報課）

市が発行している広報紙「広報みのかも」は市民のみなさんと行政とをつなぐコミュニケーションの1つとして考えています。みなさんにとって親しみのあるわかりやすい広報紙にするために、以下の質問にお答えください。（あてはまる番号に○をつけてください）

問 17-1 「広報みのかも」（市ホームページ、スマートフォン含む）を読んでいますか（○は1つ）

- | | |
|--------------------|-------------------------|
| 1. ほとんど毎号目を通して | 2. 毎号ではないが目を通して |
| 3. どちらかといえば、目を通さない | 4. まったく目を通さない（問 17-3 へ） |

問 17-2 「広報みのかも」をどのような手段で読んでいますか（○は複数可）

- | | |
|--------------------|---------|
| 1. 広報紙 | 2. パソコン |
| 3. スマートフォンまたはタブレット | |

問 17-3 広報紙以外で、市の情報はどこから得ていますか（○は複数可）

- | | |
|-------------------|--------------------|
| 1. 市ホームページ | 2. すぐメールみのかも |
| 3. ケーブルテレビ（CCネット） | 4. ラジオ（FM らら） |
| 5. その他
（具体的に | 6. 特に情報を得ていない
） |

問 17-4 次のうち、もっと充実させてほしいと思う情報発信の手段は何ですか（○は複数可）

- | | | |
|---------------|-------------------|---|
| 1. 広報紙 | 2. 市ホームページ | |
| 3. すぐメールみのかも | 4. ケーブルテレビ（CCネット） | |
| 5. ラジオ（FM らら） | 6. 市ブログ | |
| 7. 市フェイスブック | 8. その他
（具体的に | ） |

問 17-5 あなたが知りたい市役所からの情報やお知らせ、「広報みのかも」で採り上げて欲しいテーマやご意見・ご感想などを自由に記入してください

--

スポーツ施設とその利用について（スポーツ振興課）

以下の質問にお答えください（あてはまる番号に○をつけてください）

問 18-1 あなたはスポーツ・フィットネスクラブやトレーニング施設を利用していますか（○は1つ）

- | | | |
|-------------|-------------------------|------------------------|
| 1. 現在利用している | 2. 以前は利用していたが、今は利用していない | 3. 利用したことがない（問 18-6 へ） |
|-------------|-------------------------|------------------------|

次ページにお進みください

問 18-2 あなたが利用している、または利用していたスポーツ・フィットネスクラブやトレーニング施設はどれですか（○は複数可）

1. 民間のクラブ （具体的に	2. プラザちゅうたい等のトレーニングルーム （具体的に
3. その他 （具体的に	

問 18-3 どのくらいの頻度で利用していますか、または利用していましたか（○は1つ）

1. ほぼ毎日	2. 週3～5回	3. 週1～2回
4. 月2～3回	5. 月1回	6. それ以下

問 18-4 どんな機器等を利用していますか、または利用していましたか（○は複数可）

1. ランニング・ウォーキングマシン	2. 筋力トレーニング系の機器
3. ヨガ・エアロビクス等の講座	4. プール
5. その他（具体的に	

問 18-5 どういった目的で利用していますか、または利用していましたか（○は複数可）

1. 健康維持のため	2. 運動不足解消のため
3. 体力向上のため	4. ストレス解消のため
5. ダイエット・メタボリックシンドローム対策のため	6. その他 （具体的に

問 18-7 にお進みください

問 18-6 問 18-1 で「3. ない」を選択した方におたずねします。その理由は何ですか（○は複数可）

1. 時間がないから	2. 通いやすい所がないから
3. 必要性を感じないから	4. お金が掛かるから
5. 面倒だから	6. その他 （具体的に

問 18-7 スポーツ施設の一つである前平の市民プールは、平成26年から全面休止しており、跡地利用について検討しています。どんな施設があったらよいと思いますか（○は複数可）

1. 利用者のための駐車場	2. スポーツ施設 （具体的に
3. 公園施設 （具体的に	4. その他 （具体的に

問 18-8 スポーツ施設とその利用についてご意見があればお書きください

次ページにお進みください

美濃加茂市の公共施設について（施設経営課）

アンケートに入る前に、次の「美濃加茂市の公共施設を取り巻く問題」をお読みください。

【美濃加茂市の公共施設を取り巻く問題】

1. 人口の問題

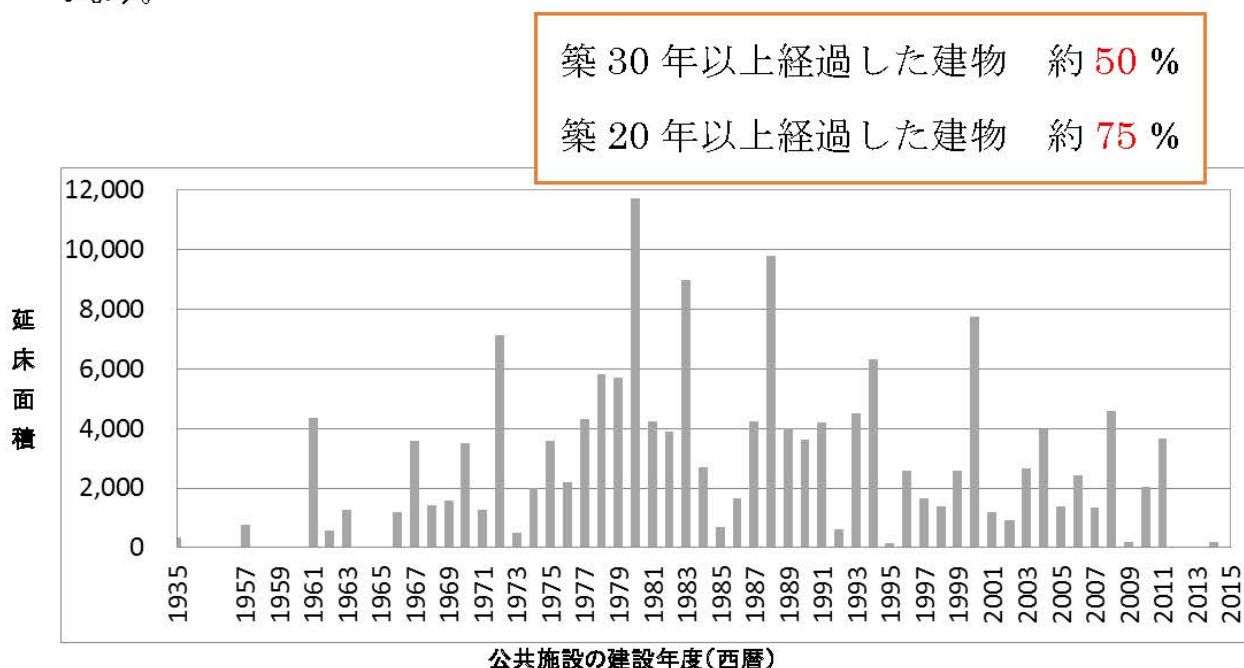
市の人口は、今後20年程度は増加するものの、その後は減少に転じる見込みとなっています。少子高齢化が徐々に進行しており、老年人口が増加する一方で、年少人口・生産年齢人口が減少するなど人口の年齢構成が大きく変化していくと思われます。

2. 財政の問題

市の財政は、健全な状態ですが、今後は少子高齢化による福祉関連経費の増加や人口減による市税収入の減少などにより財政状況が厳しくなることが予想されます。

3. 公共施設の老朽化の問題

市の公共施設は、下のグラフに示すように、築30年以上を経過した建物が全体のおよそ50%を占めるなど、多くの公共施設が老朽化し、建替え・大規模改修が必要な状況となっています。



現在、市では、こうした問題に対応しながらも利用者のニーズにあったサービスを提供していくために、「美濃加茂市公共施設等総合管理計画」の策定を進めています。同計画の策定にあたり、市民の皆様の公共施設の利用状況などを教えてください。

次ページにお進みください

問 19-1 公共施設の現状や課題についてどのくらい関心がありますか（○は1つ）

1. 大変関心がある	2. 少し関心がある	3. どちらともいえない
4. あまり関心がない	5. 関心がない	

問 19-2 公共施設の利用状況について、①～⑦の施設分類ごとに、あてはまるもの1つに○印をつけてください。また、「5. 利用していない」を選んだ方は『利用していない理由』について、あてはまるものすべてを選んで○印をつけてください

施設分類	利用状況 (○は1つ)	5を選んだ方だけ回答 利用していない理由 (○は複数可)
①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設 (文化会館、文化の森、交流センター、生涯学習センターなど)	1. 週1回以上 2. 月1回以上 3. 年数回程度 4. 数年に1回程度 5. 利用していない →	イ. 施設やサービスを知らない ロ. 利用する必要がある ハ. 利用時間やサービス等が不満 ニ. バスや電車で行けない ホ. 他市町村等の施設を利用
②市民の社会教育を支援する施設 (図書館、津田左右吉博士記念館など)	1. 週1回以上 2. 月1回以上 3. 年数回程度 4. 数年に1回程度 5. 利用していない →	イ. 施設やサービスを知らない ロ. 利用する必要がある ハ. 利用時間やサービス等が不満 ニ. バスや電車で行けない ホ. 他市町村等の施設を利用
③スポーツ・レクリエーション・観光施設 (プラザちゅうたい、健康の森、シティホテル、中山道会館など)	1. 週1回以上 2. 月1回以上 3. 年数回程度 4. 数年に1回程度 5. 利用していない →	イ. 施設やサービスを知らない ロ. 利用する必要がある ハ. 利用時間やサービス等が不満 ニ. バスや電車で行けない ホ. 他市町村等の施設を利用
④子育てを支援する施設 (保育園、ほたるの広場、加茂野児童館など)	1. 週1回以上 2. 月1回以上 3. 年数回程度 4. 数年に1回程度 5. 利用していない →	イ. 施設やサービスを知らない ロ. 利用する必要がある ハ. 利用時間やサービス等が不満 ニ. バスや電車で行けない ホ. 他市町村等の施設を利用
⑤福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設 (総合福祉会館、デイサービスセンター、保健センターなど)	1. 週1回以上 2. 月1回以上 3. 年数回程度 4. 数年に1回程度 5. 利用していない →	イ. 施設やサービスを知らない ロ. 利用する必要がある ハ. 利用時間やサービス等が不満 ニ. バスや電車で行けない ホ. 他市町村等の施設を利用
⑥学校教育を行う施設 (小学校、中学校 ※体育館、運動場などの学校開放を含む)	1. 週1回以上 2. 月1回以上 3. 年数回程度 4. 数年に1回程度 5. 利用していない →	イ. 施設やサービスを知らない ロ. 利用する必要がある ハ. 利用時間やサービス等が不満 ニ. バスや電車で行けない ホ. 他市町村等の施設を利用
⑦行政サービスを提供する施設 (市役所、連絡所)	1. 週1回以上 2. 月1回以上 3. 年数回程度 4. 数年に1回程度 5. 利用していない →	イ. 施設やサービスを知らない ロ. 利用する必要がある ハ. 利用時間やサービス等が不満 ニ. バスや電車で行けない ホ. 他市町村等の施設を利用

次ページにお進みください

問 19-3 よく利用する公共施設（例：文化の森など）を記入し、利用する理由を選んでください

施設名（3つまで）	よく利用する理由（○は複数可）
	イ. 利用できる時間が長い・利用料金が安い・サービスが良いから ロ. 近くて便利だから ハ. 施設が新しく設備が整っているから ニ. 同様の施設がほかにないから
	イ. 利用できる時間が長い・利用料金が安い・サービスが良いから ロ. 近くて便利だから ハ. 施設が新しく設備が整っているから ニ. 同様の施設がほかにないから
	イ. 利用できる時間が長い・利用料金が安い・サービスが良いから ロ. 近くて便利だから ハ. 施設が新しく設備が整っているから ニ. 同様の施設がほかにないから

問 19-4 公共施設の数や配置については、どのよう
にお考えですか（○は1つ）

	満足	やや 満足	普通	やや 不満	不満	わから ない
①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設 （文化会館、生涯学習センター、交流センターなど）	1	2	3	4	5	6
②市民の社会教育を支援する施設 （図書館、津田左右吉博士記念館など）	1	2	3	4	5	6
③スポーツ・レクリエーション・観光施設 （プラザちゅうたい、健康の森、中山道会館など）	1	2	3	4	5	6
④子育てを支援する施設 （保育園、ほたるの広場、加茂野児童館など）	1	2	3	4	5	6
⑤福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設 （総合福祉会館、デイサービスセンター、保健センターなど）	1	2	3	4	5	6
⑥学校教育を行う施設 （小学校、中学校 ※体育館などの学校開放を含む）	1	2	3	4	5	6
⑦行政サービスを提供する施設 （市役所、連絡所）	1	2	3	4	5	6

問 19-5 公共施設のサービスや運営方法などについ
ては、どのようにお考えですか（○は1つ）

	満足	やや 満足	普通	やや 不満	不満	わから ない
①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設 （文化会館、生涯学習センター、交流センターなど）	1	2	3	4	5	6
②市民の社会教育を支援する施設 （図書館、津田左右吉博士記念館など）	1	2	3	4	5	6
③スポーツ・レクリエーション・観光施設 （プラザちゅうたい、健康の森、中山道会館など）	1	2	3	4	5	6
④子育てを支援する施設 （保育園、ほたるの広場、加茂野児童館など）	1	2	3	4	5	6
⑤福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設 （総合福祉会館、デイサービスセンター、保健センターなど）	1	2	3	4	5	6
⑥学校教育を行う施設 （小学校、中学校 ※体育館などの学校開放を含む）	1	2	3	4	5	6
⑦行政サービスを提供する施設 （市役所、連絡所）	1	2	3	4	5	6

次ページにお進みください

問 19-6 公共施設の建物や設備については、どのようにお考えですか（○は1つ）

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
①市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設 （文化会館、生涯学習センター、交流センターなど）	1	2	3	4	5	6
②市民の社会教育を支援する施設 （図書館、津田左右吉博士記念館など）	1	2	3	4	5	6
③スポーツ・レクリエーション・観光施設 （プラザちゅうたい、健康の森、中山道会館など）	1	2	3	4	5	6
④子育てを支援する施設 （保育園、ほたるの広場、加茂野児童館など）	1	2	3	4	5	6
⑤福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設 （総合福祉会館、デイサービスセンター、保健センターなど）	1	2	3	4	5	6
⑥学校教育を行う施設 （小学校、中学校 ※体育館などの学校開放を含む）	1	2	3	4	5	6
⑦行政サービスを提供する施設 （市役所、連絡所）	1	2	3	4	5	6

問 19-7 市では、今後、公共施設の老朽化に伴い、多くの施設で大規模改修や建替えなどが必要になることが予想されますが、人口減少や税収減などにより、それらの施設のすべてを建替え、維持していくことは困難であると推測されます。

あなたは、公共施設を今後どのようにしていくべきだと思いますか。適切だと考えるものを選んでください（○は1つ）

1. 公共施設の維持には費用がかかるため、積極的に減らしていくべきである
2. 統廃合・複合化・民間活用などにより、一定のサービスを維持しつつもできるだけ公共施設を減らしていくべきである
3. 管理運営方法の見直しによる経費削減や利用料金の値上げによる収入増加などにより、今ある公共施設を維持していくべきである
4. 公共施設はまだ不足しているので、他のサービスの削減や借金をしてでも、公共施設をもっと増やしていくべきである
5. わからない

問 19-8 市が将来にわたって優先的に維持していくべきと考える公共施設を5つ選んでください（優先すべきもの5つに○）

1. 市民の文化活動や生涯学習活動を支援する施設（文化会館、生涯学習センター、交流センターなど）
2. 市民の社会教育を支援する施設（図書館、津田左右吉博士記念館など）
3. スポーツ・レクリエーション・観光施設（プラザちゅうたい、健康の森、中山道会館など）
4. 子育てを支援する施設（保育園、ほたるの広場、加茂野児童館など）
5. 福祉サービスの提供や保健活動の支援を行う施設（総合福祉会館、保健センターなど）
6. 学校教育を行う施設（小学校、中学校 ※体育館、運動場などの学校開放を含む）
7. 災害時の防災拠点となる行政施設（市役所、連絡所）
8. 公営住宅（市営住宅）
9. 公園施設（前平公園、中之島公園など）

問 19-9 あなたは、今後自分の好きなことや得意なことなどできることを公共施設で活かしてみたいですか(例：ボランティアとして関わりたい、イベントや講座を開催してみたいなど) (〇は1つ)

1. 積極的に活かしていきたい 2. 自由な時間や機会があれば活かしてみたい
3. どちらともいえない 4. どちらかといえば活かしたくない 5. 活かしたくない

問 19-10 あなたの好きな公共施設(例：中山道会館など)とその理由を教えてください

施設名 (2つまで)	好きな理由

問 19-11 公共施設の状況や今後のあり方についてご意見等がありましたら、ご自由にお書きください

質問項目は以上です。貴重なお時間をいただきありがとうございました。

ご協力ありがとうございました。抽選で粗品を進呈いたします！

ご回答いただいた方で、希望される方の中から抽選で15名に粗品を進呈いたします。抽選を希望される方は、以下に住所、氏名(封筒の宛名)、連絡先をご記入下さい。

※住所・氏名(封筒の宛名)・連絡先すべてが記入されていないと抽選に参加できないことがあります。

住 所	氏名(封筒の宛名の方)	連絡先(電話番号)
美濃加茂市		()



▲粗品(さをり織り製品)



抽選で15名の方に「さをり織り」製品を進呈
「ペンケース」、「スマホケース」、「ポシ
ェット」のいずれかを進呈します。

<https://www.city.minokamo.gifu.jp/isiki/sosina/>

※当選された方には、後日電話で連絡いたします。
※一品ものにつき製品のデザインは選べません。
※この製品は「障がい者支援施設きらら美濃加茂」
で作られたものです。

ご回答いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れ**平成28年9月16日(金)ま**
でに郵便ポストに投函してください。返信用切手は不要です。

※粗品抽選の締切は、**9月21日(水)必着分**までとします。

平成 28 年度
美濃加茂市市民満足度調査
報告書

発行 美濃加茂市 経営企画部 企画課

〒505－8606 岐阜県美濃加茂市太田町 3431－1

TEL : 0574－25－2111

FAX : 0574－25－3917

E-mail : kikakuka@city.minokamo.lg.jp

平成 28 年度
美濃加茂市市民満足度調査

その他意見報告書

美濃加茂市

目 次

1	基本属性.....	1
2	くらしのこと.....	2
3	定住のこと.....	3
4	自治会の加入状況.....	4
6	スポーツ施設とその利用について.....	12
7	美濃加茂市の公共施設について.....	24
	その他意見.....	45

1 基本属性

問4 家族構成

【主なその他の意見】

- ・ 若夫婦と子ども3人、祖母
- ・ 義兄、主人、子
- ・ これから結婚します。2人暮らし
- ・ 一人で子どもと別居
- ・ 義母・夫婦のみ
- ・ 4世代同居
- ・ 世帯主と
- ・ すぐそばに孫夫婦と子どもが二人いる
- ・ 夫婦と孫
- ・ 祖母と夫婦と子
- ・ 夫婦と親

問7 住まいの状況

【主なその他の意見】

- ・ 市営住宅
- ・ 実家
- ・ 持ち家アパート
- ・ 娘夫宅

問8 職業

【主なその他の意見】

- ・ シルバー人材センター
- ・ 病院勤務
- ・ 宗教法人
- ・ 看護師
- ・ 会社役員
- ・ 保育士
- ・ 団体役員

2 くらしのこと

問 1 1 日ごろのくらしの中で不満に感じていること

【主なその他の意見】

- ・ 美濃加茂市内のインフラ（主に公共交通機関）
- ・ 税金のこと
- ・ 家族の健康
- ・ 母の認知症
- ・ 非耕作農地の増加
- ・ 隣の板金屋の出す粉塵やにおいに困っています。どこに相談すればよいかわかりません。
- ・ 自治会のこと、自治会のつきあい
- ・ 国政、国の政治
- ・ 不満ではなく不安を感じる
- ・ 公立の病院・老人介護施設がない
- ・ 植木、雑草の件
- ・ 外人の人が多い。マナーが悪い。
- ・ 物価があがっている。（食品等）
- ・ 市役所の対応、福祉課、私が難病者でも援助が受けられない、子どももどうすればいいのか、とても不満
- ・ 要介護者が居るので自分の自由になる時間が少ないこと
- ・ 車の運転マナーが悪い
- ・ 夫婦の老後の不安。事故や災害の不安
- ・ 自分の死後のこと
- ・ 年金・税金・保険はあがるのに収入は変わらない
- ・ 昨年市長に手紙を送っています。返答がないとこうとは市長は見えていないということによろしいでしょうか。（子育てに関して）
- ・ 車以外の交通の便が悪い

問 1 2 今後くらしの中で力をいれていきたいと思うこと

【主なその他の意見】

- ・ エネルギーやゴミを無駄にしない
- ・ 離れている親の介護
- ・ 難病者として公的機関に援助を求める、その上で普通の生活を
- ・ 家賃を安くしてほしい。年金生活の為、年齢的に働くところがない

3 定住のこと

問 1 5 美濃加茂市に住み続けるために必要なこと

【主なその他の意見】

- ・ 水道代を安くしてほしいです。
- ・ 分かりやすい市政であって、一部の人だけが優遇されるということがないこと。
- ・ 天下りや上から目線の役人をなくすこと。
- ・ 働きたくても思い通りに働けない家庭の支援をもっと充実させてほしいです。娘が精神科に通っており、セカンドオピニオンもさせてもらえません。選ぶ自由がほしいです。
- ・ 身体障害者の立派な施設ができて喜ばしい事です但健常者の施設にも力を入れてほしい。
- ・ お金の使い方、予算の細かい内容、市民の納得できる使い方はできているのか、年間予算の推移、ホームページ等でわかりやすく公表してほしい
- ・ 誇れるものがほしい。この街に住んでいてよかったという市民が思うもの。
- ・ 近所に公園があってほしい
- ・ 子どもが遊べる施設をつくること
- ・ 多治見市のように個性的な個人企業やお店があるといい
- ・ 物価が高いこと
- ・ 福祉の知識を持った方が福祉課にいたり、役所にいること。
- ・ 安全に遊べる公園
- ・ 車がなければ住みにくい町だと感じる。引っ越しを4回したが、一部利便性が悪いと思う。
- ・ 市内くらいバスが自由にのれるとよい。あいあいバスはコースも本数も生活に合わない。特に病院、市外に出たくても無理
- ・ 環境設備の取り上げ方に疑問を持っている
- ・ 医療・福祉にかかわる費用が低収入家庭でも充分に手当が受けられること
- ・ ごみ問題
- ・ ショッピングモール（イオンなど）があること
- ・ 住みやすいのでとくになし。
- ・ 税金を安くしてほしい
- ・ 水道料金が高いのでシャワーしか入れない
- ・ 子育て
- ・ 農地の有効活用を考えること
- ・ 車優先で歩行者が横断歩道にいても止まりません。交通ルールが守られていないので点滅でもいいので信号機を増やす、一旦停止を取り締まるなど環境を良くしてほしいです。
- ・ 外食店の充実

4 自治会の加入状況

問 16-3 自治会に加入して良かった理由

【主なその他の意見】

- ・ ゴミ捨て
- ・ 地域に関心が向く。
- ・ 生まれ育ったところではないので声掛けやつながりがあり、安心しました。団地の家の活動が多いですが、班の方が気遣いがある気がします。
- ・ 自治会全体の親睦
- ・ なんとなく
- ・ 趣味が似ていて付き合いやすい人を知った。
- ・ 生活の情報交換ができる。
- ・ まじめで親切なつきあいが多い
- ・ 広報で市の活動がわかる
- ・ 自分のことのように隣人を思うことができる
- ・ ゴミ捨て場が近いこと
- ・ ごみが捨てられる
- ・ 広報
- ・ 市の行事がわかる（市報などで）
- ・ 充実しています。すべて
- ・ 子ども会がある。
- ・ 消防団に入れたこと。

問 16-4 自治会に加入して悪かった理由

【主なその他の意見】

- ・ 高齢者、母子家庭などの役は一考。神社等に対する個人の考えに何となく圧を感じる。恩恵を受けた人とまったく関係ない人との温度差を理解してほしい。
- ・ 会長がダウンして、連合会長をやられた。
- ・ やめていく方が多くて一体感がなくなっている。付き合いがなくなっていく
- ・ 田んぼを農協へ委託しているのに改良組合の役がまわってくる
- ・ 性格の合わない人がいる。無理に付き合いなければならない。
- ・ 役とかの負担になる話はよく出ている。時間のある方に手当を払ってお願いする形をとれないかと思う。
- ・ 個性豊かな人がいて、意見が反映されない
- ・ お祝い事があっても、お祝いされる方が自治会に納金する。おかしくないか。
- ・ 入っている事のメリットがない。祭りの強制参加がづらい、
- ・ 会費の意味が分からない
- ・ 元気なときは活動に参加していたけれど、体調が悪くなると説明して欠席するのが大変。市内に住むのがいやです。
- ・ 加入するときに「サービス業で出席できるときは出ます」と伝えてあるにも関わらず、「出ないとい

けない」的な感じで言われた

- ・ ゴミ当番にたたなくてはならない
- ・ やりたくない事も慣例としてやらざるを得なかった
- ・ 自治会清掃日、クリーン作戦など理由あるなしにかかわらず出不足料を徴収されること【1回 1000円】
- ・ 運動会をなしにしてほしい。会員数が少ない自治会には負担でしかない。
- ・ 古井神社の祭りが大きな負担になる。若い世代も減っている現状で、存続をさせることは不可能だと考えるし、住民への負担が大きい。もともとお祭りは宗教行事であるわけだから、神社の信者がやれる範囲でできることをやればいいのであって、自治会を巻き込むことは好ましくないと思う。
- ・ 夫は自治会のことにはまったくおかまいなしなので、役が回ってくるとすべて私がやっているの、負担が大きいです。

問 16-5 自治会に加入していない理由

【主な意見】

- ・ 自治会費はなぜ高額なのですか。
- ・ 全体が未加入
- ・ 仕事上自治会活動に参加が難しい。
- ・ 親と同居で親が加入している
- ・ 非加入エリアに居住
- ・ アpartmentマンションは入らなくていいと言われました。
- ・ 町内に親子がいたので、一件扱いにしてもらおうとしたが、分班になり老令で優をうけられないということで、入班を断られた。
- ・ 世帯主が加入している
- ・ 不規則な仕事なので消防団に入れないのに消防団の勧誘があったから
- ・ 活動が神社関係ばかりで自治会本来の趣旨にあっていない
- ・ 自治会って何をするか不明です
- ・ マンション全部が加入することない。
- ・ 娘夫婦と同居したため
- ・ 班会費で意見が対立したときに不当な議決をされたため、班を脱退した。班に加入しないと自治会に加入できないのはおかしい。
- ・ アパートの住民は加入していない。加入していてもなにもないため
- ・ アパート暮らしのため
- ・ 親が加入しているため
- ・ 隣地の親が加入のため

問 16-6 自治会のメリット

【主な意見】

- ・ なし。ない。特になし。ないと思う。あまりメリットがあるとは思えない
- ・ 分からない。まだメリットが分かりません。
- ・ 助け合いの仕組みがほしい
- ・ 自治会に入っていないと市の情報がいっさい入ってこないです。広報みのかもすら知らなかった。だからいろんな施設を利用したくても利用しづらい。
- ・ 自治会の行事で人との顔や家のつながりが見えて、安心しました。また、自分自身を知っていただく機会にもなったと思います。
- ・ 顔を覚えてもらえる。
- ・ 気の合う人を見つけることができた。
- ・ 10年後、20年後高齢になって自治会活動（たとえば草引き、総会の炊事当番、公民館の掃除、ペットボトル・発泡スチロール回収当番、交通安全当番など）の参加が難しくなった時は自治会脱会を考えています。
- ・ 大変なこともあるけど何かの時には助けてもらわなければならない。
- ・ すべての住民が加入すべきと思います。
- ・ ゴミの収集

5 広報紙「広報みのかも」について

問 17-3 広報紙以外の市の情報の入手手段

【主なその他の意見】

- ・ 回覧板
- ・ まちづくり
- ・ サンサンルーム
- ・ 友達
- ・ 他局のラジオ
- ・ 井戸端会議
- ・ 直接市役所に行き、聞きたいところへ行く
- ・ 市からのメール
- ・ Face book
- ・ 困ったときは人に尋ねる。
- ・ Twitter
- ・ 仲間同士
- ・ 子ども（小学校・保育園）から。子どもの学校からもらえるプリント等
- ・ 施設の掲示板
- ・ 広報無線放送（スピーカー）、屋外放送
- ・ 公共施設にあるパンフなど
- ・ 新聞、新聞一地方版、中日新聞、新聞チラシ
- ・ 市長の Face book
- ・ 人づて
- ・ 自治会を通じて
- ・ 親から
- ・ 友人 SNS
- ・ ご近所
- ・ 家族から
- ・ 友達が Face book でいいね！をしているので。

問 17-4 充実させてほしい情報発信手段

【主なその他の意見】

- ・ 手紙
- ・ 放送
- ・ 今のままでよいです。現状維持！
- ・ スマホからの情報はどのようにすればよいか？
- ・ 広報紙を配布してほしい。
- ・ デジタルの時代ですが、アナログの方が好きな方もいます。デジタルもアナログも同じ量の情報を知ることができればと思います。

- ・ イベント終了後新聞記事で知ることが多い。
- ・ 目の見にくい人向きの広報紙
- ・ 年齢的に広報紙しかない。今のままでよい
- ・ 満足している
- ・ 読む聞くが不都合になる
- ・ 今後は市ホームページを活用したい
- ・ 各戸に 1 台緊急非常事態に備えた簡易通信機器の設置
- ・ 自治会長、議員からの情報の発信が全然ない
- ・ 回覧板（ほぼ 100%読むので）
- ・ サマリーをメールマガジンで配信（タイトルと URL だけでよい）
- ・ 特になし

問 17-5 知りたい市の情報やお知らせ。広報で採り上げてほしいテーマや意見・感想など

【主なその他の意見】

- ・ 現状。今のままでよい。現行でよいのではないかと思います。
- ・ 市バスの本数
- ・ 作品募集や講座案内のページに興味があり、毎月どんなイベントがあるのか楽しみにしています。自分がやってみたい、参加してみたいと思ったものについては、積極的に参加しています。
- ・ 道路の整備を訴えているが回答がない（明確）ためきちんと回答してほしい
- ・ 美濃加茂市における障がいや疾病をもつ子どもの保育の実情について（加配等の実情）
- ・ 少年団の活動（子どもの活動が見えないから）
- ・ 自治会活動、まちづくり活動。地域の健寿会活動
- ・ 防災マップ
- ・ 中高生の自転車通学について（危険箇所、不便な点からの市役所の取り組み。特に雨の日などは道路整備が良くないと転んだりして危ない。
- ・ ホームページ（インターネット）、パソコンが使えない者もいることを忘れないでほしいです。
- ・ 社会保障
- ・ いつも同じような団体ではなく、地味だけどこつこつ続けているという活動をみんなに知らせてください。
- ・ 夫婦で市の体育館で卓球を 10 年余りやっています。毎週（火、金曜日）の 2 回を楽しみにやっていますが、毎月、必要な情報が「広報みのかも」にのっていますので、今のままで十分だと思っています。
- ・ 公園施設やスポーツ施設があるところ等の紹介
- ・ 子育てをし始め、マタニティクラス、離乳食教室はどのような風にやっているのか。文章だけ見ても分かりづらく感じました。写真はなくても良いので、子育てのページの内容などとりあげるだけでも違うのかなと感じました。
- ・ 老夫婦対策（施設の斡旋、介護の充実、入所補助金、年金のみでは、施設に入る金が足りない。生きる道なし。
- ・ 公共施設の利用方法。特に子育て世代の方たちや働いている方々、税金を払ってみえる方々が優先

して利用できるように分かりやすくしてほしいです。

- ・ 小中学校のリサイクルの案内
- ・ 市の歴史や文化をもっと知りたいです
- ・ 各地域で活躍するみなさんの紹介。月 1 ではなく、以前のように月 2 回は必要。より自治会力が強まりますよ。
- ・ 健康の話などいつも 4 月ごろにある習い事などを楽しみにしている。
- ・ 見る機会がない
- ・ 地域の企業の紹介、サークルの紹介、余暇を過ごすために活用できる情報、行政情報
- ・ 福祉課、年金関係をもっと分かりやすい情報がほしいです。一人暮らしなので心配です。
- ・ 公共施設での各種取り組み行事。
- ・ 孫が来た時に遊べる施設の紹介
- ・ パソコンも携帯電話も持たない者にとっては、「広報みのかも」が唯一の市行政のことが分かるもので、毎号楽しみに目を通しています。
- ・ 今のままでいいと思う。
- ・ 就職情報
- ・ 広報みのかもで十分です。
- ・ 孫の守りが多くなる今日、いまだきの祖父母の接し方。ただかわいがっていけばよいか。高齢化社会となる今日、何か老人に対してのワクワクする情報。
- ・ ホームページで支援センターの月間予定表が月の後半に翌月の内容を知りたくても月末にしかアップされなくて翌月の初めに参加したかった行事に行けないことがあった。毎月 25 日くらいには次月の予定をアップしてほしい。
- ・ 子育てに関する情報・イベント
- ・ ①ボランティア等で（無償で）長年活躍されている方を紹介②市内のサークル等の紹介（メンバー等）
- ・ ①市のホームページをもっと充実すれば、毎月の広報誌は必要ない。②広報誌の紙質を落とし、余分なコストは削減すべき。
- ・ 市民の今後の生き方、考え方、生の声の記事
- ・ 私は広報や C C ネットをすごく楽しみにしています。読むたびになるほどと感心します。これからも読みます。
- ・ 市役所各課の直通の電話番号など一覧になっていて保管できるものや、この内容は▲課へなど、市の活動が分かったとよい。
- ・ 子連れで遊べる場所
- ・ 各地区のがんばっていること（色々な世代の姿・団体・保育園・小学校）
- ・ 毎回サイズ（紙の）や内容に変化がなさすぎる。見たい・読みたいと思わせてください。
- ・ ベルメゾンやモンテールの商品が特価で購入できる。
- ・ 色々な内容のテーマに勉強させられる思いで読んでいます。写真（表紙）も毎回楽しみです。
- ・ 市の整備計画を具体的に出して行ってほしい。
- ・ 偏見・差別・いじめ・義務教育のあり方
- ・ 高齢で独居生活者がいることを心してほしい。文字が見えにくく細かい文字は避けてほしい。文章の理解がうとくなってきた。ホームページ・スマホは無理。

- ・ 色々な情報がいっぱいなのですが、自分が参加できる事があまりにも無いことに驚いています。人数、事柄、日時、などなど自身にも良くわからないのですが。
- ・ 防災情報
- ・ おまつりの時の駐車場の紹介
- ・ 市内各地の紹介
- ・ 老人ホーム等具体的な話
- ・ 防犯・催事（予定）・外国人向けの犯罪抑制指導
- ・ 世の中変化が早い。経済も不安定、災害、犯罪が多い。そのつどいろんな制度、補助など 80 代の母親の分もしていかななくてはいけないので、わかりやすく詳しくすばやく伝えてほしい。
- ・ 各種助成について少し細かく載せてほしい。（私立幼稚園就園奨励金、ひとり親世帯への助成など）
- ・ 環境問題
- ・ 美濃加茂へ転入して 1 年くらいたった方（または転入して何年かでも）に、他市と比べて美濃加茂の良いところこうしたほうが良いところを聞かれると良いかと
- ・ 自治体（森山団地）が高齢化しています。このままでは自治会や班の役員などできる人がいなくなってしまうのではないかと心配しています。どうしたらよいか話し合える機会があるとよいと思います。
- ・ 災害時の様々な情報（ハザードマップ・・本当に必要な準備すべき物等）の最新情報を定期的に更新して知らせてほしい。
- ・ 地域の活動、お祭り、イベント、街づくり行事等の紹介案内など
- ・ 市内の風景、物産品、特別明るい情報を多く発信
- ・ 環境整備状況（どこを、いつ、だれが…）計画的な情報
- ・ 他市町村との関係の状況
- ・ 車椅子でもいける店（レストランなど）
- ・ 子どもが遊べることのできるイベント
- ・ 特に考えつかない
- ・ すぐメールみのかも配信希望
- ・ 外国人の多い市では、仕事情報や住まいの情報(住居案内)をもっととりあげる様にしてあげればよいと思う。
- ・ 健康づくりに対するイベント等
- ・ 「広報みのかも」の表紙や内容、とても工夫や努力されていること感じています
- ・ 美濃加茂市出身で活躍している著名な方の紹介とメッセージ（ふる里美濃加茂の思い出）
- ・ 小中学校の紹介
- ・ 災害、事故の歴史。人口動態、分布。もっとやわらかくしてほしい。かたくるしい。暗いイメージで合わない。
- ・ 保育園の先生の異動も知りたい
- ・ 美濃加茂市の防災状況と今後の防災計画
- ・ おいしい飲食店情報
- ・ 「不育症」: 妊娠はできるが流産死産を繰り返すこと。こういうことで悩んでいる人が意外と多いことを知ってほしい。他県では不育症の助成もある。取り上げにくい内容かもしれないが、そういうものこそ取り上げるべき

- ・ 美濃加茂といえば〇〇という物がほとんどない。何かを企画しもっとアピールして行ってほしい。企業、お店の融資の情報もほしい。
- ・ 市の条例、規則、要綱をインターネットでみたい
- ・ 習い事が多いと嬉しいです
- ・ イベント情報、無料講座、子どもと遊べる場所
- ・ 担当者の努力を良とし、特にありません
- ・ 午後六時の音楽ですが、美濃加茂市の曲と友人から聞きましたが歌詞が出てくるといいなと思います。歌詞がわかりません。広報みのかもで中国語も知らせてほしいです。ポルトガル語は初めから聞いていますが。子ども110番の家のステッカーが悪いのですが、誰に言えばいいですか（先生にいつでもそのままです）
- ・ 市の良い事や事件など、安全の事、行事など
- ・ 地域起こし活動事例（市内外の）。地域高齢化社会対抗事例（市内外の）
- ・ 医療・福祉・ボランティア
- ・ 紅葉の見ごろ、お寺等（市内の）さくらの景色のよいところなど、大樹、写真スポット
- ・ 市の歴史
- ・ ごみ処理問題 特に庭木の剪定後、枝葉の処分に困っている
- ・ 名所旧跡の紹介としてシリーズで 各自治会で推薦されたものも良いと思う
- ・ 広報みのかもで案内された講演会やコンサートの中身をまとめたものを事後教えてほしい
- ・ 牧野ふれあい広場の活用について納得のいく説明。自慢の（好きになれる）公共施設はなんですか、あれば広報みのかもで紹介してください
- ・ 美濃加茂市の住みよさランキング
- ・ 市独自の補助金等の情報ー補助金の項目のみ一覧表があると探しやすいと思います
- ・ 市独自のテーマ
- ・ 市内のすべてのイベントが事前に知りたい（いつ、どこで、どんなことが）
- ・ 各世代別で健康をテーマにシリーズで取り扱ってほしい。
- ・ 育児相談等すべての行事をアップしてほしい
- ・ 美濃加茂市の問題・課題特に市財政の全般。市民が考え、行動して解決しなければならない。
- ・ 市主催ではないおもしろイベントや個展の案内情報
- ・ 介護関係の内容をわかりやすく説明してほしい（老人にもわかりやすく）
- ・ 鳥獣害について 又は目撃情報
- ・ 市役所として活動していることを具体的に知りたい
- ・ 施設での行事 市議会での議論 市の事業
- ・ 美濃加茂市を平仮名にしてはどうか
- ・ 税金の節約、有効活用
- ・ 夜中の放送や夜勤前（昼頃）の放送がうるさくて寝られないことがある

6 スポーツ施設とその利用について

問 18-2 利用したことがあるスポーツ・フィットネスクラブやトレーニング施設

【主なその他の意見】

1. 民間のクラブ

- ・ ローズベルクリニック
- ・ セントラルフィットネスクラブ（岐阜）
- ・ 公民館の体操
- ・ スイミングスクール、スイミング、プール
- ・ 太田公民館
- ・ テニスクラブ
- ・ ピーススポーツクラブ、ピース、ピースジム
- ・ 可茂クラブ
- ・ 山手スポーツクラブ、山手スイミングクラブ、山手トレーニングルーム、山手スポーツジム
- ・ スポーツジム
- ・ アクトス
- ・ クラブM
- ・ プール
- ・ 連絡所で3B体操
- ・ 関市のわかくさスイミングプール
- ・ コパン
- ・ ゴルフ練習場
- ・ ヨガ、エアロビ、外の市
- ・ カーブス
- ・ 前平テニスコート
- ・ プラザちゅうたい
- ・ 卓球
- ・ ゲオ、SD フィットネス、可児のヨシヅヤの前
- ・ 他市（可児市等）のスポーツジム
- ・ コミュニティーホールで

2. プラザちゅうたい等のトレーニングルーム

- ・ 体育館
- ・ 卓球、寿卓球、寿卓球B
- ・ バドミントンサークル
- ・ 26年程位前に回数券を購入して利用していた。
- ・ 前平・東総合テニスコート
- ・ 2階の体操室（ダンスルーム）
- ・ 健康体操
- ・ プラザちゅうたい

- ・ エアロビクス
- ・ ジム
- ・ プラザちゅうたいのトレーニングルーム

3. その他

- ・ 生涯学習センター
- ・ 小学校運動場の体育館
- ・ テニスコート（前平、東総合）
- ・ 連絡所（公民館）
- ・ 関の施設
- ・ 加茂野公民館（ソフトエアロビ）
- ・ クラブMかコパン
- ・ 前平テニス
- ・ その他自治体
- ・ 筋トレルーム
- ・ まれに福祉センター
- ・ 坂祝の公民館
- ・ トレーニングルーム、中池体育館、関市役所
- ・ 公民館でやっていたヨガ
- ・ ジム
- ・ クラブM
- ・ 総合福祉会館。ころばぬ先の運動教室
- ・ 中央公民館最上階
- ・ 市内のグラウンド
- ・ プラザちゅうたいで毎週ソフトバレーの練習
- ・ 他の市で。美濃加茂市は古いし（市営の）せまいし、プールもない。お金がかかるため可児・関までいっている
- ・ カーブス
- ・ ジャズダンス
- ・ フォークダンス
- ・ 牧野体育館
- ・ 西総合体育館

問 18－4 利用したことがある機器等

【主なその他の意見】

- ・ ストレッチ体操
- ・ ピラティス
- ・ テニスコート
- ・ 市外のテニスコート

- ・ テニス
- ・ ソフトエアロビ
- ・ スクールレッスン
- ・ 体育館（卓球、バドミントン）
- ・ 卓球台
- ・ 道具は個人負担
- ・ エアロバイク
- ・ 加圧式トレーニング
- ・ ちゅうたいクラブ
- ・ ころばぬ先の運動教室
- ・ エアバイク
- ・ 道具は個人負担

問 18－5 利用目的

【主なその他の意見】

- ・ ひざの痛み改善
- ・ 筋肉をつけるため
- ・ 趣味
- ・ 筋トレ
- ・ ケガをしているときの体力維持のため。雨の日でトレーニングできないときに
- ・ 子どもと楽しむため

問 18－6 利用しない理由

【主なその他の意見】

- ・ 興味がないから
- ・ どこにあるか分からない。場所が分からない。詳しい内容や場所を知らない。
- ・ 施設を使用しなくても運動できるから
- ・ 壁が高い
- ・ 魅力的ではないから
- ・ 妊娠中
- ・ 施設があることすら知らなかった。市民として利用できるならば利用したいと思う。
- ・ あることを知らなかった。施設のことさえ全然知らなかった
- ・ 考えるゆとりがない
- ・ 看病している家族がいる
- ・ 菜園をやっているため
- ・ なんとなく
- ・ 身障者です。
- ・ 健康に対して必要があるけれど、やる気がない。

- ・ 自分だけで無理だから
- ・ ランニング、サイクリング、筋トレ等。クラブでなくてもできるため
- ・ もともと運動神経が鈍いので、運動時代にやりやすいか、人に迷惑をかけずにできるかなど不安がある。
- ・ なにがどこにどのような設備があるのかわからない。
- ・ 趣味がスポーツではない。
- ・ 車の運転ができない
- ・ 内容をよく知らない
- ・ 娘の介護のため
- ・ 足が悪く体調がすぐれない
- ・ 運動が苦手
- ・ 高齢者である
- ・ 体が不自由で畑仕事でカバーしている
- ・ 仕事で充分動いている
- ・ 交通手段
- ・ やれるところがない。可児市で使用している。市内によいところがない。
- ・ 運動が嫌いだから。乳児がいるので。
- ・ トレーニングする機械があるから
- ・ ランニング、サイクリング、筋トレ等。クラブでなくてもできるため
- ・ 一人では行きにくい
- ・ 自分のために参加したいが、近所の人達を誘い合っていけたらと思うばかり
- ・ ウォーキングをしている
- ・ よくわかっていないため
- ・ やりたいスポーツをするところがない
- ・ 手軽に行えるスポーツがない

問 18-7 「前平の市民プール」の跡地利用

【「スポーツ施設」の具体的意見】

- ・ プール（温水プール、室内プール、市民プール、坂祝町のようなプール施設）
- ・ ジム（フィットネスジム、スポーツクラブ、スポーツジム、トレーニングジム、フィットネス、フィットネスクラブ、トレーニング施設、コパンのような施設）
- ・ 体育館
- ・ 総合スポーツ施設
- ・ テニスコート
- ・ サッカー場
- ・ 野球場
- ・ 陸上競技場
- ・ フットサルコート
- ・ ゴルフ練習場

- ・ スケート場
- ・ 卓球場
- ・ ゲートボール施設
- ・ 武道場
- ・ アスレチック
- ・ 無料で（100 円くらいでも OK）遊べるアスレチック場
- ・ ボルダリング
- ・ トランポリン
- ・ 前平公園に適した施設
- ・ 自然利用のアウトドアアクティビティ
- ・ ジョギングコース（狭い？）
- ・ 生活習慣病対策用
- ・ 子や孫と一緒に楽しめる場（小さくても遊園地のような）
- ・ 高齢者が利用できるもの
- ・ ヨガ講座
- ・ ソフトテニスやバスケなどのクラブをつくってほしい
- ・ 主婦が通えるような時間帯で低価格の利用 子どもが利用できる 体幹などの体操
- ・ 美濃加茂市近辺にないものがほしい。
- ・ 年配に良いスポーツ（例グランドゴルフ）
- ・ 老若男女が使用できる施設（スポーツ）。今後自分が年を重ねた後でも健康でいられるようにしたい。

【「公園施設」の具体的意見】

- ・ 遊具のある芝（樹木）の広場
- ・ 特徴的な道具があるといい。例えば長いローラーコースター・知恵を使うもの。
- ・ 小さい子どもが遊べる公園（カゴ付のブランコなど）
- ・ 遊具だけでなく、ゴーカートとかあると良い。
- ・ 1 日中遊べるいろいろある公園がいい
- ・ 長良公園みたいな子ども用遊具のある売店もある
- ・ 小牧四季の森のような公園
- ・ 現在の前平公園やプールでは遊ぶ遊具はほとんどなく、あぶない物ばかりで、野球やサッカーをするだけのものとなっております。そのため、他の町や他県まで足をのばすことになり、近くに子どもが一日中思いっきり遊べる施設がほしいとずっと考えていました。少しの料金がかかっても遊べる（安全な）施設ならたくさんの利用が見込めると思います。プールに関してももう少し遊べる物があるとお客も増えたのですが…（スライダーなど）
- ・ 子どもが使用する遊具を増やしてほしい。
- ・ アスレチック（子どもが遊べる）
- ・ アスレチック、休める場所
- ・ 子どもたちの遊べる遊具を増やす
- ・ 子どもも高齢者も使える遊具がある場所
- ・ 先輩（老年）の方がたも使用できる器具を置く

- ・ 子ども用の他にシルバー用のトレーニング遊具のある
- ・ 子どもが遊べるようなところ
- ・ 真夏でも子どもたちが利用できる屋根付きの公園
- ・ 小さい子どもを遊ばせるキッズコーナーのある屋根付きのもの
- ・ 子どもが安全に遊べる子どもの為の公園
- ・ 子ども、ペットのため
- ・ 幼児以下の子どもたち用
- ・ 子どもと遊べる場所、共に体を養うところ
- ・ 未満児が遊べる公園
- ・ 親子で楽しむことができる巨大な公園
- ・ 子どもが遊べる所
- ・ 子どもが安心して利用できる
- ・ 屋根のある公園（雨天時や暑い日でも遊べる公園）
- ・ 未満児が安全で遊べるところ ここに限らずきれいなところ
- ・ 公園施設に 子どもが遊べるところ
- ・ 子どもたちも運動できる施設
- ・ 夏冬でも快適室内施設
- ・ 屋内で親子で楽しめる
- ・ 屋内でも遊べるスペース
- ・ 全天候型の公園、遊具施設
- ・ 室内で遊べる大きな児童館
- ・ 子ども達の児童館がほしいです。
- ・ 子ども達が遊べる噴水などがある小さな池
- ・ じゃぶじゃぶ池
- ・ 遊歩道が完備されているところ
- ・ 木や花が多いウォーキングしながら癒やされるような所
- ・ ウォーキングができるような場所
- ・ 雨、風、日差しを避けて休める場所
- ・ 日陰があつて座って読書のできる場所。散歩・散策ができる場所
- ・ ベンチ、木陰がある施設
- ・ 60代なのでこれから自由時間も多くなってくるからウォーキングや花々が見られる公園を
- ・ 東屋、ベンチ
- ・ 花、桜まで名所にする
- ・ 芝生
- ・ 緑の広場
- ・ 自然とふれあえるような
- ・ 畜産センターを移転して見学できるような牧場があったら、子どもが喜ぶかもしれません（ヤギ、馬、牛、ヒツジ、豚）
- ・ 動植物と触れ合える
- ・ 動物がいたり、子どもが水遊びできるような場所があるとよい。

- ・ 動物がいる公園
- ・ ペットと遊べる
- ・ ドッグラン
- ・ 養老天命反転地
- ・ テントが張れるバーベキュー場
- ・ 運動公園
- ・ 野外ステージ
- ・ 遊園地
- ・ 生活保護、外国人、低所得者の住宅、母子家庭の住宅市営 古井地区は少なすぎる（もっと増やして欲しい！）※入居者の回転が悪すぎて入居したくてもできない。民間住宅会社を利用しなくてもよいようになってほしい
- ・ 大型スーパー
- ・ バーベキュー場
- ・ 音楽施設コンサートホール、プラネタリウム
- ・ イオン
- ・ ヨガ
- ・ 市がこれから、アピールしたいものをアピールできるもの
- ・ 美濃加茂市内に映画館
- ・ 映画館
- ・ 特に施設を増やす必要を感じない。休止したままの放置は危険な場所になるので、解体すると良いと思う。
- ・ 安易にハコモノをつくるのではなく、維持費等の費用に対する効果、中長期的な計画や検討をお願いします。
- ・ スーパー銭湯
- ・ 室内キッズスペース
- ・ 集合飲食店
- ・ 市として収入が期待できる施設。例えば発電施設等
- ・ 高齢者の増加を考え、お年寄りが使える施設を作る。
- ・ 霊園の拡大。火葬場の移転
- ・ 霊園
- ・ 釣りぼり

問 18－8 スポーツ施設とその利用について自由意見

【主なその他の意見】

- ・ 三和からではどちらにしても遠い。日曜日に三和から太田や関に自転車で買い物に行くので運動は十分
- ・ 東総合テニスコートが悪すぎる。整備できないのであれば、室内テニスコートをつくってほしい。前平は少なすぎる。
- ・ 美濃加茂市はサッカー場が十分でない。いろいろな市のサッカー場に行くが一番良くない。子ども

たちのためにサッカー場を充実してほしい。(前平や可茂特別支援学校のグラウンドは決して良いグラウンドとは言えない。)

- ・ 近くにプールがない
- ・ 成人でも始められるようなスポーツクラブ等があれば良い
- ・ 規模は小さくてよいが、年中使える公共の温泉プール
- ・ 太田公民館の使用料が高い
- ・ 建物を造ってどうぞじゃなくて、きちんと教えてくれる人を呼んでスポーツを体験したい。(卓球、バドミントン、バスケ、バレーボールなど)
- ・ アスレチック、スポーツができる室内施設
- ・ スポーツより市営の老人ホームを
- ・ 小学生の孫がいるが、市のプールを利用したくても場所がないため、他を利用している。自然に恵まれた場所。温泉プールなどがあれば、誰でも利用できるのでは。孫のため、プール目当てと温泉で長野、静岡あたりまで出かけます。
- ・ 子どものころ毎年前平の市民プールに通っていたので今の子ども達に通えないのは残念。
- ・ 軽い運動ができるといいなと思っています。
- ・ 1人でもぶらりと利用できるような施設だと行きやすいです
- ・ 400mグラウンド(タータン、全天候)総合運動場、ランニング、ウォーク等ができる公園
- ・ いつもありがとうございます。
- ・ 市民の健康のため、少ない利用金額であれば皆が利用でき、市の収益になるのでは
- ・ 地域サークル活動や文化サークル活動が盛んになること。大垣市の様にサークルが多く活発な地域になること。
- ・ 放置されている田畑を利用し、子どもからお年寄り、障がいを持つ方まで幅広く利用できる施設を。
- ・ プール(すべり台で遊べるように)。ロッククライミングや東京オリンピックの競技の施設を充実させる。
- ・ 交通の便が悪い
- ・ 格安の有料プールで山手やコパンみたいな泳ぎを教えてくれるインストラクターがいるプールがあるとよい。
- ・ プラザちゅうたいに温水プールがあると良い。
- ・ ジムマシーンの老朽化
- ・ 美濃加茂市にはスポーツ施設があるが、利用料金が安い。会社勤めで週1で通うのも難しいため、月2千円位で利用できるスポーツ施設があると便利かと思う。
- ・ 60歳を過ぎても気軽に利用できる明るい施設
- ・ 民営のスポーツ施設は少し高い。公営の温室プールがあれば安く利用できるのではないかな。
- ・ 現状で充分。
- ・ 健康維持を図るための安価で利用できる室内プール付きのフィットネスクラブを作してほしい。医療費を削減するための健康維持できる設備を作してほしい。
- ・ 市民プールの復活を希望します。夏休み、子や孫と楽しめるのはやっぱりプールです。坂祝の施設を利用する人もいますが、小さい子どもたちが安心して、遊べる場として市民プールがあったらよいと思います
- ・ 屋内のテニス練習場(坂祝町にあるようなドーム型のものでも可)。

- ・ 遠くから来た人たちと仲良く触れ合えるところがあって、にぎやかになり美濃加茂市に住みたいな
と思える町があればいいと思います。
- ・ 色々な方が、サークル等で利用しているが、どんなサークルがあるのかまずわからない。なので参
加できない。色々なものを置いて充実させるのも良いが、体育館みたいに広いスペースが色々使え
ると思う。
- ・ 前平公園のトイレが汚い。整備してほしい。各務ヶ原から引っ越してきたので、公園の汚いことに
びっくり。
- ・ 前平公園の充実。(乳幼児から児童まで遊べる遊具、サイクリング、ウォーキング)・スポーツ施設
(野球場・公式戦ができるテニス・サッカー(駐車場は100台確保))
- ・ 利用範囲を拡大する
- ・ お金が高い。利用する時間帯がみな同じで混む。
- ・ 安価でお風呂付
- ・ 気楽に使用できるようにしてほしい。現在はなんとなく気楽に使用できない。
- ・ ある程度高齢者にも運動ができる場所が近場でほしい。公民館などにあればよい
- ・ どの競技でもいいので大会ができるようなところで小さい子どもたちに小さい時から使わせてあげ
たい。
- ・ 無料で自由にスポーツできる施設だと気軽に行けていいと思います。小さな子ども連れの人からお
年寄りまでが気持ちよく使えるような施設だと嬉しいです。
- ・ 利用する場合、利用する人に負担がかからないように。
- ・ 美濃加茂市民は利用無料・子どもから大人まで一日遊べる施設。
- ・ 中体のトレーニングルームにいても指導者がいないからどうすればよいかわからない。新たに日
程をきいてトレーナーとの約束するのはどうか。
- ・ ゴルフ場が近くなるので必要性をあまり感じない
- ・ 年配者の運動のための施設とか、プールがほしい。(長寿健康用に)
- ・ 私は週に1~2程度道路をジョギングしています。今のところ健康面は足りています。
- ・ 小さな子ども~大人まで利用できるロッククライミングの様な楽しいもの。あとバトミントン、ス
カッシュ、将来、オリンピックに行く様な人材を子どもの内から、遊びながら、体験できる施設。
高齢者が体力を維持し無理なく運動できる。
- ・ 現在の民間スポーツ施設は、5~6,000円/月、半額程度でできる施設があれば多数参加ができると
思う。
- ・ 我が家は、美濃加茂市内で子どもと遊べるのは春と秋のみです。夏はプールもないし、冬に楽しめ
る場所もない。
- ・ 多目的運動場の設置
- ・ 中体の卓球台、ネット等が老朽化しています。点検して修理又は新しくして頂けるとありがたいで
す。
- ・ ぜひ、温水プールを 医者にかからなくなる
- ・ 小牧の温水プール。ボートは強い高校があるので、川辺をボート王国とさせておく必要はない。ボ
ート部に入らなくてもボートを試してみることができるのではないかと
- ・ プラザちゅうたいの筋力トレーニング系の機器を新しくしてほしい
- ・ スポーツ教室だとお金の負担もあるし、なかなか人にあわせて運動するのはつらい。たとえば10

00円？くらいで1時間くらい使い放題の運動器具をおいておけば自分のペースで体を動かせる。
行けるときに運動ができる。

- ・ 健康維持のための体操教室を年代別で幅広くあるといいです
- ・ 常設卓球台
- ・ 水と親しめる場所がほしい
- ・ 美濃加茂市は、(公園等) 歩く・ジョギングするコースが少ない。公園も充実しておらず、子どもから大人・高齢者が、運動(軽い)を楽しむことができない。さらに関市のように安くスポーツ施設を利用することができず、メタボ等の改善に力を入れようとしているわりにはそういう点が欠けている。
- ・ 今後の健康増進のために積極的でない人でも「やってみようかな」と思わせる様な施設と運営を検討してほしい
- ・ 最近の小学生、中学生はサッカーに興味を持っている。伸びるスポーツと思う
- ・ プール施設の他市ではない楽しめる多目的なトレーニングルームもあるとよい
- ・ 前平のテニスコートを利用していますが、他の市は、在住民を優先してコートが確保できるところが多いです(坂祝、富加、各務原など) 税金を払っている市民が優先されるのは当たり前だと思うのですが、なぜ美濃加茂はそうでないのでしょうか？
- ・ 水泳教室を望む。幼児が利用できるもの。水泳で健康維持を望みたい
- ・ 子どもの楽しみの場であったプールが使えなくなって残念です。仕方なく坂祝のプールへ行っています。せつかくの施設を継続させてほしい。
- ・ フィットネスクラブより格安で夜遅くまでできること
- ・ ドームの野球場がほしい
- ・ 牧野緑ヶ丘の空き地の整備がされるようで何より、県大会レベルの試合(高校野球予選、サッカー等) ができるグラウンドになればと願っています。
- ・ 楽器の練習ができるスタジオ
- ・ 施設の情報を知らないので、広報等にもっと載せて使いやすくしてほしい
- ・ 一部の人だけしか利用できていないのではないかと思われる。民間のスポーツクラブや、野球などの為にあつて、子ども達と利用したくても使用しにくいと感じる。
- ・ 設備の整った大きな体育館があるとよい。グラウンドもほしい
- ・ スポーツ施設だけでなく、カフェ(スタバetc.) 等と不特定多数の方が集まれる場所がよいのでは
- ・ 美濃加茂市に子どもが楽しむことができる新しい温水プールができるとよいと思います。
- ・ 前平のプールは新しく作り直さないのですか？きれいにすればまた利用したいと思っていました。
- ・ 市のスポーツ施設で何ができるかがわからない。プラザ中体にトレーニングルームがあることもここで知った。
- ・ 1年通してできるプールは美濃加茂市では無いので、あると便利です。民間は高いので・・・
- ・ 乳幼児と親で楽しめる軽い体操や運動
- ・ 高齢者社会を考えると、各自治会の集会所等に軽度トレーニングマシンの設置などあってもよいのではないか。
- ・ どこにどのようなものがあるのかまだ分かっていません
- ・ 理想は各種スポーツ施設の集中化。駐車場スペースの確保は必須
- ・ 日曜・祝日でも利用できる所があるといいです。

- ・ 市民プールは必要。木曽川近くに有ると良い。中山道会館を小さくし、市民プールを造ると良い。
- ・ 前平野球場をもう少しきれいにしてほしい サッカー場も作ってほしい（それらしいサッカー場）
これからの若い人たちのために
- ・ スポーツ施設や公園のマップがあるとよい
- ・ 税金で新たな施設を無理につくる必要はない
- ・ もっと手軽に自由がいい
- ・ 夜勤だから利用できない
- ・ 跡地の利用よりも再度市民プールとしてスタートしてほしい
- ・ 可児市に比べてスポーツ施設が少ない
- ・ 野球場や陸上のグラウンドが中途半端な施設である。作れとは思わないが
- ・ ありきたりな施設ではなく、周りの町が取り入れているスポーツができる施設があると面白いと思う。トランポリン、ボルタリングなど
- ・ 市内のどこかに体育館
- ・ 武道ができるとよいです。精神の集中や礼儀作法もよくなるので。
- ・ 室内型のスポーツ施設（ボルタリング・トレーニングジムなど）ができるとよい。科学館のような児童館があるとよい
- ・ わかりやすい説明や手軽な料金など
- ・ 子どもが小さい頃は時々利用していましたが、休止していることは知りませんでした。利用者が少ないからですか？ 坂祝のプールの方が人気があるようでした。なぜだかわかりませんが、屋外というのが人気のない理由でしょうか？屋内にすれば大人市民等の利用も増えると思います。交通手段も作ってもらえればお年寄りの利用も多いはず。お金がかかるので収支のバランスを考えてやってください。クラブMも朝からお年寄りの数が多いです。
- ・ 作った施設が休止にならないよう（市民レベルに目を向ける）。経費のかからないスポーツ。例：室内スポーツ、バドミントン、卓球を推進
- ・ 前平のテニスコートで中学生、高校生の大会が年に多く開催されるため、一般の市民の利用が制限される
- ・ 前平のテニスコートを借りるのにわざわざプラザ中体に行かないといけないので、前平で申し込めるようにしてほしいです。
- ・ バスケットボールを大人でやりたいと思ったら、借りることが困難でした。自治会優先と言われ、蜂屋小の体育館は借りられませんでした。子育てが一段落し、せっかくママ友で体を動かそうと思ったのに、使える施設がなかなかみつかりません。早急に施設を作してほしい。
- ・ マシンを増してほしい。
- ・ プールを作るべき。美濃加茂に作るべき。無いのはおかしい
- ・ 市民プールはあってもいいのでは。
- ・ 高齢者により施設もお願いします
- ・ 土日に利用できなかったから
- ・ スポーツ施設について全くわかりません。もう少し詳しい内容を定期的に発信してほしい。前平のプールの存在も知りませんでした。利用したいと思いますが・・・
- ・ 体育館を借りたとき全面使っていないとイヤミを言われるといううわさを聞きました。他に使いたい人は大勢いるのだと。

- ・ 室内体育施設が少ない
- ・ 利用料が安くて清潔
- ・ 私は仕事後や休日にランニングをしています、夜は暗くて危ないです。駐車場のあるそういう場所でできれば使用したいと思います
- ・ 医師から健康のため水中ウォーキングを勧められているが、できる施設がない。
- ・ 富加町にあるようなお年寄りの方が利用しやすいトレーニング施設があると良いと思う。
- ・ 夏になると小学校のプールだけでは物足りず、他の市などへプールに行ったりするので、遊べる器具のあるプールは必要かなと思います。
- ・ ヨガ教室などが安く利用できればよい。
- ・ スポーツ教室を増やしてほしい。隣の自治体では市民に対してテニス教室を毎年開催している。美濃加茂市も色々あるスポーツ協会に働きかけ市民の健康増進に努めるべきだ。美濃加茂市は遅れている。
- ・ トレーニング施設なら基本的に民間に任せた方がいい
- ・ 施設を作るよりは子どもとお年寄りに会費補助でも出した方が結局は安上がりになるのではと思います
- ・ プールは山手スイミングや坂祝があるのでいい
- ・ 前平プールはやめて正解です
- ・ スポーツばかりで文化振興が十分でない。市民ホールもタウンホールや関市民文化会館などの方がずっと使用されている。
- ・ またスポーツ関連の団体が多く、複数の団体に所属している市民もあり、私のように施設を使用することもない人間にとっては不公平である。
- ・ スポーツも文化も同じように支援し、育てることを是非 やってもらいたい。一部の人間が優遇させる今の政策は大反対である。
- ・ ボルタリングやBMX など若者が利用したいと思う施設があれば賑わうと思う
- ・ 軟式野球施設は豊富であるが、硬式野球施設が充実してないこと。
- ・ キレイで利用しやすい料金で。
- ・ 前平球場に、内野スタンドを設置し、外野に天然芝を植えて、高校野球の公式戦が行えるようにしてほしい。
- ・ 卓球やバトミントン等ができる体育館があるといい。可児市のB&Gみたいに。
- ・ 暇ができたとき又は買い物ついでに体ひとつで器具貸し出しOKだと利用価値があるのでは。
- ・ 1年間ほど県外に住んでいましたが、その地域には、フィットネスクラブに託児所がありました。子どもがいても運動ができました。美濃加茂市に帰ってきて、フィットネスクラブを探していましたが、託児所がある所はありませんでした。そこで、運動をするのをあきらめました。今は子どもが大きくなったので、託児所がなくても大丈夫ですが、小さいときに気分転換で運動をしたかったのでとても残念でした。
- ・ 大人でも楽しめるレジャー施設が充実すると良い

7 美濃加茂市の公共施設について

問 19-3 よく利用する公共施設

【主なその他の意見】

- ・ 図書館
- ・ 文化の森
- ・ みのかも健康の森
- ・ 総合福祉会館（サンサンルーム含む）
- ・ 市役所・連絡所
- ・ プラザちゅうたい
- ・ 前平公園
- ・ （テニスコート、球場含む）
- ・ 文化会館
- ・ 中山道会館
- ・ 生涯学習センター
- ・ 交流センター
- ・ 小中学校（体育館など学校開放含む）
- ・ 保育園・児童館・ほたるの広場
- ・ その他公園
- ・ （さくらの森、中之島公園など）
- ・ グラウンド・テニスコート
- ・ 市商業ビル（シティホテル・シティプラザ）
- ・ 保健センター
- ・ あじさいエコパーク
- ・ その他公共施設（美濃太田駅北・南広場、文化施設、福祉関係施設、観光施設）
- ・ 公共施設以外（昭和村、太田宿、小松屋、中央プラザ、富加 B&G 海洋センター、自立支援光の家、北一公民館、平成公園）

問 19-10 好きな公共施設とその理由

【「図書館」の好きな理由】

- ・ 静かで落ちつくから。静かな雰囲気勉強しやすい。落ちつく。落ちついた場所で勉強などに集中できる。あの空間が落ちつく。静かでゆっくりと読書ができるため。静かにすごせる。静かで落ちついている。ゆっくりとした時間を過ごせるから。ゆっくりできる（本が読める）。
- ・ 読書が好きだから。本が好き。本を読むのが好きだから。本が好き。本は好きだから。読書が好き。
- ・ 絵本がたくさんあるから
- ・ 本がたくさん読める。いろいろな本があるから。
- ・ 子どもが利用できるから。子どもが利用しているから。
- ・ 知識が増える。心が豊かになる。
- ・ 割と新しめの小説も置いてくれているから。

- ・ 保育園での読み聞かせの本が充実している
- ・ 冷暖房がきいていて近いので。冷暖房が効き、静かである。
- ・ 近くて便利なので。近い。近くて便利だから。近くて静かなので。近くて行きやすい
- ・ 調べるのに便利。情報収集の場として。情報収集するのに利用しやすいので。
- ・ 年に数回しか行かないが落ちつく
- ・ 本が選ぶことができる。親しめる。
- ・ 子どもが本を選べるスペースがあり、行きやすい。
- ・ 車でしか行けないけれど、中央図書館より明るくて入りやすい
- ・ 本が大好きなので。中央・東どちらへも行けるので楽しい時間が2倍
- ・ 今は忙しいが、退職したら本好きな私ですので利用したい。
- ・ 本が好きだから、読書は心を豊かにする。
- ・ 調べ物をしたり、幅広い分野の知識が得られること。趣味の調べもので助かっている。調べたいことなどいつでも利用できるから。
- ・ 近い、開館時間が長い、ゆったりのにびり読書ができる
- ・ 近くて便利。CDが借りられる。DVDが見られる
- ・ よく利用していますが、ない本は県内の他の図書館からも借りることができる
- ・ 本がたくさんあり、子どもと一緒に楽しむことができるから
- ・ 自分の時間に充実できる
- ・ 涼しいから（夏は）と夜遅くまでやっているから
- ・ 館内がきれいで気持ちよく過ごせるから
- ・ 本を借りるから
- ・ 環境保全の勉強に使っています
- ・ いろんな種類があって大変よい
- ・ 静か、勉強ができる、近年美濃加茂市民が坂祝の図書館を利用できるようになったのはありがたい
- ・ 近くて利用時間が長いから
- ・ 無料で本やCDを楽しむことができる。雰囲気が良い。
- ・ 勉学に集中して励むことができるため
- ・ ゆったりと好きな本が読める
- ・ 学習に必要
- ・ よく利用しているから。昔から利用していたので。利用しているため。利用するから。
- ・ 学生が勉強するのに最適だった（学生のときに利用）
- ・ 天井が高く静かで落ち着ける。
- ・ 新しい
- ・ 多くの書籍を身近に感じられる
- ・ いろんなジャンルの本や雑誌があるので。
- ・ 本が読める
- ・ おちついた雰囲気で明るく、清潔。また色々な企画が楽しみです。
- ・ 絵本が探しやすい
- ・ 本が借りられ、人形劇などイベントもしてもらえるから
- ・ 読みたい本はリクエストで取り寄せてもらえる

- ・ 自由な時間に利用できる
- ・ 加茂野付近にもあるといい
- ・ 勉強できる
- ・ 学校活動を生かせるから
- ・ 子どもから大人まで利用できる
- ・ お金をかけず利用できる
- ・ 買ってまで読まない本がよめるところ。
- ・ 自習スペースが広くて使いやすかったから
- ・ 本がもっと充実しているとよいです。絵本、小説等。
- ・ 空間が広く、開放感がある。中央より蔵書が充実している。2Fの施設もあり便利
- ・ 子どもが時々利用する。
- ・ 10冊かりられるのがよい。

【「文化の森」の好きな理由】

- ・ 森の中にあつてとても落ちつくところ
- ・ カニサイの迫力が好きです。自然もたくさんあつて癒やされます。定期的に行われる展示やものづくりなどのイベントも楽しみです。
- ・ 自宅に近い。市美術展など
- ・ 芝生などでんびりできる。ゆっくりできる。
- ・ ゆるい感じ
- ・ 落ち着ける。市の自然についてたくさん学べる。子どもが楽しめる。イベントの開催場所として相応しい
- ・ 近いから
- ・ 自然が満喫できる。
- ・ いろんな方の展示会が観られるから。
- ・ いろいろな展示が見られる
- ・ 学校の社会見学でよく利用しているから
- ・ 子どもが良く行きたがり、行くから。
- ・ 展覧会をみたり静かでゆっくりでき、落ち着ける好きな場所です。
- ・ ゆったりよして、自然に囲まれた落ちついた雰囲気。文化的なことも老若男女の誰もが楽しめるワークなどの工夫がされている。
- ・ 近い・企画が興味のあるものが多い。行くことがおおい。施設内が分かりやすい。自然もある。
- ・ 色々な催しが楽しみ
- ・ 木のぬくもりがある。C a f eがある。近い。
- ・ 色々趣向を凝らしてイベントを開催している
- ・ 芸術・文化は心をはぐくむ財産
- ・ 学習に充実している
- ・ 朗読会や美術品の展示
- ・ 散歩
- ・ 生涯学習センターを利用したいと思っているが自己都合でなかなか利用できない。でも見に行くこ

とができ、ホッとする場所です。

- ・ 各種催しものの干渉
- ・ 色々なことを学べる。
- ・ レストランが好き
- ・ 小さい子どもと入れる喫茶店もあり、中でも外でも遊べる。施設もきれい。
- ・ 美術展等見に行く
- ・ 作品の発表ができる
- ・ 静かな環境で自然に恵まれているから。自然がたくさんある。自然が豊かだから。
- ・ 近郊、静けさ。静か。
- ・ 自然がいっぱいで、心がなごむ。教育センター内の適応教室で子どもがものすごくお世話になり、今では立派に成人し自立しています。
- ・ 美術芸術、唯一の文化的な体験できるところ
- ・ おいしいごはんも食べられて、子どももののびのびと走りまわられて、イベントもやっていて、とてもよいと思います。
- ・ 施設もよく、自然もあり、いろいろな行事を企画してくださるので、子どもとよく利用しています
- ・ 1. 好きな講座イベントが多いこと。2. 落ちついた雰囲気であること。3. 駐車場が広いこと。
- ・ 出入り自由。企画がよい。立地環境がよい。
- ・ ゆったりとしたスペース
- ・ 声のドラマの会員だから
- ・ 家から近く自然も近いし、静かで落ちつく（雑誌とかが多いともっとうれしい）
- ・ なかなか会えない友達とゆっくりと語り合える場所
- ・ 落ちつく場所。bee cafe がいい
- ・ いつも利用させていただいています。安価にて。
- ・ 環境とイベントが良いと思う
- ・ 落ち着ける
- ・ 企画展示、イベント等興味深い。自然の中にあるのが良い。学習室もあり良い。
- ・ 木々に囲まれ、落ちついた場所で芸術を楽しむことができる
- ・ 孫たちを連れていくのに良いから
- ・ 樹木が多く、建物もゆったりしていて、心が癒やされる
- ・ デザインがすばらしい。
- ・ 学校では、できない体験的な教育活動をさせてもらえる。
- ・ 妻がボランティアで行っている。
- ・ 雰囲気が良くてきもちがいい。
- ・ いやしと展望の良さ
- ・ 子どもだけでなく大人も学ぶ場として役立っている
- ・ 家族で行った思い出があるから
- ・ 近くて無料だから
- ・ 心が安らぐ。ゆったりした気持ちになる
- ・ 作品展を行うことができ、楽しかった
- ・ 静かな環境で落ちついてイベント等の鑑賞できる

- ・ 孫が小さいときよく連れて行って遊具施設で遊ばせた
- ・ 出品作品が見やすく展示してある
- ・ リフレッシュできる
- ・ 一人でも入りやすい。展示物をみたり散歩できる
- ・ コンサートや催しが多い。
- ・ 悪天候の日でも利用できるのがうれしいです。
- ・ 自宅に近くたまに良い展示があるから
- ・ 環境保全の勉強に使っています
- ・ いろいろなイベントを企画されているから
- ・ いろんな研修で利用させてもらっています
- ・ 休館日でも森の中を散策でき心落ちつく場所です。
- ・ 多彩な行事に対応できる。
- ・ 以外に面白い

【「みのかも健康の森」の好きな理由】

- ・ 無料であれだけの環境で子どもと遊ぶことができるのは貴重
- ・ 近くて安い
- ・ 季節に咲く花や広々した広場など
- ・ 健康維持に利用できる
- ・ 散歩したりＢＢＱできるから
- ・ 広くて色々楽しめるところがいい。公園やローラー滑り台、池など子どもも楽しめる。
- ・ 軽い運動や、ＢＢＱなどできて楽しい。
- ・ 遊具・広場・森の散策・イベント全部を楽しめ、幼い子から小学生まで同じように遊べるため。
- ・ 自然豊かなところが好き
- ・ 小さな子から高齢者まで多くの人に運動の機会を与えてくれる。
- ・ 子どもとのびのび過ごせる
- ・ 家族で行った思い出があるから
- ・ 食材だけ持ち込めばＢＢＱができる
- ・ 子育ての時期にはよく利用しました。他にはない良い施設です
- ・ 無料で楽しめるから
- ・ 自然の中に快適で 777 段ののぼり、あじさいの園もあり、運動と癒しが体験できる
- ・ 美濃加茂市のはずれにあり、行くまでに時間がかかるのが難点。だが、子どもが遊べる場としては良いと思います。
- ・ 山をいかした内容の公園で大人も子どもも一日遊べる
- ・ 子どもをたくさん遊ばせてあげられるから
- ・ 自然環境の仲ですごせる孫と遊べる
- ・ 開放的で子どもたちが自由に遊べそうでよい
- ・ 色々な草花があり四季を通してよい場所である
- ・ 歩くことができる 登ることができる 見ることができる 子や孫と遊ぶことができる自然の中にある

- ・ 子どもから大人まで利用できる
- ・ リフレッシュできる
- ・ 自然が豊かである
- ・ 自由
- ・ 静かで一人でも体力作りができる
- ・ お金をかけず利用できる
- ・ 孫を連れていくと喜ぶ。孫が好きな場所なので
- ・ 人口的な音がなく心が落ちつきます
- ・ 子どもがゆったりと遊べるから
- ・ 森の公園的なところがよい
- ・ 広くて大人も子どもも楽しめる所
- ・ 子どもと遊びに行くから
- ・ 広いので子どもと一緒に遊べるから。遊び道具もあるので楽しいです。
- ・ 高木山の山歩きは孫の実体験場としてよい。
- ・ ゆっくりと自然を楽しめるから
- ・ 自然の中で手作り感あふれる遊び道具などを使って遊べるから
- ・ 子どもも大人も興味がもてるような施設設備があるから
- ・ 子どもたちがのびのびと遊べるし、滑り台に夢中なるから。
- ・ 子どもが利用しやすい。
- ・ 親子で遊べる。道具がたくさんある。
- ・ 自然がいい
- ・ 家族でちょっとした登山ができる。よく手入れされた動植物の観察を楽しめる。
- ・ 平日は人が少なくさみしい場所だが、広くて気持ちが良い。
- ・ 歩いて行けて食事ができる
- ・ 自然の中にいられるのが好き。季節の移りが分かる
- ・ 家族との交わり
- ・ アスレチックは今残念なことになっているが、芝生広場の遊具貸出等楽しく過ごせる。BBQ もよい
- ・ あじさいがきれい、散歩によい
- ・ 孫を連れてよく行く。とても喜んでくれる。もっときれいにしてあるといいいが。
- ・ 広くて子どもが楽しく遊べるから
- ・ 景色をみながらウォーキングできる
- ・ 自然との触れ合いができて気分がよくなるから
- ・ 自然の中で体が動かせる
- ・ 四季を感じる
- ・ 自然豊か。散歩コースやバーベキュー等色々楽しめる
- ・ 自然がたくさんあるのがよい
- ・ バーベキューがあるので
- ・ 子どもたちが好きだから。

【「中山道会館」の好きな理由】

- ・ 近所でいろいろイベントがあるので
- ・ きれいで落ちつく
- ・ イベント等でよく利用しているため
- ・ 近くて便利。物産（地元産）品が多い。休憩ができる。
- ・ 人とのつながりがある
- ・ イベントがたくさんあって楽しそうだから
- ・ 雰囲気が好き
- ・ 時々食事をしたり、買い物をする
- ・ 友達と会うことが自由にできる
- ・ 他県からの友人を案内しています。お茶もできるし少し中山道も見てもらえるから
- ・ 駐車場に困らない、周囲の環境がよい、落ちつく
- ・ 気軽に立ち寄れる
- ・ 近くにある
- ・ 近くて便利。盆踊り等の行事があって楽しめるから。中山道祭、林家、小松屋。他県や都市からの友人を案内し喜んでもらえるから。木曽川が流れていて自然を楽しめる。
- ・ 市の特産物が置いてあるから
- ・ ワンワンパトロールを着て犬と堤防を散歩途中やどりぎでコーヒーブレイクは癒やされます
- ・ 入りやすい。駐車場がある。子どもが遊べる。ごはんが食べられる（安い）
- ・ 月2回の子育てルームで子どもを遊ばせてもらって楽しんでいる
- ・ トイレがきれい
- ・ ほっと一息できるから
- ・ 雰囲気が好きです
- ・ 良いと思う。地場の者も買い入れでき、お茶もできて利用しています
- ・ 売店の野菜が値打ちでした。スイカもおいしかった。
- ・ よく喫茶店に行く。ランチがおいしい
- ・ モーニング、野菜など安くてよい
- ・ 中山道を歩いたり、館内でゆっくりと過ごす時間と展示室がいいですね
- ・ 古い歴史がわかりやすい
- ・ お茶や食事もできる。昔のことを勉強できたり、木曽川を眺めることができる。施設利用はお金がかからない。農作物の販売や市の特産品の販売が気に入っています。
- ・ 情緒がありよく整備されている。
- ・ 姫行列、盆踊りなど
- ・ 中山道太田宿のシンボルです
- ・ 茶華道関係で良く利用します。コーヒー食事がその場でいただけて便利です。
- ・ 文化財として必要な施設である。
- ・ イベントが多く、人が集まり交流できる。
- ・ ご飯が安くておいしい
- ・ イベントが多いから
- ・ 近いしわかりやすい。お茶会、キャンドルナイトなど利用する機会が多い。

- ・ 四季折々の楽しみ・友達との交流
- ・ 道の駅感覚で楽しめる。
- ・ 家族ぐるみで利用できる
- ・ ウォーキングが近くでできる。人が少ない
- ・ おまつりでは、子ども向けの出し物があり、いつも楽しみに出かけています。
- ・ たまに地元のお土産を買いに行く
- ・ 子ども向けの祭りが多く利用するので
- ・ ゆったりと食事ができる
- ・ 歴史の雰囲気を楽しめる。

【「前平公園」の好きな理由】

- ・ 緑も多く歩くにはよい所
- ・ 開放的な空間と立地（自然が保たれる）
- ・ 夏季でも木陰があり、散歩ができる。
- ・ 健康維持の為、散歩。四季が美しい
- ・ 各種団体の野球など時たま観戦できる。・ 散歩など体の運動ができる。
- ・ ウォーキング、スポーツ、子ども公園、ゆっくり散歩などできるから好きです。
- ・ 自然に囲まれ、遊具も充実しているため
- ・ 広くて走り回れるから
- ・ 季節の移り変わりを感じながらゆっくりできる
- ・ 子どもが遊べるから。プールを再開してほしい
- ・ 孫が小さいときよく連れて行って遊具施設で遊ばせた
- ・ 落ちつく、広がりを感じる
- ・ 自宅から近く、設備が比較的整っている
- ・ 清掃に、手が行き届いている
- ・ ランニングやウォーキングするのに良いから
- ・ 子どもと遊ぶ場所としていいと思います。
- ・ 自由に行ける
- ・ 使用料が安いから
- ・ テニスが好きだから。他にするとところがない
- ・ 散歩すると気持ちよい。池があったりきれい
- ・ 人が多すぎず居心地がよい。自然が豊かで川もある
- ・ 幼い頃から遊びに行っていました。中、高校生の時は、駅伝大会の会場にもなり、いろんな意味で思い出の場所です。
- ・ 自然が多い
- ・ 緑が豊かで人が少ない
- ・ ゆとり、いやしにつながる
- ・ 駐車場は少ないが（球場や芝生グラウンドと重なると）、遊べる場としてはよい。もう少し充実するとよい。この際、ジムやプールを含む施設になるとうれしい
- ・ 広い

- ・ 子ども教育の為に必要な場所だから。
- ・ 犬の散歩ができる

【「文化会館」の好きな理由】

- ・ 座席を増やして芸能を取り入れたい
- ・ 文化団体連盟などでよく利用させていただいている。担当の方々親切に対応して下さる。
- ・ 良くいくから。
- ・ 芸人やタレントなどのイベントを多く、もっと活性化していただきたい。
- ・ 展示物・絵画の鑑賞が好きだから。
- ・ 音楽や講演を聞くことができるから。
- ・ 多くの人が発表できる場所
- ・ 自分の好きな活動など生で見学できるから
- ・ 自宅から近い 交通に便利で行きやすい
- ・ 各界の著名人の講演を見たり聞いたりすることができる
- ・ ライブ演奏
- ・ 職員が親切
- ・ 歌手などの歌が聞ける。
- ・ 講演会・発表会等にふさわしい立派な建物に十分な満足が得られる場所です。
- ・ 色々趣向をこらしてイベントを開催している。
- ・ ステージで発表会などみられる。
- ・ 盆栽やいろいろ展示してあるから
- ・ いろいろな活動が可能
- ・ 市内での催しの場であるので
- ・ 日本文化にふれることができる。
- ・ コンサートや催しが多い。
- ・ 音楽の発表会

【「総合福祉会館（サンサンルーム含む）」の好きな理由】

- ・ 健康コーナーを利用している。人とのコミュニケーションがとれる。
- ・ 足の悪い母と旅行に行く際に車いすを貸していただき、親切に対応していただいた。サンサンルームで孫が喜んで遊んだ。
- ・ 友人ができる
- ・ 近くにあり、施設も利用しやすい
- ・ 子どもと一緒に時間がすごせ、食事もできるため、時間を自由に使えるため。
- ・ 気楽な雰囲気
- ・ 近い、いろいろ利用している体操とか
- ・ いろいろな施設あり、シルバーにとってありがたい
- ・ のんびり 1日を過ごせられるから
- ・ 好きな時間に利用できること
- ・ 近く、交通利用が良いから。ただ、耐震機能が不安である。

- ・ 子どもを遊ばせ食事もできる
- ・ 子どもがいつも遊ばせてもらっています。
- ・ 広くてベランダにぞうさんの滑り台があるから
- ・ 小さな子どもたちの遊ぶ所があること
- ・ エアコン使用時、省エネのために寝転んで読書
- ・ ボランティア活動の場（ひとり親家庭の学習支援）
- ・ ヘルストロンを利用できるようにしてほしい、年齢制限なく
- ・ 使用しやすい

【「生涯学習センター」の好きな理由】

- ・ 学習する場としていいと思う
- ・ 専門医による病気についての講演など、ためになり、早期発見に役立ちます。
- ・ 利用者年齢に制約がない
- ・ 清潔だから
- ・ いつも子どものサークルで利用しています。帰りにはコイのエサをもらって子どもが楽しく過ごせています。
- ・ 整った部屋がある。
- ・ 料理教室などがあり、色々な事が学ぶ事ができるのがいい
- ・ 土、日でも利用できる。
- ・ いろんな集会に利用できるから
- ・ 数多くの講座が有り、高齢者も利用しやすい

【「プラザちゅうたい」の好きな理由】

- ・ 週2回卓球ができるから
- ・ 職員が親切
- ・ 昔から使っているため親しみがある。
- ・ 運動のため
- ・ 住民の体力維持に活用できる。
- ・ 運動が自由にできる
- ・ 健康な体を維持するため
- ・ 建物が大きいから他県からも美濃加茂市を知ってもらえる
- ・ 毎週自治会メンバーでソフトバレーをしています。健康と親睦をかねて
- ・ 土日夜間も利用できること

【「交流センター」の好きな理由】

- ・ 近いので（講座を多くやってほしい）
- ・ 近い場所にあり会費も安い。
- ・ サークルで使用しているので
- ・ 気楽に利用できる

- ・ 相談できる
- ・ 知らない人や近所の人が集まるから
- ・ 家に近いから
- ・ 近くて使いやすい
- ・ 施設が新しく気持ちいい
- ・ 身近にあり体育館として利用できるから。(牧野公民館)

【「中之島公園」の好きな理由】

- ・ イベント等にいた際に「新しい美濃加茂」を示していける場所になるのではないかと思った。マルシェやイベントをたくさんやってほしい。
- ・ イベントも多いし、イベントがない時もゆっくりできる。
- ・ 川を見ながらの散歩に利用
- ・ フリーマーケット（春秋にやってほしい）
- ・ ウッドデッキがある。グリーンマーケットが楽しい。
- ・ 日焼けできる

【「市役所・連絡所」の好きな理由】

- ・ 手続きが近くでできる。
- ・ 親切
- ・ 手続き関係が1階に集中している
- ・ 車がなくても市役所まで行かなくても必要な書類を受けことができる（連絡所）
- ・ 古くてかわいらしいところ。機能的で考えなければいけないかもしれないがなるべく残してほしい。

【「さくらの森」の好きな理由】

- ・ 山歩きコースは健康によい
- ・ 散歩
- ・ ウォーキングに最適で夏も涼しい

【「小学校（体育館など学校開放含む）」の好きな理由】

- ・ 学校開放で体育館にて地区内でソフトバレー同好会を通じスポーツを楽しんでいます
- ・ 毎週末、スポ少野球で、利用させて頂いております。

【「市商業ビル（シティホテル・シティプラザ）」の好きな理由】

- ・ 同様の施設が他にないから
- ・ あかね創作料理

【「その他公園」の好きな理由】

- ・ 利用するから、子どもの楽しむ姿は美しい
- ・ 孫を連れてよく行く。とても喜んでくれる。もっときれいにしてあるといいいが・・・(森山公園)

【「ほたるの広場」の好きな理由】

- ・ 小さい子どもを連れて親もリラックスしたり、楽しんだりできる。イベントが毎月開催されているから。
- ・ ホットカフェ

【「あじさいエコパーク」の好きな理由】

- ・ 芝のサッカー場で唯一市外の人に誇れるから。市外県外のチームが練習試合時に来てくれるから。

【「津田左右吉博士記念館」の好きな理由】

- ・ 小さいときから慣れ親しんだ場所であるため

【「下米田グラウンド」の好きな理由】

- ・ バーベキューと野球ができる

【「その他公共施設」の好きな理由】

- ・ 子育てしやすい（子育て支援施設）
- ・ 子育て、保育園（子育て支援施設）
- ・ 老後に必要（福祉施設）
- ・ スポーツ、レクリエーション施設（観光施設）

【「公共施設以外」の好きな理由】

- ・ 家に近く利用しやすい（森山グラウンド）
- ・ 長年卓球ができるから（コミュニティホール）
- ・ 大人でも十分遊べるし野菜や花を売っていること。（昭和村）
- ・ 健康管理のため（昭和村）
- ・ 健寿会で映画、ダンス、会食等。手芸のつどい（公民館）
- ・ 散歩（太田川原）

問 19－11 公共施設の状況や今後のあり方について

【主なその他の意見】

- ・ 今を維持してほしい
- ・ このままでよいと思う
- ・ 今のままで十分だと思います。
- ・ 中途半端なことはしない。無駄になるだけ。やらない方がましだと思う。
- ・ 総合福祉会館を週 5 日利用。マッサージ器が故障した後お金がかかるマッサージ器になり年金生活で通っている者は負担が大きいです。美濃加茂市にも富加町の半布里（よさこい）のようなチームを作って全国に発信できるとよいと思う。
- ・ 私はもうすぐ 70 歳になります。今は車を運転していますが、先のことを思うと交通手段がずっと不満です。西町に住んでいますが、住宅が増えているので、自転車、徒歩で行けるところに店がほし

いと考えています。近所の年配の方は、同じことを話しています。北海道から転居して路線バスの少なさに驚きました。その他にお年寄りが楽しめる公営のサロンのような施設（例えば、北海道では、図書館、ダンスホール、卓球、浴場等の楽しめる会館でした）があると便利かなと思います。

- ・ プール跡地に移転⇒移転した跡地に他の施設を移転
- ・ 津田左右吉博士記念館は存在意義を見出せません。
- ・ ICがあるので、それを活用した都市計画を真剣に考えてほしい。子どもとスポーツに重点を置いて取り組めば、市の活性化につながるのでは。子どもがスポーツする姿は、高齢者の元気につながると思います。せっかく交通の便が良いので、あとはそれをうまく利用するだけですが、今の市政はまだまだだと思います。
- ・ 市役所の老朽化、災害に強い高台に移転。市の中心地へ中部台周辺が良い。
- ・ 市役所の建て替え。駐車スペースを増やすこと。
- ・ 美濃加茂市役所のトイレを利用したことがあるが、あまりいい印象を持てませんでした。
- ・ 市役所が古く、駐車場不足。県道の歩道整備を推進してほしい。
- ・ 市庁舎の老朽化がひどいので、最優先に市庁舎を新築。大地震が来たときには業務が停滞すると大変。市民プール跡地利用で新築または現在地で新築希望。
- ・ 美濃加茂市役所を早く高台に移転すること
- ・ 市役所は今後、災害・地震のことを考え、広い場所で皆がたよりとすることのできる設備を備えるためにも保健所を隣接することがいいと思う
- ・ 耐震工事の実施、保健センターの建て替えを希望します。市役所も広い場所に移動した方が良いのでは
- ・ 利用できる時間帯、休日夜間の利用
- ・ 大規模災害時を想定した改修工事（内、外とも）も検討していく必要があるのでは
- ・ 公共施設よりも道路整備をしっかりしてほしい。特に自転車通学路。市長さんに是非自転車一度市内を走って体感してほしいです。
- ・ あまりに古い施設は無くした方がよい。太田の西総合の体育館で筋トレ教室があり、参加しましたが、あまりの古さと汚さで参加するのをやめました。（虫がいる。シミのあるマット。トイレが古すぎ）無理してそんな古いところでやるのはよくないです。
- ・ 車などに乗れないため、行きたくても行けず、外出がおっくうになります。公共の施設は、交通の便が良いところがよいです。ふれあいバスの利用の仕方がよくわかりません。利用者が少なく、利用しにくい。
- ・ 富加町では各自治体の公民館で保健師さんが来て相談等したり、お茶、おしゃべりをしたり楽しんでいらっしゃいます。市でもお願いしたい。
- ・ 知名度が低すぎるので対策を
- ・ 何か活動をしていくことも大事ですが、万一の時避難所になったり、活動できるようにするのも公共施設です。市全体に平均に設置してほしい。
- ・ プラザちゅうたいの駐車場を広くして、市民が気軽に使えるようにしてほしい。
- ・ 施設があちこちに散らばっているので、まとまりがない。また、図書館はたくさん必要？1か所だけでもいいと思った。少子化を防ぐのは難しいと思うが、地区によってはすごく暗い。新しい施設も魅力的だけど、本当に見合った施設なのか、出入りがしやすいか。ただ計画するのは無駄。市民を利用して計画を知ってもらうのは一つの方法かと思います。そしたら子育てしやすい市かと思い

ました。

- ・ 文化の森は必要ない気がします
- ・ いろんなイベントがあると多くの人が楽しめていいなと思っています。
- ・ まだ利用したことがない施設がたくさんあると知りました。子どもの課外授業などを通じて身近に感じたりするともっと利用する機会が増えるかもしれません。いろいろな角度から見ても「子はかすがい」。つないでくれる存在なのだと感じます。
- ・ 本当に必要な施設かどうか。未だ美濃加茂市が分からないのでコメントのしようがない。
- ・ 民間活力の利用。施設の命名権など。市民総合グラウンド公園（400mトラック含む）早期施工よろしくお願いします。
- ・ ニーズによって費用割合を見直す必要があるかもしれない。
- ・ 若い人が集まって活用できる施設利用をお願いしたい。
- ・ 交流センターを利用してイベントなどをしてほしいです。または小学校体育館でママたちのフリーマーケットなど
- ・ 作品とかの展示会をするとき、もっと安く施設を貸してほしい。
- ・ 市経営の低料金の入りやすい老人ホームの充実
- ・ 文化の森のPR（利用者を増やす）。健康の森のアスレチック施設を拡大改良
- ・ 新しく入ってきた人に温かく迎えてほしい。一つのグループになってしまうので入っていけない。

（福祉会館）

- ・ 中山道会館は全く必要のない施設だと思います。
- ・ 中山道会館のような新しい建物でなく、中山道の風景を活かした古い建物をリノベーションをする等の公共施設があるといいと思う。
- ・ 幼稚園が全くタイプの違う二つしかないので、両方の良い所（教育も遊びも）を取り入れたところがほしい。二つは少なすぎる。
- ・ 加茂野小学校の人数が多く、この先に不安があります。
- ・ 統合と維持費の削減（少子化による施設）保育所・小学校など
- ・ 市民プールを早急に使用できるようにしてほしい。市民が街の施設を利用している現状はどうか。
- ・ 施設が太田や古井を中心に設置しているが、市内全域でできるとそれぞれの地域が利用しやすくなると思います。
- ・ あまり利用できていないのが現実ですが、もっと楽しくて、皆さんが参加できるにはイベント等で関心を引く場となるような公共施設だったらと思います、
- ・ 保育園をもっと作ってほしい。山手小学区に0-5歳まであずけられるものがなくて困る。幼稚園も少なすぎる。
- ・ ①文化会館は中途半端なものはいらない。地域の交流センターを充実した広さ、使い勝手のよいものに！保育園と交流センターの複合化を希望。②市役所の建て替え希望。場所も考えてほしい。
- ・ プラザ中体のトレーニングルームのマシンが古い。と知人が言っていました。
- ・ 公設民営管理を導入してほしい。
- ・ 高齢者（体が不自由な方）が使用できる住居になる施設がほしい。
- ・ 美濃加茂市民が楽しく安心して暮らせるような施設を充実させていってほしいです。
- ・ 図書館の本が他市に比べて古いし、種類も少ない
- ・ あまり利用されていない施設は減らしてもいいかと。

- ・ 市内から市外へ人は移動しているようだ。建て替えなど、検討するなら設置場所を検討してください。
- ・ 活用するゆとりがない人が多い。若い人（働きざかり）
- ・ 生きにくい人の立場にたった施設にしてほしいです。例えば精神病院でも忙しすぎて本当に訴えたいことが言えずにいます。「死にたい」と思う人はうちだけではないと思います。強いクスリで抑えるのではなく、弱い立場の人も行きたいと思えるような施設ができればと思います。
- ・ 近くで高齢者の集える集まり場所がほしい。
- ・ 予算が少ないからと現状の施設を減らすのつらいです。有料になっても仕方ないと思うが今の施設を維持してほしいです。
- ・ 増える高齢人口の為に建設するよりも、少子にならないように生産年齢世代が、安心して働けるような施設を作っていく必要がある。
- ・ どうか、次の世代の人々にも生かしてもらえるようなムダのない施設をつくってください。
- ・ 小さな施設をバラバラとではなく複合型の大きな施設でファミリーで行き、それぞれが利用でき、しかも乗り物も循環している（高齢になってもバスで行くことができる）
- ・ 一部の人達（お年寄り・ママ友）のみで利用されている。公共施設に入りにくいと思っています。たくさんの人に利用してもらった方がいいと思います。
- ・ 公共施設よりも歩道を充実させてほしい。車ではなく歩いて買い物に行きたい。散歩もしたい。
- ・ お世話になりたいけど、お昼前から3時頃までが多いので参加できないのが残念です。
- ・ 公共施設の利用者が限られているのが現状、全市民が利用することとは困難。老人社会を予測する中で公共の定額で利用できる葬儀場があれば、ほとんどの市民が利用でき、喜ばれると考えます。
- ・ 文化の森（市民ギャラリー）をもっと開放する。文化の森に行けばいつでも市民展覧会が見られるよう（例 アーラギャラリー）のように
- ・ 必要な施設が適当な場所、サイズであるとよい。アーラ、モザイクタイルミュージアム、セラミックパーク MINO のようなランドマーク的な施設があれば、中山道会館等一部の地区にのみ特化した施設はもっと民間に運営を任してよいと思う。
- ・ 前平や健康の森など大きな公園があることはありがたいですが、歩いていくことができる小さな公園を増やしてもらいたい。市役所が暗いのもっと明るくしてほしい。小学生の行ける児童館を増やしてほしい。
- ・ 子どもたちが遊べる身近な公園の遊具を新しくしてほしい
- ・ 近隣市町村と共通して使用できるものは活用して、新しく建てなければいけないものはコンパクトに！（古い市役所、プラザちゅうたい、中央図書館は複合化も）
- ・ 文化会館の椅子は長時間座るにはせまくてかたいです。
- ・ ある程度の入場料を取ってもいい（100 円～300 円くらい）。三和小学校の校舎の半分を介護施設にして教育の場としていたわり、思いやりを学んでほしい。
- ・ 残すか残さないか 公共/民間をきちんと考えるべきであると思う。民間に渡せば残るし、財政も助かるので渡せるものは渡してよいと思う。
- ・ 一番残念なのはイベントがあると駐車場がたりない。池も花壇もいらない。車を止めたい。
- ・ 文化会館にもっと芸能関係のイベントをやってもらいたい。地方ではそれがとても楽しみ。広報でわかりやすい取り上げ方を望む（イラストなど安価のもの）
- ・ 将来を担う子どもはもちろん、老人が元気であるためにもスポーツ文化活動が盛んであることは必

須であり、利用者の受益者負担とは言わず安価で利用できることが望ましい。

- ・ お笑い芸人や歌手、タレントなどもう少し多く来てもらいたい
- ・ 市が高齢者化していくのであれば、第1に考えるべきことはそこだと思われる。(施設等)
- ・ 文化会館がもっと多角的に利用できるようなるとよい。そろそろ建て替えることができないだろうか。
- ・ 文化会館にもっと人を集める催しをやってほしい。一般受けするものを、コンサートや観劇など
- ・ 文化会館の耐震不安です
- ・ 文化会館は、他の市と比べると、安く使えるようなので、今後も市民が使いやすい施設にしていただけると、ありがたいです。サークル活動など、盛んになれば、高齢化が進んでも、文化的にも高く、生き生きとした活気ある町になると思います。
- ・ 箱の良し悪しよりも働く方々のスキル、心持ちが気になります
- ・ 施設不要。自治会支援を
- ・ 前頁にも書きましたが、お金を徴収しても人が集まる公園施設を作ってほしい。県外や町外に出て料金を支払うのはもったいない。自分達の町を良くしていくには、他県などの人達が集まる美濃加茂市にしないと！と思います。
- ・ 公共施設は、現在、市役所以外は利用していません 認知症の母をみていますので・・・・(ケア・マネさん達の介護の為の活動はありがたいとおもっています)
- ・ 公共施設だけでなく空き家等を NPO や福祉関係へ、提供し、市民の生活向上につなげたらどうか？場の提供は重要。
- ・ 住宅街に子どもが遊べる安全な公園を増やしてほしい。
- ・ 新たに、サッカーができる施設を造って頂きたい。
- ・ 公園（子どもが遊ぶところなのに草がはえほうだいで危ない。そのため今の時期は、蚊が多く遊べない。もっときれいに遊びやすくしてほしい。）
- ・ 公共施設の利用料金を現状維持でお願いします
- ・ 災害時の情報、避難場所をはっきり明確にすべき
- ・ この質問は高齢者にとっては難しいと思う
- ・ 加茂野はどんどん家が増え、加茂野保育園に下の子が入れなかった為、毎朝2か所の保育園へ送って仕事へいっています。これからまだまだ増えると思いますので、対策をお願いします。
- ・ 他の市町と比較すると、施設、設備等が非常に悪い様に思われます。改修を希望する。
- ・ 一般の社会人が利用できるよう、夜間利用の件、休館日を無くしてほしい
- ・ 幅広い年代の人達が利用できる施設
- ・ 年寄りですから近くて歩いていきやすいところがいいです。
- ・ 利用者が少なく無駄な施設は減らしていくべきだと思います
- ・ 安く楽しめる公共施設
- ・ 公共施設周辺の整備とメンテナンスをしっかりとってほしい。例) 文化の森の芝生広場は草広場になっている。可児のアーラのようにならないか
- ・ 施設、公園の専門分化を進めてほしい(植物園化等)
- ・ 子どもがのびのびと遊べる場所が少ない。あってもボール禁止など。1人で遠くに行かせるのは今の時代こわい気がする。
- ・ 必要最小の公共施設のみ建て替え、財政が増えたら、観光施設に力をいれるべきだと考える

- ・ 税収などが減少することを考えると、必要な所にメリハリのある計画を今から考えていって頂きたいです。
- ・ 家族に身障者がいるため、多目的トイレを利用しようとしたところ、鍵がかけてあり、利用できなかった。施設があり、故障しているのなら、はやく修理してほしい。市役所職員の制度等に関する勉強不足。来庁者に対する対応の方法。
- ・ 近隣の小規模の公園の管理をやってほしい。大楽公園などは草が伸びて遊具もボロボロで危険そうに見えます。自治会の管理かもしれませんが・・・
- ・ 保育園や小学校の建物や設備がどんどん古くなってきているので、子どもが良い環境で過ごせるように改善してほしいです。
- ・ 高齢者も若い人も利用できる交通（バス）等の運行がもっとあるといいと思います。止まるところ（停留所）が多い方がいい。
- ・ 加茂野小学校は、人数が増えて教室が足りなくなっています。プールも老朽化してきているし、学校の行事で集まる人数もすごいので駐車場も足りません。子どもが卒業したら中学に行くのですが、中学の人数も増えていくので、今後が不安です。
- ・ 生涯学習センター 6 階の市民利用を願望。中体の施設内容がまったくわからないので利用できない
- ・ 図書館がもっと多くあるとよい。関市の図書館が利用しやすくそちらへ行ってしまう。負けないような図書館になったらよい。
- ・ ・小さい子から年配者まで楽しくくつろげる施設等を充実させてほしい。・他の市町村からあの施設に行ってみたいと思われるような施設がほしい。
- ・ どの施設も常に閑散としていて稼働率は相当低いと思う。統合複合化していくべきです。
- ・ 私個人の意見としましては、車に乗れなくなったら足がなくなり行くこともできなくなることです
- ・ 豆バスのような巡回バスで市内や買い物施設へいけるようにしてほしい。
- ・ 夏の暑い日や雨の日でも遊べる場所がほしいです
- ・ 老いていても人と関わって楽しく生きるため公共施設は必要だと思う。健康であればボランティアでも施設維持のためなら役立つ手伝いをしてもよいと思う。
- ・ 福祉会館で囲碁を（週 1 回）楽しんだことがあります（現在不明）皆が集まりやすい娯楽施設がほしい
- ・ 利用者が少ない施設については、その施設の必要性を考え、利用者増、人員削減等に向けた努力をすべきである。費用をかけるべきは、子どもへの教育。まともな子どもが育つ環境を整えなければ大人の老後はないと考えなければいけない。魅力的な施設をつくってください。
- ・ 1. 項目に出てこないが、医療機関の充実（木澤記念病院とのタイアップも含め）を是非。2. 財政一人件費削減の面から、市職員の職務内容を精査し、その半分程度を 66 歳～70 歳程度の市職員 O B（含む教員）の方に準ボランティアの給与で担当してもらうのはどうかな？的外れかな？
- ・ 交通の便が悪く、良い市で自然もあり、バスを増やしてほしいです。色々行動できることが増えます。
- ・ 優先順序付け、選択と集中。管理方式の工夫（委託費等）が必要。
- ・ 耐震は、大丈夫か。各施設の将来計画とキッチリ点検する必要がある。先進他市の事例にも学ぶとよい。
- ・ 高齢化の中で家族の有り方を見つめなおして、市の財政を本当に必要としている方に使えるようにと思います。

- ・ まず、公共施設が何があるかどうか理由できるか、わからない。一部の利用者のみ恩恵を受けている感がある。
- ・ 中山道会館は、観光を重くとらえるなら、全体的な見直しが必要である。国道の重要道路に案内板すら無く、一部市民の皆さんが知っているだけで、市外からのお客様が少なく無用で有る施設
- ・ 消防団の組織としての在り方を考えてほしい。無料で利用できる組織として思われている気がする。詰め所も古い所は早く計画的に改修願いたい。
- ・ 利用者の多い施設は残して利用しやすく改築、リフォーム。足りない場合は、必要なときは2号館として古民家を利用して（近くの）増やす。駐車場をふやしたりする
- ・ インフラ・橋も含めて建物等の地震対策（補強）
- ・ 野球場の設備を充実してほしい
- ・ 文化会館でのイベント（クラシックコンサート・歌謡ショー・講演など）の企画を希望します
- ・ 人件費や維持費がかかるので、数は減らして残した施設のレベルをあげるとよいかも。
- ・ 公共施設と名乗る建物を増やすことより、生活の中に暮らしやすい環境を整えるべきだと思います。冬の雪が降る道路や玄関前の道路に融雪剤を配布（可見市は配布されると聞きました）する。自然災害が起きることを想定した対処、準備として側溝やマンホールの点検、堤防の点検などがけや鉄道路線の見回り、たくさんの人が知恵を出し合えば、いくらでも改善すべき点は見つかると思います。公共施設の充実やそこで何をやりたいかはその後の課題だと思います。
- ・ 何をするもお金が必要ですが、美濃加茂市全体老朽化しすぎている。その施設は格安で賃貸・売却し、新しくしてゆく必要があると思います
- ・ 加茂野交流センターが新しく建設されていますが、証明書の発行の為に人件費を支払うならもっと支所としていろいろやっていただけると良いのでは。加茂野の人口は増えています。
- ・ 建物が〇〇などとあるが特定しなくてもいいのか。施設の分類がいまいちピンと来ない。加茂野連絡所が建て替えられている。建設費の坪単価が高いのではないか。デザインや材料にこだわる必要がないのでは。お金がある市ならまだしも安価な建物で十分だと思う。
- ・ 中央図書館も20時くらいまでやってくれるとありがたい
- ・ 市の財政に余力があるうちに使用頻度の低いものを費用のかかるものを廃止すべきです。但し人口増加につながる子どもに対するものは増やすべきです。
- ・ プロがよべる施設
- ・ 前平霊園のごみ置き場がないのが困ります。遠方の方はごみの持ち帰りができないので、結局捨てていかれるようです。
- ・ わかりづらい。学校など行事以外で使うことはない。もっと清潔感がほしい。子どもと遊べる場所がほしい。
- ・ 料理ができるのでなにかボランティアがあるなら参加します
- ・ 子育て中の方や高齢者等の利用できる施設は必要だと思います。ぜひ無駄をなくして維持していただきたいです。
- ・ 公共施設活動を市報以外に広くゆきわたるよう参加できるよう（各自治会を通して情報の共有する）状況を伝える
- ・ 予算的に無理なのかもしれませんが、昔のように、文化会館でコンサートや映画会等やってほしいです。対象年齢が幅広く楽しめると活気づくのでは・・・？
- ・ すぐに建て替えという話になるが、維持補修をすれば十分に使用でき建て替え予算に比べれば安価

にできるはずである。今ある物を長く大事に使うことが重要であると考えます。

- ・ 図書館の本の数が足りない。分野にかたよりがある。専門的でない。勉強しやすい環境ではない。学習室みたいなものがほしい。開館時間が短すぎる。
- ・ 美濃加茂市生涯学習センターの講座について、昼間は働いているので夜の講座を探しているのですが、希望のものがなく、また夜の講座は少なく、もっと増やしてほしいです。つるし雛作り、パッチワーク、ヨガ等があったらうれしく思います。
- ・ 多少使用料が高くなっても行きたいと思えるような何か特色をもった施設を作っていくと良いと思う。
- ・ 美濃加茂市にもプールを作るべき
- ・ 市民プールはあってもよいのではないか。
- ・ 中山道会館一か所のみでは少なすぎ、鵜沼のように整備して多くの方に見て貰えるようにしたいと思います。
- ・ 知らない公共施設がいっぱいあってびっくりしました。
- ・ 今までほとんど利用したことがないのでわかりませんが、健康の森は充実してほしい。
- ・ 多治見から引っ越してきましたが、文化会館の古さにびっくりしました
- ・ 市が財政的に余裕があれば公共施設を増やしても良いと思うが、税金を増やしてまで行う必要があるのか？予算内でできることを実行してほしい
- ・ これまで改修しなかったのはなぜでしょう。財政は健全なのですよ
- ・ 文化会館という立派な施設があるにもかかわらず、「これは行きたい」というようなコンサートやイベントが少ないように感じます。もう少し企画に力を入れてほしいです。
- ・ 水遊びができる場所、冬は暖かいところがあると子どもと一緒に祖父母や親が来られると思う
- ・ 未来の人材を育てる教育施設、健康維持、学習施設、災害対応施設は地域の重要施設
- ・ 小学校の施設をどんどんよくして地域で誰でも利用できるようにする
- ・ 美濃加茂市は他市町村と比べてスポーツ施設が少ないし、プラザちゅうたいもだいぶ古くなってきましたよね。スポーツスタジアムや四方から観戦できる体育館などできるとうれしいですね
- ・ 学校が地域によって足りないのではないかと思います。(特に加茂野地区) 中学校の数も少ない。交流センターをつくるより、中学校を作るか、小学校を作ってほしかった
- ・ 青空市場など人が集まる機会を作り美濃加茂市が活気ある町に。
- ・ 福祉会館が新池町にあるが、加茂野地区や蜂屋地区も人口が多くなっており、市の西部にも同じような福祉会館があるといいです。
- ・ 美濃加茂市には、子どもを出産できる病院がほとんど無く困っています。母子手帳も月曜日限定。病院の予約も昼 2 時間しかなく、働いている身として非常に不便でした。今後はもう少し子どもを産みやすい環境ができることを望んでいます。
- ・ 独身で仕事をしているので、美濃加茂市の公共施設へは行ったことがなく、最後のアンケートは良く分からず無回答としました。
- ・ 現在建設中の加茂野連絡所の大きさがとても大きく感じる。連絡所としては大きすぎるように感じるが、災害の際に避難所として機能させることを考えたら妥当かとも思う。ただ、人口的にみたら連絡所だけでは収容人数も限られるし、学校の体育館等他の施設も利用しなければならない点なども考えると、いくら連絡所といえどあれほど立派にする必要があったかどうかということと少し疑問に思う。今後の収収状況を考えていくのであれば、利益性のある施設の充実を図り多くの人が利用で

きる施設を重点的に見ていくほうがいいと思う。また、ソニー跡地や中部台への企業誘致等、課題は多くあると思いますが、若く力に満ちあふれる全国最年少市長という大きな公告とも言える存在が美濃加茂市にはいるのだから、そこをうまく利用してもっと美濃加茂をPRしていけたらいいと思う。

- ・ ※意見ではありませんが、問3内に該当する箇所がなく回答に困りました。その他などの欄がある方が助かります。(今回は近い場所を選択しておきました)
- ・ 美濃太田駅前、北口公園に柿、梨等を植栽してフルーツタウンのイメージを図ってみられては。
- ・ 他市に比べて、公園は少ないと思います。
- ・ 基本的には民間移行
- ・ 関市の若草プラザのように複合的にすると人が集まり活気が出る。分散は管理も負担が大きい。
- ・ また公民館を積極的に活用する。
- ・ 最後に、スポーツ振興だけに偏った美濃加茂市の政策は早急に改めてほしい。小さいことだがそれらのことでいい思いをしている市民がいる反面、恩恵を蒙っていない市民も少なくない。市行政に近い（距離ではない）市民だけに情報が偏る今の体制はまさにムラにしか見えず、市民の心はますます離れる。
- ・ 高齢者が増えることで確実に買い物難民が増える。これらの人たちをきちんと手当てできることにお金を使うべきである。これからが不安だ。
- ・ スモール都市構想ではないが、ある程度 高齢者を集約化させて行政サービスを効率化させる、買い物も便利な「医療・介護・福祉村」のような町作りを行ってほしい。
- ・ 地域包括ケアシステムの時代はネットワークの時代であり、共助・互助であるなら集約化は現実的な解決策と考えるが。
- ・ 公共興味を持てる所がない。仕事の休みの日にわざわざ行ってみたい所がない。市役所はもっと日曜日しか休みのない、夕方からしか動けない市民の為に活動してもらえると助かると思う。
- ・ ありふれた施設を維持管理するよりも、他市と協力して補い合い、削減するのもいいのではないか。
- ・ 積極的に管理に関わりたい人を募り、運営する仕組みができれば新たな雇用も生まれるのではないと思う。色々やりたいと思っている人にその力を発揮できる場があると伝えること、その取り組みをサポートする仕組み、この2つがあるともっとより活気のある市になると思う。
- ・ どの施設もキャパに対しての駐車場が小さく、普段はそれでも良いが、イベントによっては停められないことが多い。
- ・ 全体的に駐車スペースを増やしてほしい
- ・ 図書館が充実している自治体は良い自治体だと思います。岐阜市のメディアコスモスのような施設があるといいなと思っています。職員の皆様のおかげで生活に不満はありません。お身体に気をつけてお仕事がんばってください。
- ・ 健康の森は健康という名前がついているので、健康器具があるといい。児童館は加茂野小の子は入りやすいが、他の町の子が入りにくい。ほかの町にも作ってほしい。
- ・ トイレが古くさい。
- ・ 公共施設で心配なのがトイレ。全ての施設が生涯学習センターのように清潔っぽいのがいいです。
- ・ もう少し清掃がいきわたるとよいかと思います（お手洗い）
- ・ 施設のトイレがきれだと気持ちがよくなります
- ・ 公共施設も利用させて頂いていますが、川もよく遊びに行きます。おん祭の花火や季節が良い時期

はお散歩やカイトなど。整備もしっかりして頂いて有り難いです。そこで提案なのですが、川の方にトイレがあるととても助かるのです。スギ薬局の斜め向かいに公衆トイレがあるのですが小さい子どもには少し遠くて困っています。トイレを設置して頂けないでしょうか？どうかご検討よろしくをお願いいたします。

- ・ 公共施設全般に子ども用トイレ等の設備が少ない。乳幼児学級などで和室を使用するが、その部屋の近くにオムツ台や子どもトイレ、もしくは洋式トイレで生涯学習センター1 階にあるアンパンマン補助便座を設置してほしい。
- ・ 少子高齢化が進んでいるのであれば、税金を上げてよいと思います。結局私たちに返ってくるものなので。
- ・ 通常の8時間勤務している人間からすると現在の行政の時間では、窓口に間に合わず、休みを取らなければなりません。かなり不便です。
- ・ スポーツクラブや何かのグループに属さなくても個人や少人数で行えるスポーツ施設やサービスの充実を図ってほしい

その他意見

- ・ 今回の粗品のように、障がい者支援施設の周知や、施設に入っている方たちの活躍の場があるのはいいと思いました。
- ・ 改造車が目立って多く感じる。取り締まりはされているのか。
- ・ 健康な人や体の弱い人、身体障がい者の方たち、心の病に苦しんでいる方たち、介護を必要とされる方々、すべてに差別なく、人にやさしく思いやりのある過ごしやすい美濃加茂市だといいと切に願います。
- ・ 少しずつでも汚い所は美しくして、明るいまちにしたい。
- ・ 花火大会の時に子どもが御神花太鼓にいますのですが、演奏の時だけでも、前の方で見せてもらいたかった。来年度はぜひ考えてみて下さい。
- ・ 夕方のチャイムがずっと市の歌が続いていますが、前のようにカラスの歌のように小さい子どもでもわかる曲にしていきたい。
- ・ 上の子と下の子が別々の保育園に通っています。上の子の保育園に入れなかったのですが、上の子の行事等の時に下の子を託児してもらえないことがとても不満です。
- ・ 英会話など、市民講座へ参加したいと思っても平日の昼間ばかりで働いている人は参加できないものが多い。お年寄りや子どもに優しい行政も大切だとは思いますが、税金を納めている人にも住んでよかったと思えるようなサービスを増やしてほしい。
- ・ 三和町に住んでみたいと思える人が来てほしいです。
- ・ 用地にて中古住宅を購入し、引っ越してきた。現在周りに住んでいる方は代がわりかどうかや、次に住み続けていくのか、ワイワイしたところであるのかが気になります。人の家を覗くわけにはいきませんので、団地会員の顔をみる機会があればなと思います。また、独身者だけの自治体はありますか？
- ・ 施設のこともそうだが、もう少し家族の住みやすい住宅を増やせば住民も増えるから税収入も増えそれからではないのか。情報とかより、その前に役所の人たちの態度を改善すべきだと思う。役所だといばるのではなく、弱い住民にとって良き相談相手になるべき人たちではないのか。
- ・ 市民と役場の関係はどこまで行っても人と人とのつながりだと思います。人と人とのモラルをもっと向上できる市になるといいですね。
- ・ 学校教育は大切だと思います。近年支援の子どもたちが多いため、小学校も教室を増やして対処していると思います。今後も増加の予感がします。支援の先生を増加してがんばってもらいたい。
- ・ 前平公園の前管理者は不適格者だった。管理者の指示ばかりでなく、従事する人が自分から判断して清掃するなど、改めないとスケジュール通りで、同じ仕事をすることはできない。
- ・ 公共施設のことではないが、駅から徒歩10分以内の場所でも、今後10年も経過すれば独居か、空き家ばかりになることが予想される。このことの方が問題。
- ・ イベントに参加したいのでイベント情報を流してください。
- ・ 子どもたちが美濃加茂市に住みたい！という街づくりができるように協力したいが、これだ！！というものがないだけに、この先つくっていくのかどうかと思います。
- ・ 粗品 15名 1%
- ・ 若夫婦の財政難で子どもをあきらめている人が多いです。考慮をよろしくお願いします。
- ・ わが市には桜や紅葉の名所がたくさんあるが、宣伝がない。各務原や関市のように店などを出して

他町村からの人を呼ぶとよい

- ・ 自転車、歩行者専用道路の整備
- ・ アピタ美濃加茂店 買い物しながら用事が済むから
- ・ ライン下りの活動について、波止場は何のためにつくったか？
- ・ 障がい者が酸素ボンベを持ってあるだけで他人の目がいやだ。
- ・ 空き家が放置されている。今後どうするのか。厳しく対応してほしい。
- ・ 意見としてまとまりませんが、住みやすい町が好ましいです。美濃加茂市が大好きです
- ・ 施設ではないが、市役所の車（C-0などと番号が書かれた車）の交通マナーを指導してほしい。信号のない交差点（民家が立ち並ぶところ）で一旦停止をしない車と非常に多く見る。市職員と明らかにわかる車であるので特に不信を感じる。子どもや年寄り、目の見えない人、耳が聞こえない人（耳がとおい）弱者がその場にいたら…と思うと非常に怖い。しかも市役所に最も近い交差点で見る人が多い。市役所から発車したばかり、又は帰路であるはず。意識の低さに昔から不満を感じていた（喫茶かみのき、山口理容店）
- ・ 別件 新聞などに市長表敬訪問の写真があるが、市長や教育長が出すぎ、もっと表敬者を前面に出すと良い
- ・ 昭和村・・・公共施設でなかったらすみません。懐かしさと緑が多いので。 木曽川河川周囲・・・風景がよいので
- ・ 中山道祭り 馬に乗れるので馬に乗りたい
- ・ 親子が集まる公園にしてください。お客が集まる観光施設に力を入れてほしい。美濃加茂市には他県に知られた観光がない
- ・ 中山道の古い町並みがもったいないです。もっと犬山のように整備して観光地として活かすべきです
- ・ 小学校と中学校の廃品回収の時期が重ならないようにずらしていただきたい。教育委員会に調整をお願いします。普段多めの雨でたから幼稚園前の加茂川の水位がかなり上がっていることを知っていますか？線路に物がひっかかったり、台風やゲリラ豪雨などであふれないか心配です。山手町の田んぼ減ってダム機能がなくなっている最近、早めに対策したほうがよいと思います。水は坂を下って町に流れます。
- ・ 森の幼稚園に娘が参加しています。たくさんのスタッフの方にとってもよくしていただいて感謝しています
- ・ 今後、市の財政が厳しくなる予測が出ていますが、市民の知恵や理解をもとにより良い美濃加茂市を作っていくことが必要です。市民の意識を高めるためにこのようなアンケートは効果的だと思います。関係者の皆様ありがとうございました。
- ・ 保育園の受け入れが少ない。子どもの兄と弟が別々の保育園に行きました。働く人にとってはとても大変です。保育時間がすぎるとプラス料金もかかるので働く親にとっては働きにくくなっています。
- ・ 大きなショッピングセンターがあるとよい。アピタなどのショッピングセンターもありますが、市外から人を集めるにはやはり大規模な店舗が必要だと思う。せめて各務原のイオンくらいのものがほしい。駅前商店街のゴーストタウンを見直して新しい街づくりが必要。
- ・ 遠慮しますと記入有
- ・ 子どもができて初めて気づいたが、前平公園には和式便所しかない。1歳の子どものにはオムツ台も

ないのでオムツ替えができない。トイレトレーニング中の子は様式でしかも補助便座もない。つまり幼少期の子どもは公園に行ってもトイレに困るのでみんなのトイレを設置してほしい。洋式トイレの便座で補助便座みたいな子どもサイズのを取り付けてほしいです。ちなみに運動神経は6歳までに80%ができてしまうという著書もある。だからトイレの心配をせず、ゆっくりと公園で遊ばせてやりたいのです。よろしくお願いします。公園のトイレは全般的に暗い。子どもは暗いところは嫌がるので、光が入った明るいきれいなトイレにしてほしい。

- ・ 子育てに充実している市にしていけば年少人口も増えていくと思います。

平成 28 年度 美濃加茂市市民満足度調査
その他意見報告書

発行 美濃加茂市 経営企画部 企画課

〒505－8606 岐阜県美濃加茂市太田町 3431－1

TEL : 0574－25－2111

FAX : 0574－25－3917

E-mail : kikakuka@city.minokamo.lg.jp