平成 27 年度 美濃加茂市第 5 次総合計画意識調査

報告書

平成 28 年 7 月

美濃加茂市

目次

Ι	調	査の概要	
	1	調査目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
	2	調査方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	3	調査項目・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
	4	回収状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	5	集計方法 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	6	報告書の見方・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 3	3
П	調	査分析のまとめ	
	1	基本属性 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	5
	2	第5次総合計画について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	9
	3	市の主な取り組みの「満足度」について・・・・・・・・・・・・・・・・ 10	J
	_	満足度の得点化 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 10	
		第5次総合計画 体系図及び調査結果・目標値 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 11	
	3	治標の満足度評価(目標別) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 13	
		共通目標 みんなの「まる」 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
		・基本目標 1 元気の「まる」 ・・・・・・・・・・・・・・・・ 19	
		・基本目標 2 笑顔の「まる」 · · · · · · · · · · · · · · · · · 24	
		基本目標3 仲良くの「まる」 ・・・・・・・・・・・・・・・33	
		・基本目標4 きれいの「まる」 … 38	
		• 市役所の経営方針 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 42	
	4	くらし向き・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 46	
	5	定住意向 · · · · · · · · · · · · · · · · · · 58	3

参考資料

美濃加茂市5次総意識調査 アンケート調査票

I 調査の概要

1 調査目的

第5次総合計画の政策ごとの指標の満足度を計ることにより、全体目標の進捗度を把握し、 第5次総合計画の政策や施策の見直しなどに活用します。また、行政を推進するための方向性 を確認するテーマについて市民ニーズを把握、分析し、施策の検討資料とすることを目的とし ています。

2 調査方法

①調査地域 美濃加茂市全域

②調査対象 美濃加茂市に在住する満 18 歳以上の人

③抽出方法 住民基本台帳からの無作為抽出法

4)配布数 1,500 票

⑤配布方法 郵送配布、郵送回収

⑥実施期間 平成 28 年 2 月 5 日~2 月 22 日

⑦有効回収数(率) 653 標本(43.5%)

3 調査項目

①基本属性 回答者の性別、年代、居住地域、家族構成、同居している子ども

の状況、居住年数、住まいの状況、職業について8項目。

②第5次総合計画について 第5次総合計画の施策の中で特に力を入れてほしい分野を把握

する1項目。

③満足度調査 第5次総合計画における共通目標と4つの基本目標及び市役所の

経営方針に基づく指標の満足度を把握する43項目。

④くらし向き 今のくらしの状況などを把握する4項目。

⑤定住意向 美濃加茂市の住みよさなどを把握する3項目。

4 回収状況

(1)性別回収状況

性別	配布数	回収数	回収率	有効回収数※	有効回収率
男性	734 票	287 票	39. 1%	287 票	39. 1%
女性	766 票	357 票	46. 6%	357 票	46.6%
不明·無回答	_	10 票	_	9票	_
全体	1,500票	654 票	43. 5%	653 票	43.5%

(2)年代別回収状況

年代	配布数	回収数	回収率	有効回収数※	有効回収率
20歳代以下	234 票	62 票	26. 5%	62 票	26. 5%
30歳代	241 票	82 票	34. 0%	82 票	34.0%
40歳代	271 票	99 票	36. 5%	99 票	36. 5%
50歳代	217 票	102 票	47.0%	47.0% 102 票	
60歳代	238 票	146 票	61. 3%	146 票	61.3%
70歳代	174 票	103 票	59. 2%	103 票	59. 2%
80歳代以上	125 票	52 票	41.6%	52 票	41.6%
不明·無回答	_	8票	ı	7票	_
全体	1,500 票	654 票	43. 5%	653 票	43. 5%

(3)地域別回収状況

地区	配布数	回収数	回収率	有効回収数※	有効回収率
太田	314 票	108 票	34. 4%	108 票	34. 4%
古井	426 票	194 票	45. 5%	194 票	45. 5%
山之上	75 票	33 票	44.0%	33 票	44.0%
蜂屋	205 票	90 票	43. 9%	90 票	43. 9%
加茂野	265 票	118 票	44. 5%	118 票	44. 5%
伊深	39 票	16 票	41.0%	16 票	41.0%
三和	15 票	6 票	40.0%	6 票	40.0%
下米田	161 票	76 票	47. 2%	76 票	47. 2%
不明·無回答	_	13 票	_	12 票	_
全体	1,500票	654 票	43. 5%	653 票	43. 5%

※有効回収数とは、回収されたが記入のない調査票を除いて集計した数です。

5 集計方法

単純集計に加え、基本属性によるクロス集計を行いました。クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。なお、クロス集計については、質問ごとに特徴的な項目のみ本報告書に掲載しました。

6 報告書の見方

- ・グラフに表示されているn値とは、標本数のことを示しています。また、() 内の数字は 回答数の内訳を示しています。
- ・集計結果の%表示は、小数点以下第2位を四捨五入してありますので、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。また、複数回答が可能な設問の場合、すべての比率の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の回答数の合計と単純集計(全体)の回答数が合致しないことがあります。
- ・クロス集計の表では、最も高い割合のものを で網かけをしています。(その他、わからない、特になし、無回答を除く)
- ・職業別のクロス集計においての「わからない」については有効回答数が少ないためコメント を差し控えます。
- ・標本誤差については、下記算出式より算出します。

 $\sigma = \kappa$ $\sqrt{\begin{array}{c} N-n \\ N-1 \end{array}}$ \times $\begin{array}{c} p \ (1-p) \\ n \end{array}$ N: 母集団 n: 標本数

p:回答比率

κ:信頼率による変数

信頼率による変数 κ は、信頼率 95%では 1.96、信頼率 99%では 2.58 と定義されています。 今回のアンケート調査における信頼率を 95%とすると、各回答比率別の標本誤差は以下のと おりとなります。

標本数	回答比率(%)								
标本 数	10% or 90%	20% or 80%	30% or 70%	40% or 60%	50%				
653	±2.28%	±3.05%	±3.49%	±3.73%	±3.81%				

これは、ある設問において「A」という回答の割合が 50%であれば、18 歳以上の美濃加茂市民に同じ質問をしても、統計学的には「A」という回答の割合は、95%の確率で ± 3.81 %の範囲内 (46.19% ~ 53.81 %) にあることを示しています。

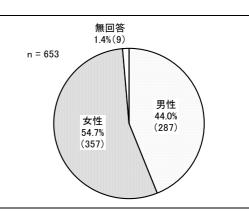
・本報告書では、市民意識の変化を確認するために、前回調査との比較を行っています。本報告書における「前回調査」としているのは平成25年度「美濃加茂市第5次総合計画策定にかかる市民意識調査報告書」です。

Ⅱ 調査分析のまとめ

1 基本属性

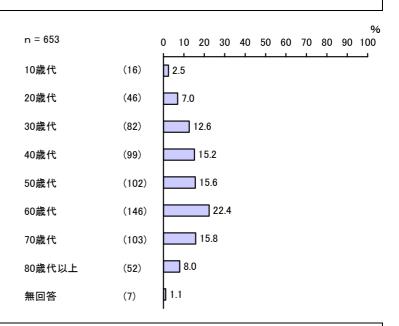
問1 性別

「男性」の割合が 44.0%、「女性」の割合が 54.7%となっています。



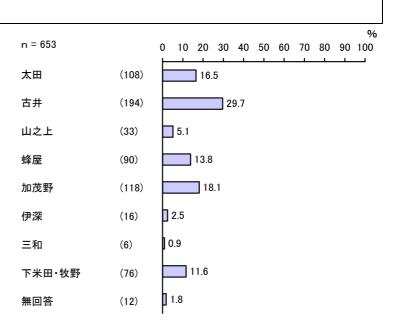
問2 年代

「60 歳代」の割合が 22.4%と最も高く、次いで「70 歳代」の割合が 15.8%、「50 歳代」の割合が 15.6%となっています。



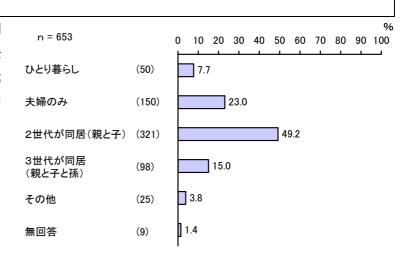
問3 居住地域

「古井」の割合が 29.7%と最も 高く、次いで「加茂野」の割合が 18.1%、「太田」の割合が 16.5%と なっています。



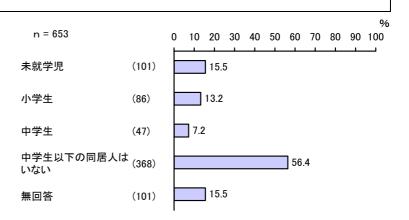
問 4 家族構成

「2世代が同居(親と子)」の割合が49.2%と最も高く、次いで「夫婦のみ」の割合が23.0%、「3世代が同居(親と子と孫)」の割合が15.0%となっています。



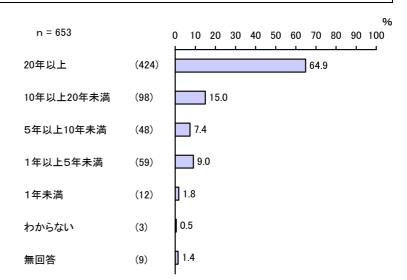
問5 同居している子どもの状況

「中学生以下の同居人はいない」 の割合が 56.4%と最も高く、次い で「未就学児」の割合が 15.5%、「小 学生」の割合が 13.2%となってい ます。



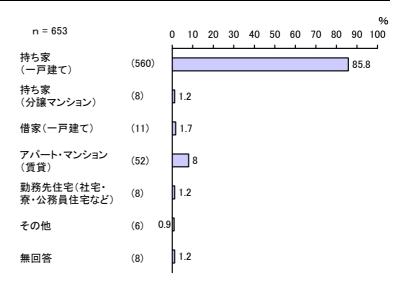
問 6 居住年数

「20 年以上」の割合が 64.9%と 最も高く、次いで「10 年以上 20 年 未満」の割合が 15.0%となってい ます。



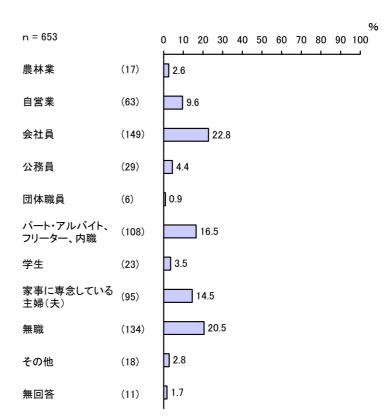
問7 住まいの状況

「持ち家 (一戸建て)」の割合 が 85.8%と最も高くなっていま す。



問8 職業

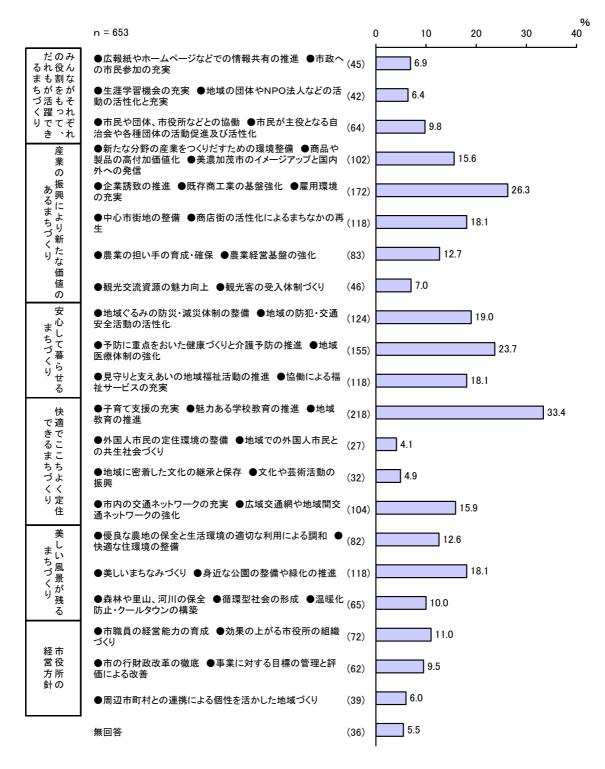
「会社員」の割合が 22.8%と最も高く、次いで「無職」の割合が 20.5%、「パート・アルバイト、フリーター、内職」の割合が 16.5% となっています。



2 第5次総合計画について

問9 第5次総合計画に掲げている目指すべき将来像「まぁるいまち みのかも」をつくっていくために、次の取り組みの中で「特に力を入れてほしいこと」を選び、その項目の左の空欄に〇をつけてください。

「●子育て支援の充実 ●魅力ある学校教育の推進 ●地域教育の推進」の割合が33.4%と最も高く、次いで「●企業誘致の推進 ●既存商工業の基盤強化 ●雇用環境の充実」の割合が26.3%、「●予防に重点をおいた健康づくりと介護予防の推進 ●地域医療体制の強化」の割合が23.7%となっています。



3 市の主な取り組みの「満足度」について

①満足度の得点化

問 10 次の項目の取り組みについて、「満足度」を5点満点で評価し、該当する数字を〇で囲んでください。

39 項目の指標について、「満足度」を 5 つの選択肢の中から回答してもらい、下記の手順で得点化し、分析を行いました。

■満足度の得点化の手順■

満足度
満足
やや満足
普通
やや不満
不満
無回答

得点
5 点
4 点
3 点
2 点
1 点
計算対象外

■得点の算出式■

5 点×「満足」の回答数+4 点×「やや満足」の回答数 +3 点×「普通」の回答数+2 点×「やや不満」の回答数 +1 点×「不満」の回答数

無回答を除いた設問の回答総数

例えば、仮に全員が「満足」を選んだ場合、その満足度の得点は 5.00 点になります。 得点については、小数点以下第 3 位を四捨五入して表示しています。

39項目の指標について、共通目標と4つの基本目標及び市役所の経営方針ごとに集計、分析を行いました。

②第5次総合計画 体系図及び調査結果・目標値

	共通目標 • :	基本目標			H23 度	H25 度	H27 度	H31 目標	政 策 指 標	H23 度	H25 度	H27 度	H31 目標
				みんなで力を合わせられる環境をつくる	5. 94		6. 04	6.7	 1.市の情報の発信	3. 22	3. 22	3. 27	3.5
共通目標					(2. 97)	(2. 97)	(3. 02)	(3. 35)	2. 市民意見の反映	2. 72	2. 72	2. 77	
六翅目標	みんながそれぞ				_	_	2. 86			_		2. 86	
『基本理念』 みんなの	れの役割をもっ	H23度 H25度 H27度 H31目標	27度 H31目標	個性を活かし、まちを愛して行動できる	5. 82 5.	5. 86	6 00		 4. 生涯学習の推進	2. 84	2. 91	2. 92	3. 3
地域のカレわる気を	て、だれもが活躍		17. 58 20. 5	市民を育む	(2. 91)	(2. 93)	(3.00)	(3. 40)		2. 98	2. 95	3. 08	3. 5
エネルギーとして	できるまちをつ	(2. 86) (2. 87) ((2. 93) (3. 42)	地域がいきいきと活動できるしくみを	h /17	5. 44	5. 54	7.0	6. 協働のまちづくり	2. 70	2. 73	2. 81	3. 5
まちをつくります	くります!	(前	回調査比 十0.34)	つくる	(2. 71)	(2. 72)	(2. 77)	(3. 50)	7. 市民の自治意識の高揚	2. 72	2. 71	2. 73	3. 5
~わたしたちが			_	────────────────────────────────────	-	2. 40	2. 45		8. 美濃加茂ブランドの創造	2. 36	2. 40	2. 45	3. 2
大切にしていくこと~ 基本目標 1				商工業活動が活発になる環境をつくる					9. 労働環境の整備	2. 40	2. 40	2. 58	3. 2
	産業の振興によ		 _		7. 05 (2. 35)	7. 12	7. 49	9.4	0. 商業の振興	2. 06	2. 05	2. 11	3. 0
元気の	り新たな価値の	H23度 H25度 H	H31目標	_	(2. 35)	(Z. 31)	(2. 50)	(3. 13)	1. 工業の振興	2. 59	2. 67	2. 80	3. 2
「まる」	あるまちをつく		17. 12 20. 5	賑わいのある「まちなか」を再生する	2. 25	2. 14	2. 10	3. 0	2. 市街地の整備	2. 25	2. 14	2. 10	3. 0
		(2. 39) (2. 39)	(2. 45) (3. 42)	農業と地元産の農作物の魅力を高める	2. 76	2. 85	2. 82	3. 3	3. 農林業の振興	2. 76	2. 85	2. 82	3. 3
	ります!	(前	丁回調査比 +0.39)	もてなしの心を育み、交流人口を増やす	2. 30	2. 22	2. 26	3. 0	4. 観光の振興	2. 30	2. 22	2. 26	3. 0
【美濃加茂市の将来像】				地域ぐるみで安全な環境をつくる					5. 防災体制の整備	2. 55	2. 60	2. 71	3. 2
(10 年後のあるべき姿)									6. 災害時の情報伝達体制	_	_	3. 00	
(10 年後のののいと女)					44.49	11 50	44 00	10.1	7. 消防・救急体制の整備	3. 07	3. 15	3. 32	3. 5
) [_	11. 17 (2. 79) (8. 防災・災害時対策の強化	_	_	2. 95	
基本目標 2					((=: -: /	(=:::,	(====,	9. 防災対策の補助金	_	_	2. 79	
まぁるいまち	安心して暮らせ	H23度 H25度 H:	H31目標						20. 防犯体制の整備	2. 74	2. 87	2. 97	3. 2
みのかも ^{笑顔の}	るまちをつくり		29. 47 33. 0						21. 交通安全の推進	2. 81	2. 88	2. 89	3. 2
「まる」	ます!	i i	(2. 95) (3. 30)	だれもが健康でいられるようにする	6. 15	6.30	6. 40		22. 健康づくりの推進	2. 98	3. 00	3. 12	3. 4
	0.7.			ナゼギン亜ケーナ カノヤマ日ウリ ナミン		(3. 15)	(3. 20)	(3. 55)	23. 医療体制の整備	3. 17	3. 30	3. 28	3. 7
		(190	河回調査比 +0.54)	支援が必要な人を、みんなで見守り、支えら れるようにする					24. 障がい者福祉の推進	2. 77	2. 74	2. 79	3. 2
					10.89	11. 13	11. 18	12.8	25. 介護・高齢者福祉の推進 26. 市民福祉の推進	2. 75	2. 74	2. 82	3. 2
					(2. 12)	(2. 70)	(2.00)			2. 62	2. 74	2. 72	3. 2
基本目標3				未来を担う、心豊かでたくましい子どもを育む					27. 地域福祉の推進	2. 75	2. 91	2. 85	
	快適でここちよ				•	44.04	44.04		28. 母子保健の推進 29. 子育て支援の推進	3. 04 2. 99	3. 09	3. 03 3. 00	
『基本理念』 仲良くの	く定住できるま	H23度 H25度 H	H31目標		11. 77 (2. 94)	(2. 98)	(2. 99)	(3, 33)	30. 学校教育の充実	2. 99	2. 98	3. 04	3. 4
将来もずっと輝き	ちをつくりま		20. 10 23. 0			, ,	, ,		10. 予収教育 の 元英 31. 青少年の健全育成	2. 80	2. 82	2. 87	
続けることができる	す !	(2. 84) (2. 87) ((2. 87) (3. 29)	国籍や文化の違いに関係なく、共に暮らせる	2. 72	2. 77	2. 79		77. 骨タ牛の健至骨級 32. 多文化共生の推進	2. 72	2. 77	2. 79	
まちをつくります まちをつくります		(1	前回調査比 -0.01)	まちをつくる 文化・芸術活動を活発にする	2. 12								
┃				火化・云帆/広期を冶光にする 便利に移動できるしくみをつくる	3. 01	3. 03			33. 文化・芸術の振興	3. 01	3. 03	3. 04	3. 5
大切にしていくこと~ 基本目標4				自然環境と優良な農地を守る	2. 38				34. 公共交通の充実	2. 38	2. 40	2. 33	
	美しい風景が残	1100 # 1105 # 11	107 広 1101 日 坪	自然環境と後戌な長地をする うるおいのある、質の高い生活空間をつくる	2. 87	2. 93	2. 93		85. 住宅地の整備	2.87	2. 93 2. 94	2. 93 2. 95	3. 3
きれいの	るまちをつくり		H27度 H31目標	フラのマンのも、長い同いエルエ印き フトも	8. 68		8. 79	9. 7	86. 良好な景観の形成 87. 公園の整備	2. 95 2. 90	2. 94	2. 95	
「まる」	ます!	I	18. 09 20. 0 (3. 02) (3. 33)		(2. 89)	(2. 90)	(2. 93)	(S. ZS)	57. 公園の登禰 88. 河川の整備	2. 83	2. 80	2. 88	
	ω <i>γ</i> .	(2. 34) (2. 30)	(0. 02)	環境にやさしい暮らし方を進める	6 00	6 00	6. 37		90. 冯州の登禰 39. 環境保全	2. 83	3. 03	3. 17	3. 4
I		(前	丁回調査比 +0.24)		(3. 05)	0. ZZ (3. 11)	(3. 19)	(3. 50)	10. 循環型社会の取り組み	3. 10	3. 19	3. 20	
				職員の経営能力を高め、協働の視点に立っ		3. 12						3. 20	
		H23度 H25度 H	H31目標	た、より効果の上がる組織をつくります!	3.00				l1. 行政サービスの向上 	3. 00	3. 12		
市役所	の経営方針		8. 69 10. 0	経営資源を効率よく活用できるしくみをつ くります!	2. 57	2. 65	2. 68	3. 2	12. 健全な行財政運営	2. 57	2. 65	2. 68	3. 2
			(2. 90) (3. 33)	周辺市町村との連携により、個性を活かした 経営を行います!	2. 75	2. 78	2. 81	3. 2	13. 周辺市町村との連携	2. 75	2. 78	2. 81	3. 2
		(前	河回調査比 +0.16)			_							

※**青字**=前回調査比:+0.1 以上の数値、<mark>赤字</mark>=前回調査比:- (マイナス) 数値 ※政策指標数値の合計値(かっこは平均値)

③指標の満足度評価(目標別)

共通目標

みんなの「まる」

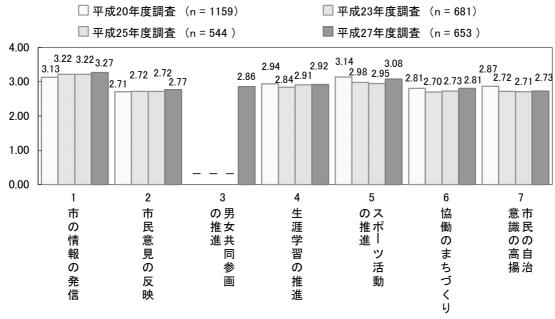
■みんながそれぞれの役割をもって、だれもが活躍できるまち■

共通目標では、「市の情報の発信」が 3.27 と他の項目より高い満足度を示しています。 前回調査と比較すると、前回に比べ「男女共同参画の推進」を除くすべての項目で満足度が 高くなっています。

性別でみると、7項目中6項目で男性より女性のほうがやや満足度が高い傾向がみられます。 年代別でみると、他の年代に比べ70歳代以上で比較的満足度が高く、50歳代から60歳代で は比較的満足度が低い傾向がみられます。

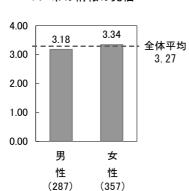
居住地域別でみると、他の居住地域に比べ太田、加茂野、三和、下米田で比較的満足度が低い傾向がみられます。

【指標ごとの満足度】

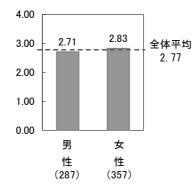


【性別】

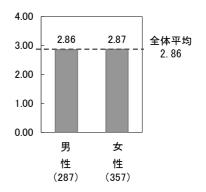
1. 市の情報の発信



2. 市政への市民意見の反映



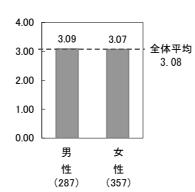
3. 男女共同参画の推



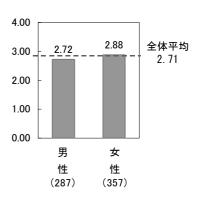
4. 生涯学習の推進

4.00 3.00 — 2.88 — 2.94 全体平均 2.92 2.00 — 2.92 1.00 — 5 女性性 (287) (357)

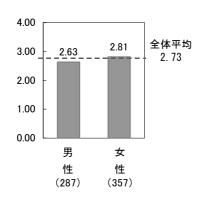
5. スポーツ活動の推進



6. 協働のまちづくり

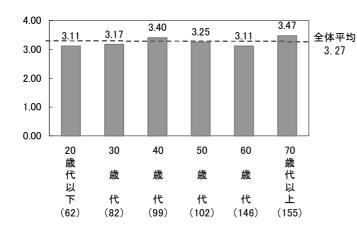


7. 市民の自治意識の高揚

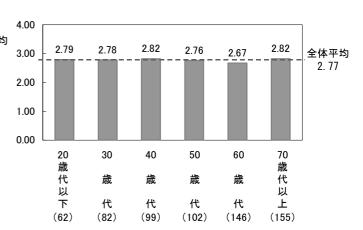


【年代別】

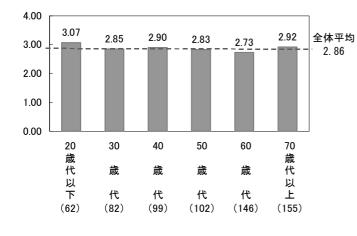
1. 市の情報の発信



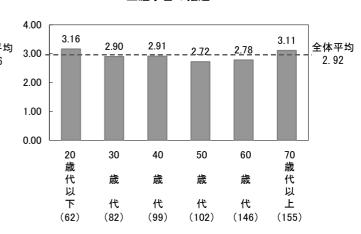
2. 市民意見の反映



3. 男女共同参画の推進



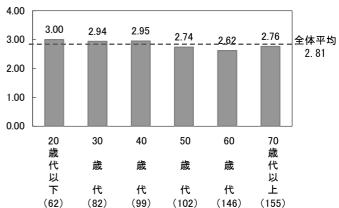
4. 生涯学習の推進



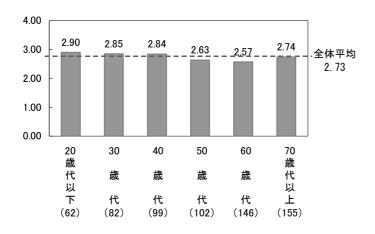
5. スポーツ活動の推進

4.00 3.30 3.14 3.05 3.01 3.00 3.05 全体平均 3.00 3.00 3.08 2.00 1.00 0.00 20 30 40 50 60 70 歳代 歳代以下 歳 歳 歳 歳 以 代 代 代 代 上 (62) (99) (102) (146) (82) (155)

6. 協働のまちづくり

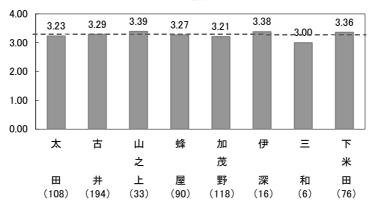


7. 市民の自治意識の高揚



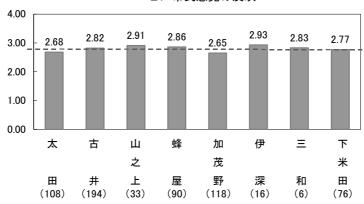
【居住地域別】

1. 市の情報の発信



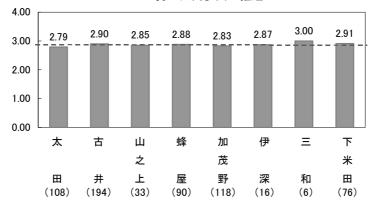
全体平均 3.27

2. 市民意見の反映



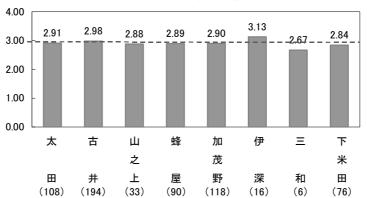
全体平均 2.77

3. 男女共同参画の推進



全体平均 2.86

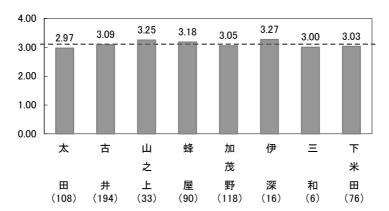
4. 生涯学習の推進



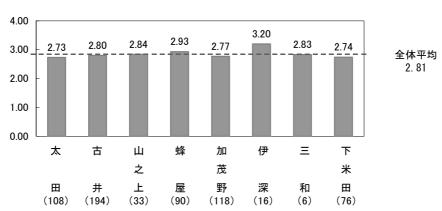
全体平均 2.92

5. スポーツ活動の推進

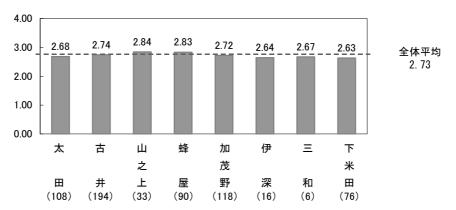
全体平均 3.08



6. 協働のまちづくり



7. 市民の自治意識の高揚





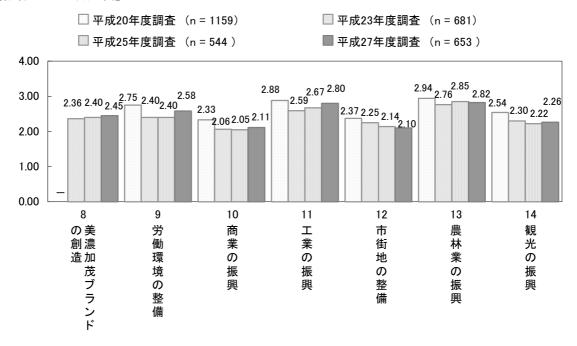
元気の「まる」

■産業の振興により新たな価値のあるまち■

基本目標1では、「農林業の振興」が2.82と他の項目より高い満足度を示しています。 前回調査と比較すると、前回に比べ「市街地の整備」「農林業の振興」で満足度が減少しています。

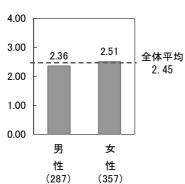
性別でみると、7項目中5項目で男性より女性のほうがやや満足度が高い傾向がみられます。 年代別でみると、他の年代に比べ50歳代から60歳代で比較的満足度が低い傾向がみられます。 居住地域別でみると、他の居住地域に比べ加茂野、伊深で比較的満足度が低い傾向がみられます。 ます。

【指標ごとの満足度】

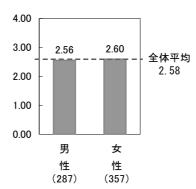


【性別】

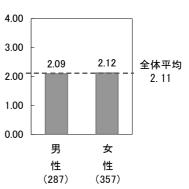
8. 美濃加茂ブランドの創造



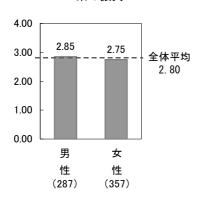
9. 労働環境の整備



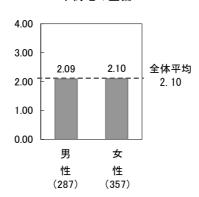
10. 商業の振興



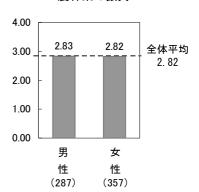
11. 工業の振興



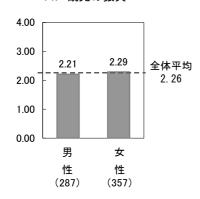
12. 市街地の整備



13. 農林業の振興

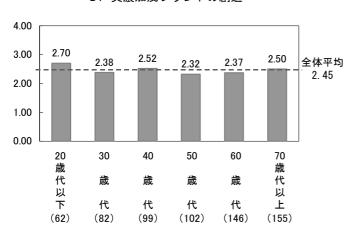


14. 観光の振興

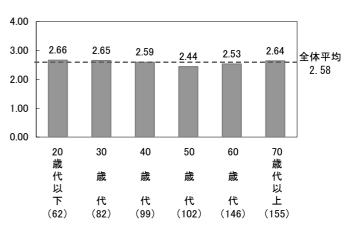


【年代別】

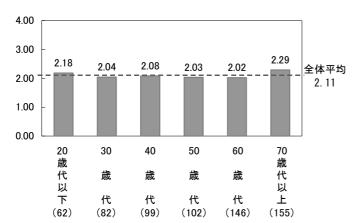
8. 美濃加茂ブランドの創造



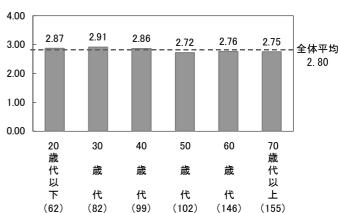
9. 労働環境の整備



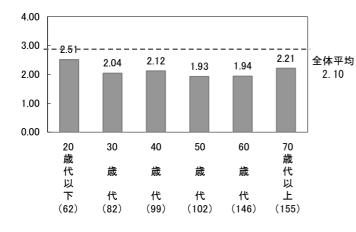
10. 商業の振興



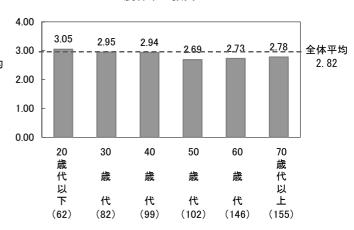
11. 工業の振興



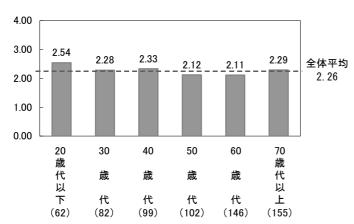
12. 市街地の整備



13. 農林業の振興

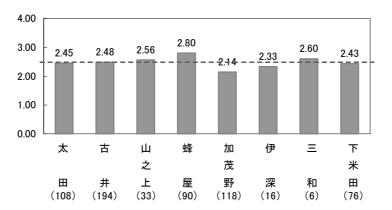


14. 観光の振興



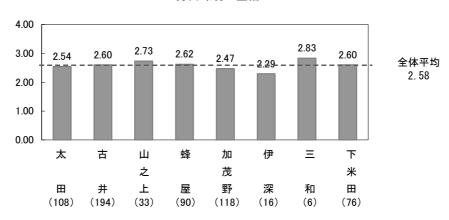
【居住地域別】

8. 美濃加茂ブランドの創造

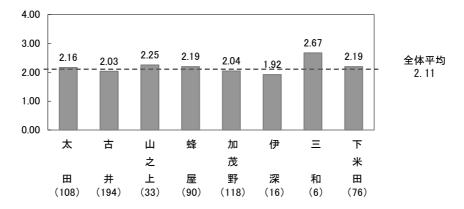


全体平均 2.45

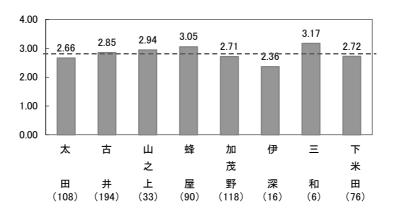
9. 労働環境の整備



10. 商業の振興

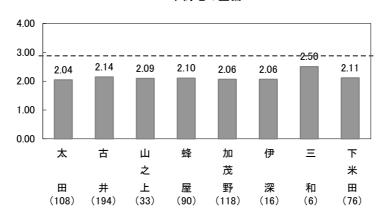


11. 工業の振興



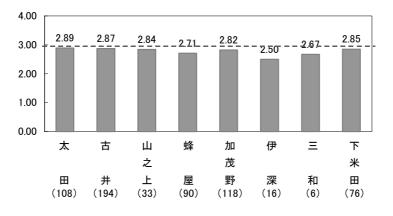
全体平均 2.80

12. 市街地の整備



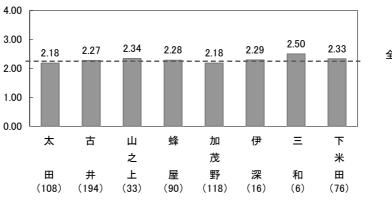
全体平均 2.10

13. 農林業の振興



全体平均 2.82

14. 観光の振興



全体平均 2.26



笑顔の「まる」

■安心して暮らせるまち■

基本目標2では、「消防・救急体制の整備」が3.32、「医療体制の整備」が3.28と他の項目より高い満足度を示しています。

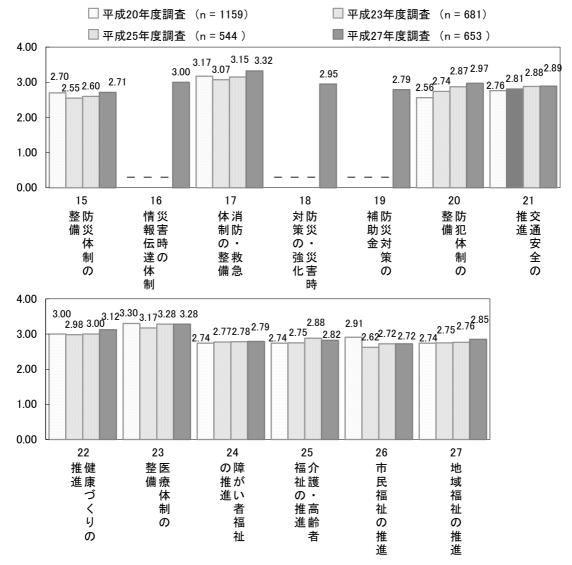
前回調査と比較すると、前回に比べ「介護・高齢者福祉の推進」で満足度が減少し、「防災体制の整備」「消防・救急体制の整備」「防犯体制の整備」「健康づくりの推進」「地域福祉の推進」で満足度が増加しています。

性別でみると、13項目中9項目で男性に比べ女性のほうが満足度が高い傾向がみられます。

年代別でみると、他の年代に比べ 20 歳代以下で比較的満足度が高く、50 歳代から 60 歳代で 比較的満足度が低い傾向がみられます。

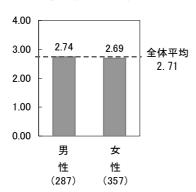
居住地域別でみると、他の居住地域に比べ太田、加茂野、伊深で全体に比べ比較的満足度が 低い傾向がみられます。

【指標ごとの満足度】

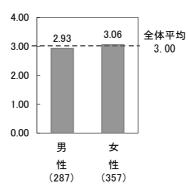


【性別】

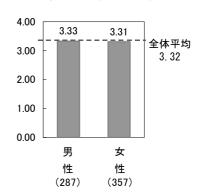
15. 防災体制の整備



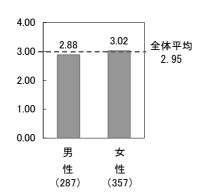
16. 災害時の情報伝達体制



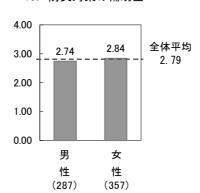
17. 消防・救急体制の整備



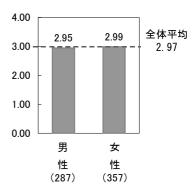
18. 防災・災害時対策の強化



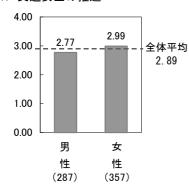
19. 防災対策の補助金



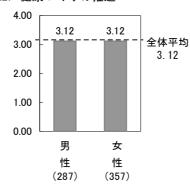
20. 防犯体制の整備



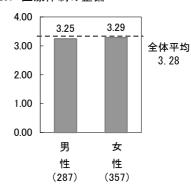
21. 交通安全の推進



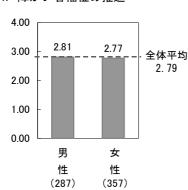
22. 健康づくりの推進



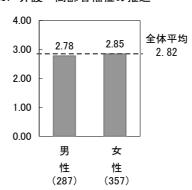
23. 医療体制の整備



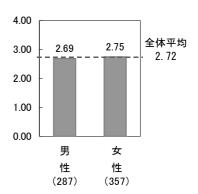
24. 障がい者福祉の推進



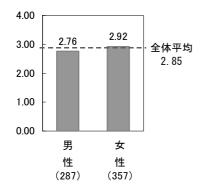
25. 介護・高齢者福祉の推進



26. 市民福祉の推進

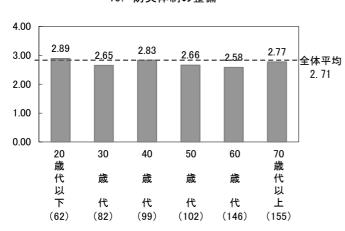


27. 地域福祉の推進

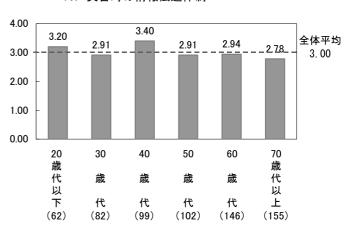


【年代別】

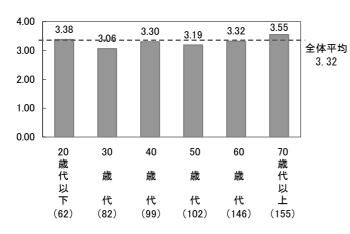
15. 防災体制の整備



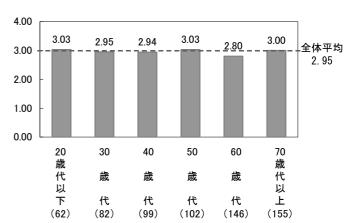
16. 災害時の情報伝達体制



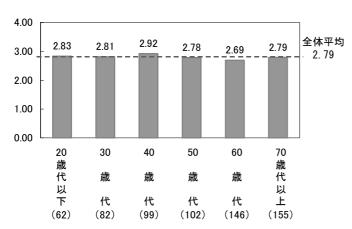
17. 消防・救急体制の整備



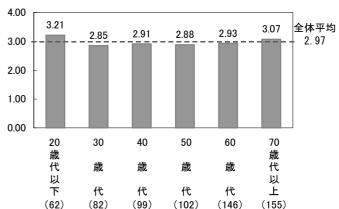
18. 防災・災害時対策の強化



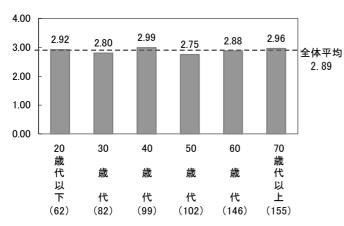
19. 防災対策の補助金



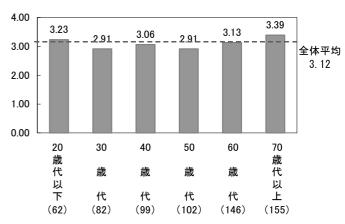
20. 防犯体制の整備



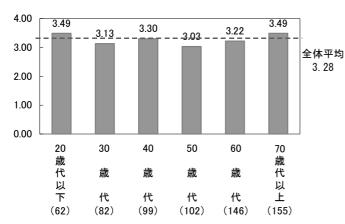
21. 交通安全の推進



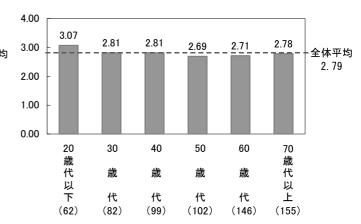
22. 健康づくりの推進



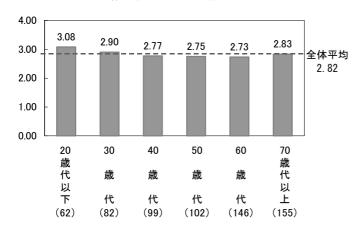
23. 医療体制の整備



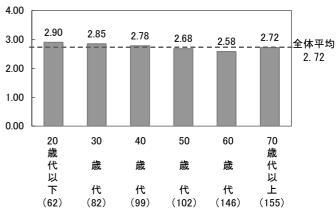
24. 障がい者福祉の推進



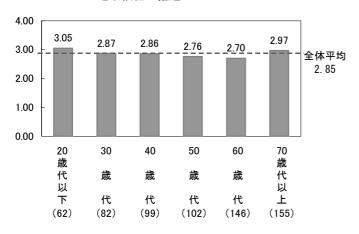
25. 介護・高齢者福祉の推進



26. 市民福祉の推進



27. 地域福祉の推進



全体平均 2.71

全体平均

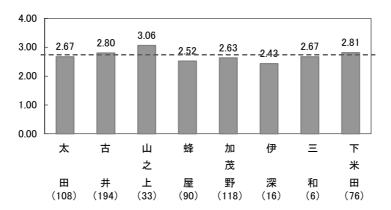
3.00

3.32

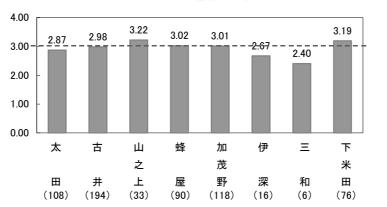
2.95

【居住地域別】

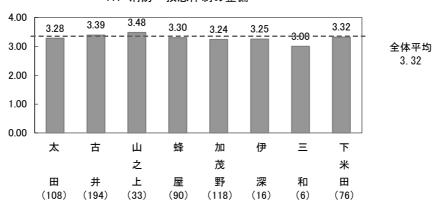
15. 防災体制の整備



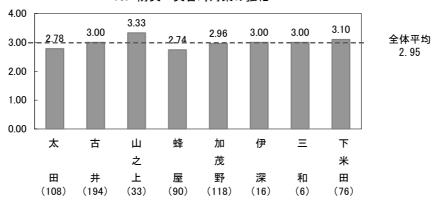
16. 災害時の情報伝達体制



17. 消防・救急体制の整備

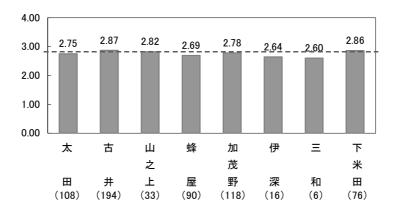


18. 防災・災害時対策の強化



- 29 -

19. 防災対策の補助金



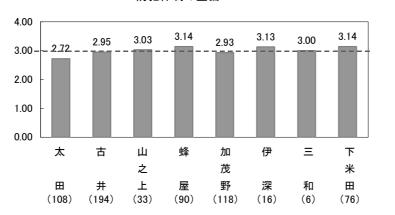
全体平均

2.79

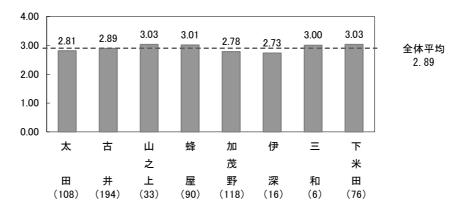
全体平均

2. 97

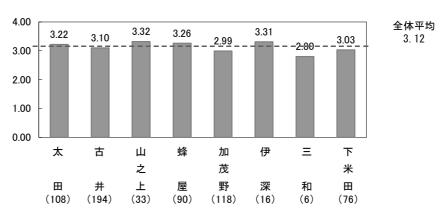
20. 防犯体制の整備



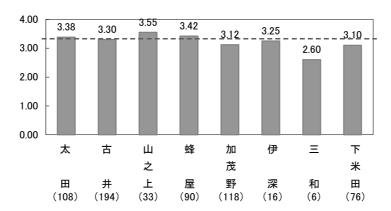
21. 交通安全の推進



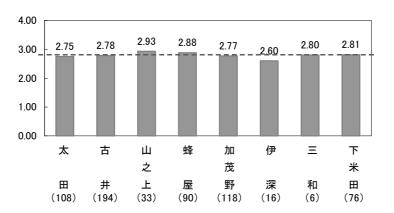
22. 健康づくりの推進



23. 医療体制の整備



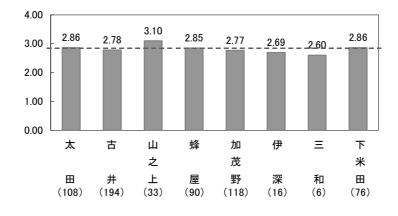
24. 障がい者福祉の推進



全体平均 2.79

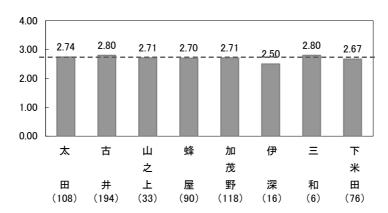
全体平均 3.28

25. 介護・高齢者福祉の推進



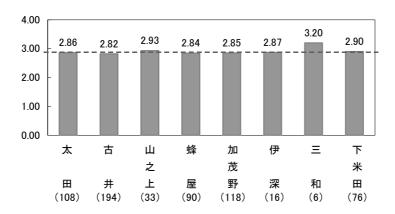
全体平均 2.82

26. 市民福祉の推進



全体平均 2.72

27. 地域福祉の推進



全体平均 2.85

基本目標

仲良くの「まる」

■快適でここちよく定住できるまち■

基本目標3では、「学校教育の充実」「文化・芸術の振興」が3.04と他の項目より高い満足度を示しています。

前回調査と比較すると、「母子保健の推進」「子育て支援の推進」「公共交通の充実」で満足度が減少しています。

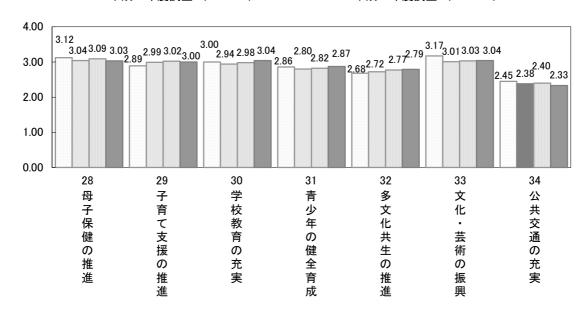
性別でみると、すべての項目で男性に比べ女性の満足度が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ 20 歳代以下で比較的満足度が高く、30 歳代、50 歳代、60 歳代では比較的満足度が低い傾向がみられます。

居住地域別でみると、他の居住地域に比べ太田、加茂野、三和で比較的満足度が低い傾向が みられます。

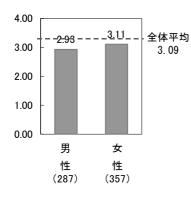
【指標ごとの満足度】

□ 平成20年度調査 (n = 1159)□ 平成23年度調査 (n = 681)□ 平成25年度調査 (n = 684)□ 平成27年度調査 (n = 653)

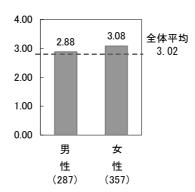


【性別】

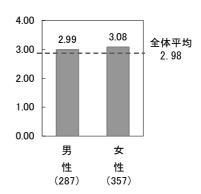
28. 母子保健の推進



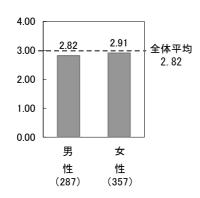
29. 子育て支援の推進



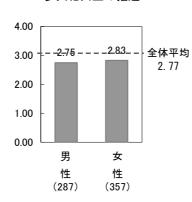
30. 学校教育の充実



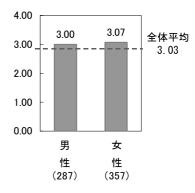
31. 青少年の健全育成



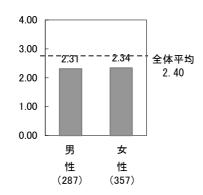
32. 多文化共生の推進



33. 文化・芸術の振興

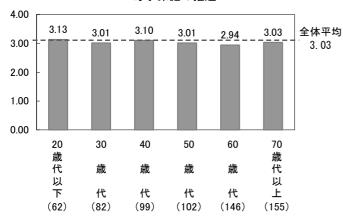


34. 公共交通の充実

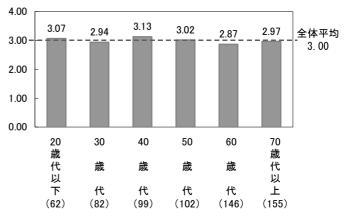


【年代別】

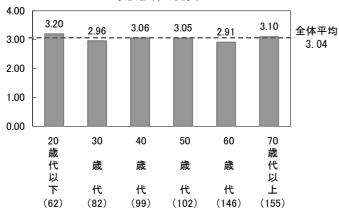
28. 母子保健の推進



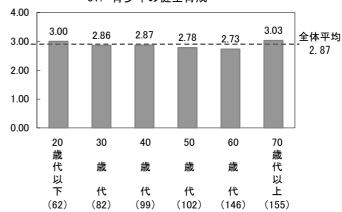
29. 子育て支援の推進



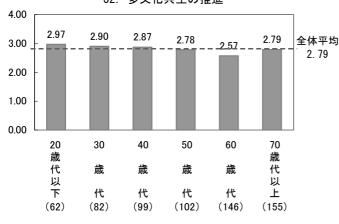
30. 学校教育の充実



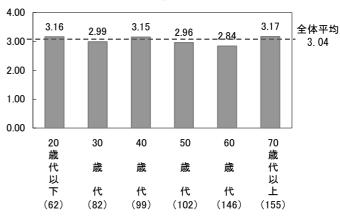
31. 青少年の健全育成



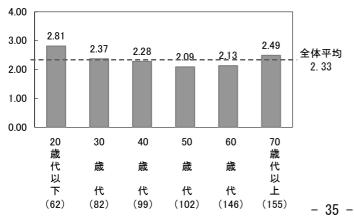
32. 多文化共生の推進



33. 文化・芸術の振興

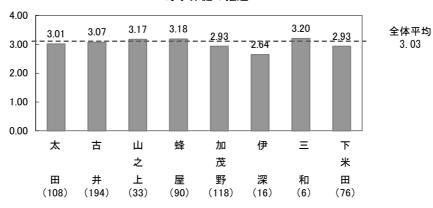


34. 公共交通の充実

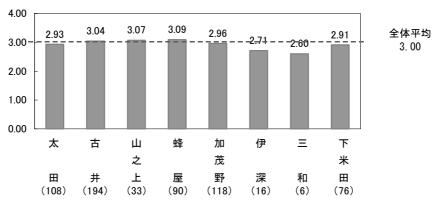


【居住地域別】

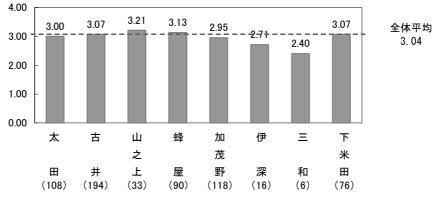




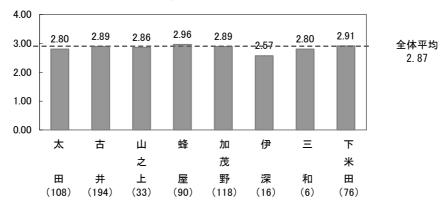
29. 子育て支援の推進



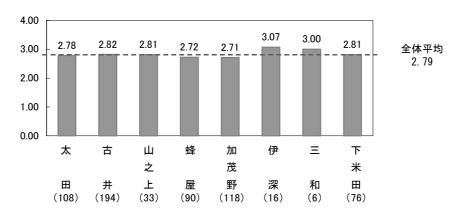
30. 学校教育の充実



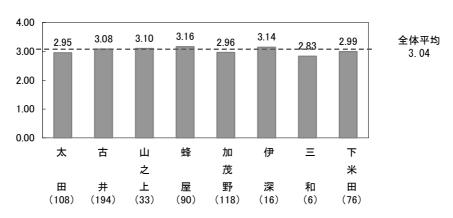
31. 青少年の健全育成



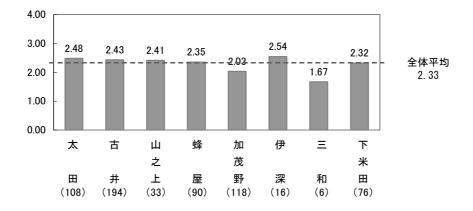
32. 多文化共生の推進



33. 文化・芸術の振興



34. 公共交通の充実





きれいの「まる」

■美しい風景が残るまち■

基本目標 4 では、「循環型社会の取り組み」が 3.20、「環境保全」が 3.17 と他の項目より高い満足度を示しています。

前回調査と比較すると、前回に比べ「住宅地の整備」を除くすべての項目で満足度が増加しています。

性別でみると、6項目中5項目で男性に比べ女性のほうがやや満足度が高い傾向がみられます。 年代別でみると、他の年代に比べ20歳代以下、40歳代で比較的満足度が高く、50歳代から 60歳代にかけて比較的満足度が低い傾向がみられます。

居住地域別でみると、他の居住地域に比べ蜂屋で比較的満足度が高く、太田、加茂野、伊深、 三和では比較的満足度が低い傾向がみられます。

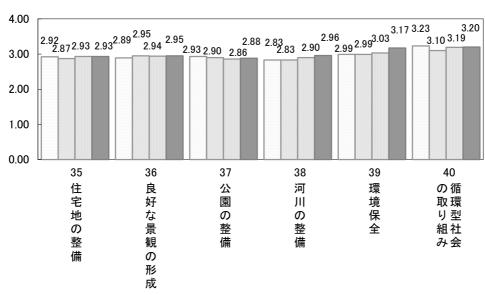
【指標ごとの満足度】

□ 平成20年度調査 (n = 1159)

■ 平成23年度調査 (n = 681)

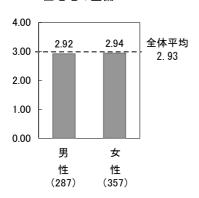
■ 平成25年度調査 (n = 544)

■ 平成27年度調査 (n = 653)

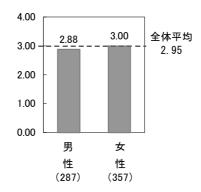


【性別】

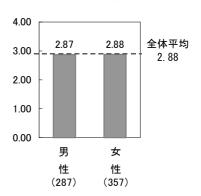
35. 住宅地の整備



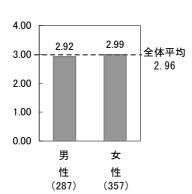
36. 良好な景観の形成



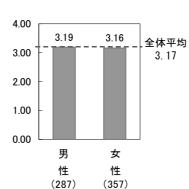
37. 公園の整備



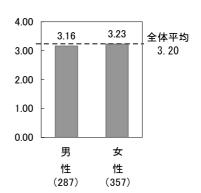
38. 河川の整備



39. 環境保全

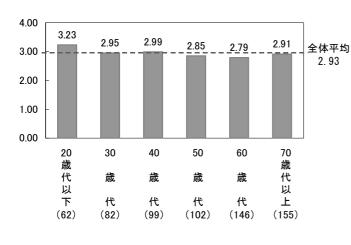


40. 循環型社会の取り組み

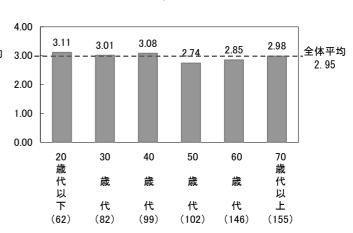


【年代別】

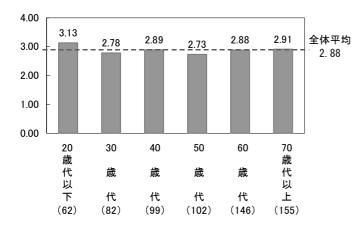
35. 住宅地の整備



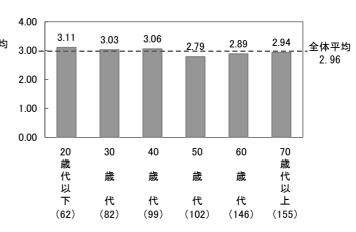
36. 良好な景観の形成



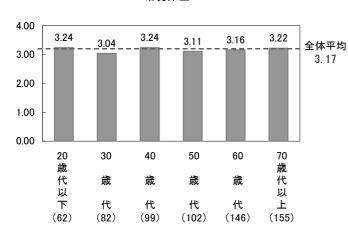
37. 公園の整備



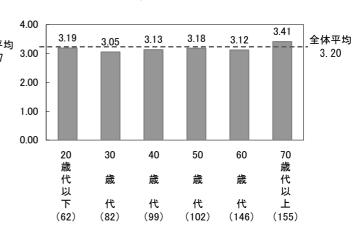
38. 河川の整備



39. 環境保全



40. 循環型社会の取り組み

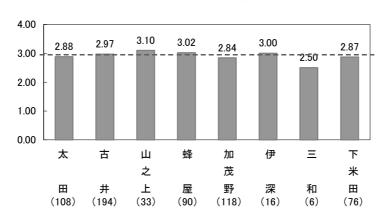


全体平均

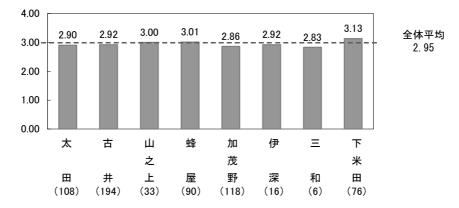
2.93

【居住地域別】

35. 住宅地の整備



36. 良好な景観の形成

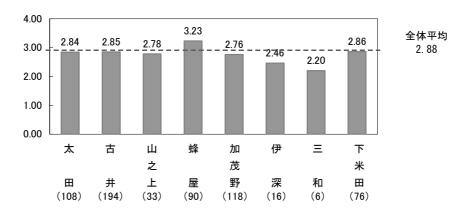


2.88

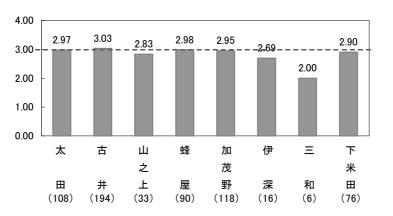
全体平均

2.96

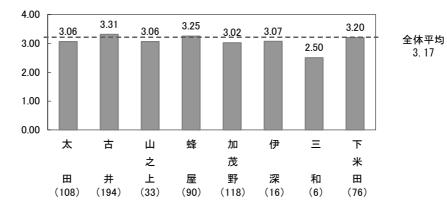
37. 公園の整備



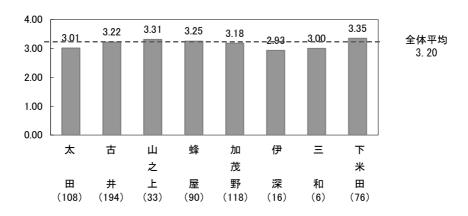
38. 河川の整備



39. 環境保全



40. 循環型社会の取り組み



市役所の経営方針

市役所の経営方針では、「行政サービスの向上」が 3.20 と他の項目より高い満足度を示しています。

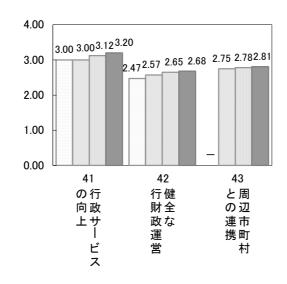
前回調査と比較すると、前回に比べすべての項目で満足度が増加しています。

性別でみると、すべての項目で男性に比べ女性のほうがやや満足度が高い傾向がみられます。 年代別でみると、他の年代に比べ50歳代で比較的満足度が低い傾向がみられます。

居住地域別でみると、他の地域に比べ太田、加茂野では比較的満足度が低い傾向がみられます。

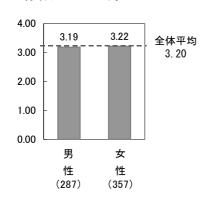
【指標ごとの満足度】

- □ 平成20年度調査 (n = 1159)
- 平成23年度調査 (n = 681)
- 平成25年度調査 (n = 544)
- 平成27年度調査 (n = 653)

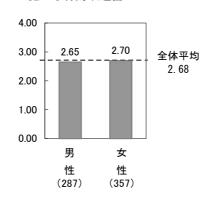


【性別】

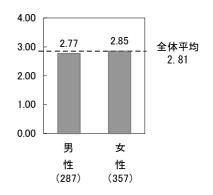
41. 行政サービスの向上



42. 健全な行財政運営

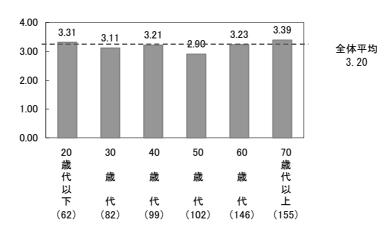


43. 周辺市町村との連携

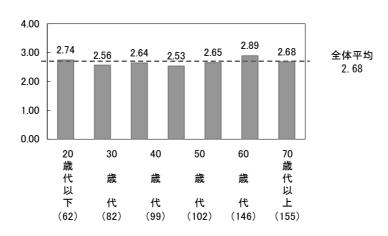


【年代別】

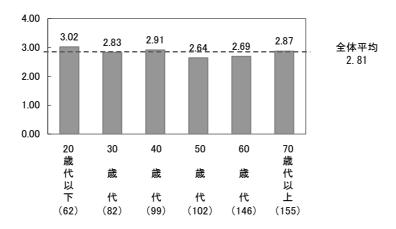
41. 行政サービスの向上



42. 健全な行財政運営

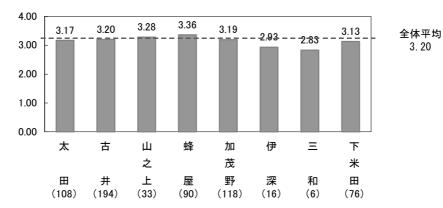


43. 周辺市町村との連携



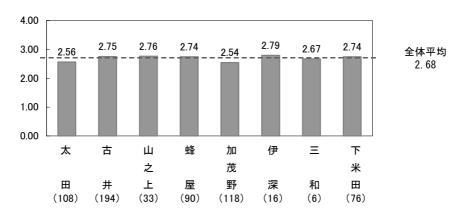
【居住地域別】

41. 行政サービスの向上

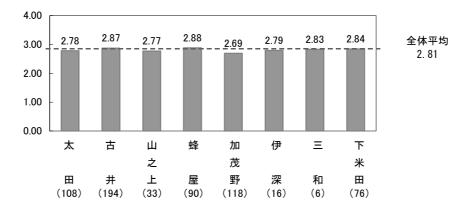


3. 20

42. 健全な行財政運営



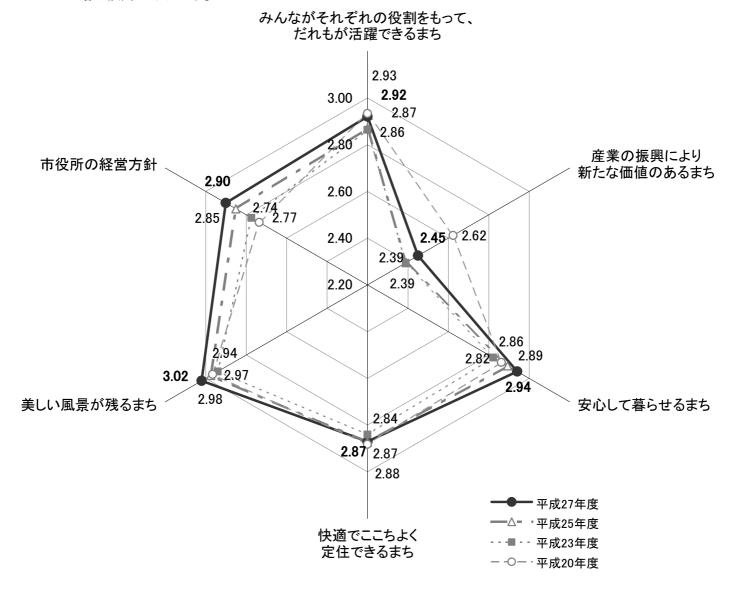
43. 周辺市町村との連携



■目標ごとの総合評価■

目標ごとの平均点を表すと、以下のようになります。前回調査と同様に、「美しい風景が残るまち」が 3.02 と最も高くなっています。一方、「産業の振興により新たな価値のあるまち」が他の分野に比べ 2.45 と低くなっています。

前回調査と比較すると「快適でここちよく定住できるまち」を除くすべての項目で満足度が 増加傾向にあります。



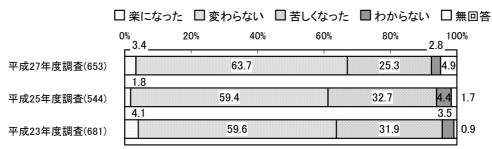
※平成20年度調査の分野と、平成23年度調査の目標との整合性をもたせました。

4 くらし向き

問 11 去年のくらしとの比較

「変わらない」の割合が 63.7%と最も高く、次いで「苦しくなった」の割合が 25.3%となっています。

前回調査と比較すると、「苦しくなった」の割合が7.4ポイント減少しています。

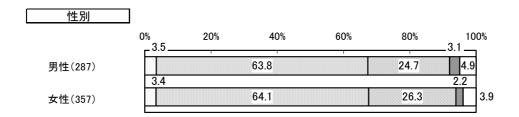


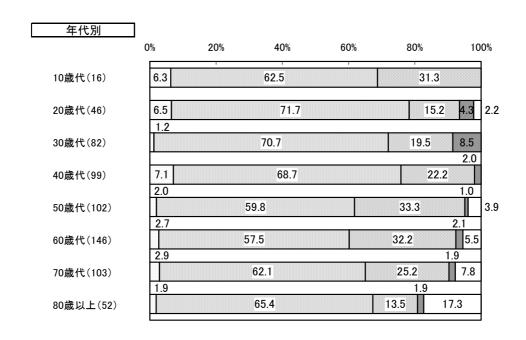
①性別・年代別

性別でみると、大きな差異はみられません。

年代別でみると、他の年代に比べ 10 歳代、50 歳代、60 歳代で「苦しくなった」の割合が高くなっています。



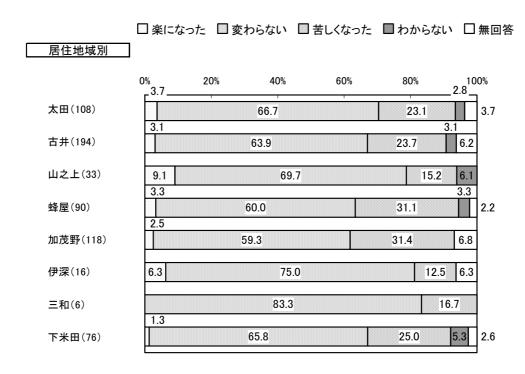


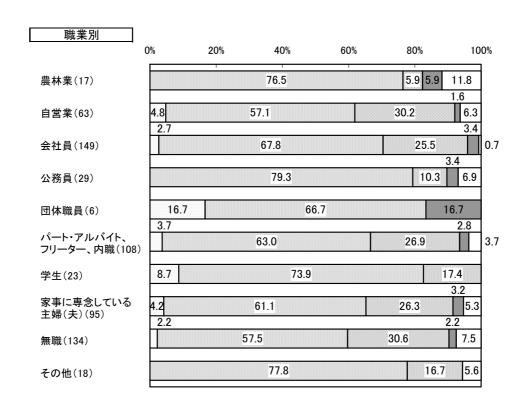


②居住地域別·職業別

居住地域別でみると、他の地域に比べ山之上で「楽になった」の割合が、蜂屋、加茂野で「苦しくなった」の割合が高くなっています。

職業別でみると、他の職業に比べ自営業、無職で「苦しくなった」の割合が高くなっています。

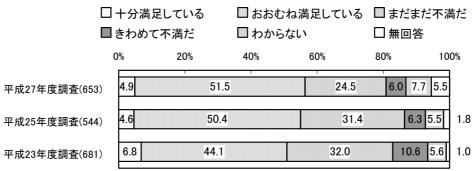




問 12 今のくらしについて思うこと

「十分満足している」と「おおむね満足している」をあわせた今のくらしについて満足している人の割合が56.4%、「まだまだ不満だ」と「きわめて不満だ」をあわせた今のくらしについて不満を感じている人の割合が30.5%となっています。

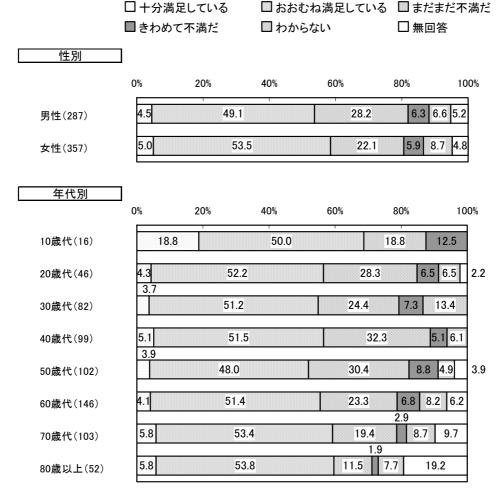
前回調査と比較すると、今のくらしについて不満を感じている人が 7.2 ポイント減少しています。



①性別·年代別

性別でみると、女性に比べ男性で今のくらしについて不満を感じている人の割合が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ 10 歳代で今のくらしについて満足している人の割合が高く、約7割となっています。一方、40 歳代、50 歳代で不満を感じている人の割合が高く、約4割となっています。



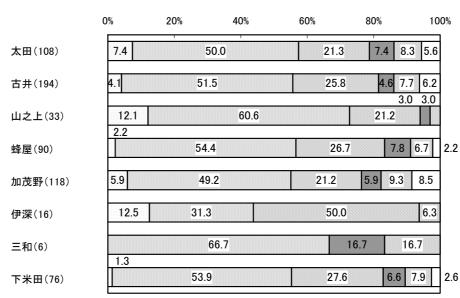
②居住地域別·職業別

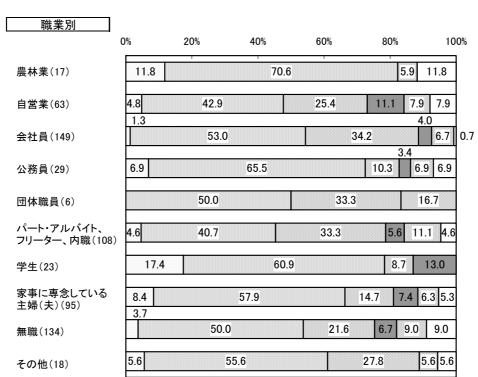
居住地域別でみると、他の地域に比べ山之上で今のくらしについて満足している人の割合が高く、約7割となっています。一方、伊深で今のくらしについて不満を感じている人の割合が高く、5割となっています。

職業別でみると、他の職業に比べ学生で今のくらしについて満足している人の割合が高く、約8割りとなっています。一方、自営業、会社員、パート・アルバイト、フリーター、内職で 今のくらしについて不満を感じている人の割合が高く、約4割となっています。

□ 十分満足している□ おおむね満足している□ まだまだ不満だ□ わからない□ 無回答

居住地域別

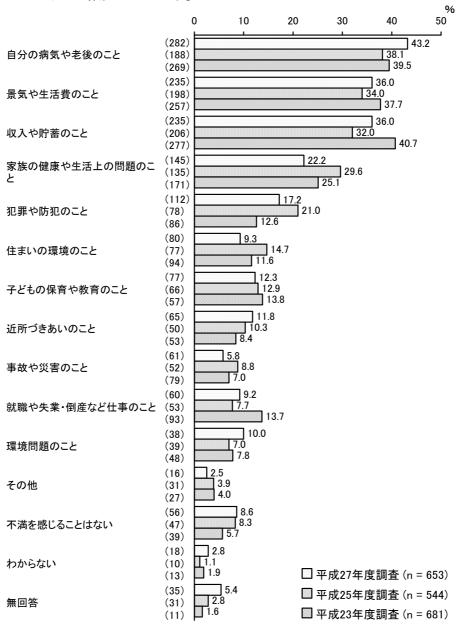




問 13 日ごろのくらしの中で不満を感じていること

「自分の病気や老後のこと」の割合が 43.2%と最も高く、次いで「景気や生活費のこと」、「収入や貯蓄のこと」の割合が 36.0%となっています。

前回調査と比較すると、「自分の病気や老後のこと」の割合が 5.1 ポイント増加しています。 一方、「家族の健康や生活上の問題のこと」の割合が 7.4 ポイント、「住まいの環境のこと」の 割合が 5.4 ポイント減少しています。



①性别·年代别

性別でみると、女性に比べ男性で「収入や貯蓄のこと」の割合が高くなっています。また、 男性に比べ女性で「事故や災害のこと」の割合が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ10歳代、30歳代で「収入や貯蓄のこと」の割合が、60歳代で「自分の病気や老後のこと」の割合が高く、約6割となっています。また、20歳代、30歳代で「景気や生活費のこと」の割合が、30歳代で「子どもの保育や教育のこと」の割合が高くなっています。

仕 就

問家 と自 こ子

景

収

単位:%

区分)	7効回答数(件)	収入や 貯蓄のこと	京気や生活費のこと	≒のことが職や失業・倒産など	同題のことが疾の健康や生活上の	口分の病気や老後のこ	ことともの保育や教育の	近所づきあいのこと
性別	男性	287	39. 4	36. 9	11. 1	19. 9	44. 6	9. 1	10. 5
別	女性	357	34. 2	35. 9	7.8	24. 4	42. 3	14.0	9.8
	10 歳代	16	62. 5	37. 5	31. 3	6. 3	18.8	_	6. 3
	20 歳代	46	41.3	47.8	15. 2	13.0	23. 9	26. 1	10. 9
	30 歳代	82	63.4	46. 3	11. 0	13. 4	22. 0	40. 2	4. 9
年代別	40 歳代	99	40.4	43. 4	14. 1	15. 2	32. 3	17. 2	9. 1
別	50 歳代	102	34. 3	39. 2	19. 6	31. 4	45. 1	7.8	16. 7
	60 歳代	146	32. 2	31. 5	2. 1	32. 9	59. 6	3. 4	10. 3
	70 歳代	103	23. 3	28. 2	1.0	18. 4	54. 4	1.0	13. 6
	80 歳以上	52	13. 5	15. 4	_	23. 1	50.0	_	_
区分)	住まいの環境のこと	環境問題のこと	犯罪や防犯のこと	事故や災害のこと	い 不満を感じることはな	わからない	その他	無回答
	男性	住まいの環境のこと 12.5	環境問題のこと 7.0	犯罪や防犯のこと	事故や災害のこと 6.6	い不満を感じることはな 8.0	わからない 4.2	その他 2.8	無 回答 4.9
区分性別	,	の環境のこと							
	男性	の 環境のこと	7.0	18. 1	6. 6	8.0	4. 2	2.8	4.9
	男性女性	の環境のこと 12.5 12.0	7. 0	18. 1 16. 8	6. 6	8. 0 8. 7	4. 2	2.8	4.9
	男性 女性 10 歳代	の環境のこと 12.5 12.0 18.8	7. 0 5. 0 6. 3	18. 1 16. 8 12. 5	6. 6 11. 8 31. 3	8. 0 8. 7 18. 8	4. 2 1. 4	2.8	4. 9 4. 8 —
性別	男性 女性 10 歳代 20 歳代	の環境のこと 12.5 12.0 18.8 13.0	7. 0 5. 0 6. 3 8. 7	18. 1 16. 8 12. 5 17. 4	6. 6 11. 8 31. 3 10. 9	8. 0 8. 7 18. 8 8. 7	4. 2 1. 4 — 4. 3	2. 8 2. 2 — 2. 2	4. 9 4. 8 —
	男性 女性 10歳代 20歳代 30歳代	の環境のこと 12.5 12.0 18.8 13.0 11.0	7. 0 5. 0 6. 3 8. 7 3. 7	18. 1 16. 8 12. 5 17. 4 20. 7	6. 6 11. 8 31. 3 10. 9 12. 2	8. 0 8. 7 18. 8 8. 7 3. 7	4. 2 1. 4 — 4. 3 2. 4	2. 8 2. 2 — 2. 2 1. 2	4. 9 4. 8 —
性別	男性 女性 10 歳代 20 歳代 30 歳代 40 歳代	の環境のこと 12.5 12.0 18.8 13.0 11.0 12.1	7. 0 5. 0 6. 3 8. 7 3. 7 5. 1	18. 1 16. 8 12. 5 17. 4 20. 7 11. 1	6. 6 11. 8 31. 3 10. 9 12. 2 4. 0	8. 0 8. 7 18. 8 8. 7 3. 7 11. 1	4. 2 1. 4 — 4. 3 2. 4 3. 0	2.8 2.2 — 2.2 1.2 4.0	4.9 4.8 ———————————————————————————————————
性別	男性 女性 10歳代 20歳代 30歳代 40歳代	の環境のこと 12.5 12.0 18.8 13.0 11.0 12.1 11.8	7. 0 5. 0 6. 3 8. 7 3. 7 5. 1 4. 9	18. 1 16. 8 12. 5 17. 4 20. 7 11. 1 18. 6	6. 6 11. 8 31. 3 10. 9 12. 2 4. 0 10. 8	8. 0 8. 7 18. 8 8. 7 3. 7 11. 1 3. 9	4. 2 1. 4 — 4. 3 2. 4 3. 0	2.8 2.2 — 2.2 1.2 4.0 2.0	4.9 4.8 ———————————————————————————————————

②居住地域別

居住地域別でみると、他の地域に比べ加茂野、下米田で「収入や貯蓄のこと」の割合が高く、 4割を超えています。また、山之上で「犯罪や防犯のこと」の割合が高くなっています。

単位:%

区分	}	有効回答数(件)	収入や貯蓄のこと	景気や生活費のこと	仕事のこと就職や失業・倒産など	問題のこと家族の健康や生活上の	と 自分の病気や老後のこ	こと子どもの保育や教育の	近所づきあいのこと
	太田	108	35. 2	32. 4	12.0	22. 2	46. 3	11. 1	6. 5
	古井	194	32. 5	33.0	6. 7	22. 2	45. 4	10.8	9.3
居	山之上	33	27. 3	21. 2	9. 1	36. 4	42. 4	6. 1	6. 1
住地	蜂屋	90	31. 1	42. 2	12. 2	21. 1	38. 9	17.8	11. 1
居住地域別	加茂野	118	44. 9	39.8	11.9	14. 4	34. 7	10. 2	14. 4
別	伊深	16	37. 5	43.8	12. 5	31. 3	56. 3	6.3	25. 0
	三和	6	16. 7	33. 3			50.0	16. 7	
	下米田	76	43. 4	39. 5	2.6	31.6	51. 3	13. 2	9. 2
区分		住まいの環境のこと	環境問題のこと	犯罪や防犯のこと	事故や災害のこと	不満を感じることはな	わからない	その他	無回答
区分	太田	11. 1	環境問題のこと 9.3	犯罪や防犯のこと	事故や災害のこと 6.5	13. 0	4. 6	そ 他 1.9	3. 7
区分	太田古井	11. 1	9. 3 4. 6	17. 6 18. 6	6. 5 9. 8	13. 0 7. 2	4. 6		
	太田 古井 山之上	11. 1	9. 3	17. 6	6. 5	13. 0	4. 6	1. 9	3. 7 7. 2 —
	太田 古井 山之上 蜂屋	11. 1	9. 3 4. 6 9. 1 4. 4	17. 6 18. 6	6. 5 9. 8	13. 0 7. 2 12. 1 10. 0	4. 6	1. 9 4. 6 — 2. 2	3. 7 7. 2 — 2. 2
	太田 古井 山之上	11. 1 8. 2 24. 2	9. 3 4. 6 9. 1	17. 6 18. 6 24. 2	6. 5 9. 8 15. 2	13. 0 7. 2 12. 1	4. 6 3. 1 3. 0	1.9	3. 7 7. 2 —
区 居住地域別	太田 古井 山之上 蜂屋	11. 1 8. 2 24. 2 14. 4	9. 3 4. 6 9. 1 4. 4	17. 6 18. 6 24. 2 15. 6	6. 5 9. 8 15. 2 14. 4	13. 0 7. 2 12. 1 10. 0	4. 6 3. 1 3. 0 1. 1	1. 9 4. 6 — 2. 2	3. 7 7. 2 — 2. 2 7. 6 —
	太田 古井 山之上 蜂屋 加茂野	11. 1 8. 2 24. 2 14. 4 11. 9	9. 3 4. 6 9. 1 4. 4 2. 5	17. 6 18. 6 24. 2 15. 6 16. 1	6. 5 9. 8 15. 2 14. 4 8. 5	13. 0 7. 2 12. 1 10. 0	4. 6 3. 1 3. 0 1. 1 1. 7	1. 9 4. 6 — 2. 2	3. 7 7. 2 — 2. 2

③職業別

職業別でみると、他の職業に比べ団体職員で「家族の健康や生活上の問題のこと」の割合が 高く、約7割となっています。また、農林業、無職で「自分の病気や老後のこと」の割合が高 く、約6割となっています。

単位:%

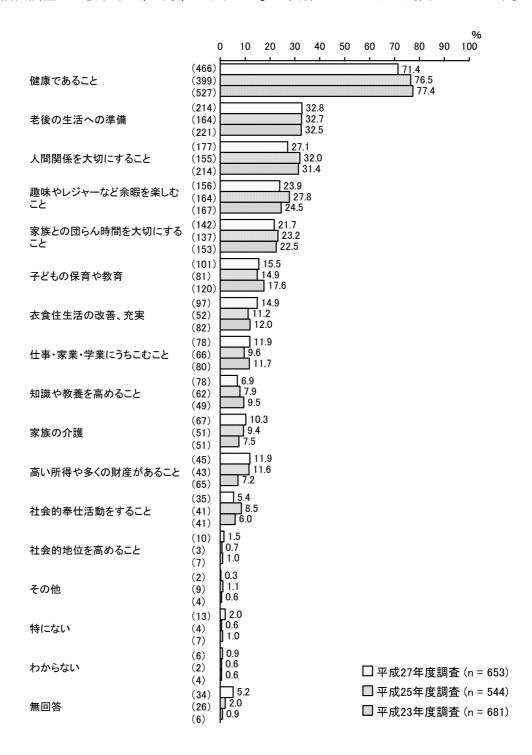
区分	}	有効回答数(件)	収入や貯蓄のこと	景気や生活費のこと	仕事のことが職や失業・倒産など	問題のこと家族の健康や生活上の	と 自分の病気や老後のこ	こと子どもの保育や教育の	近所づきあいのこと
	農林業	17		5. 9		52. 9	58.8	_	17. 6
	自営業	63	39. 7	38. 1	11. 1	20.6	42.9	6.3	7. 9
	会社員	149	49.0	43. 6	12. 1	22.8	34. 9	18.8	8. 7
	公務員	29	34. 5	27. 6	6.9	17. 2	44.8	20.7	3. 4
職業別	団体職員	6	16. 7	16. 7	16. 7	66. 7	50.0	33. 3	_
別	パート・アルバイト、フリーター、内職	108	47. 2	38. 9	12.0	23. 1	37.0	15. 7	12.0
	学生	23	43. 5	39. 1	34.8	8. 7	26. 1	_	4. 3
	家事に専念している主婦(夫)	95	27. 4	38. 9	5. 3	17. 9	45. 3	12.6	13. 7
	無職	134	22. 4	29. 1	2. 2	23. 9	57. 5	3.0	9. 7
	その他	18	44. 4	33. 3	11. 1	11. 1	50.0	11. 1	16. 7

区分		住まいの環境のこと	環境問題のこと	犯罪や防犯のこと	事故や災害のこと	ない不満を感じることは	わからない	その他	無回答
	農林業	11.8	11.8	35. 3	5. 9	29. 4	5. 9	5. 9	11.8
	自営業	15. 9	4.8	23.8	6. 3	4.8	ı	1.6	6. 3
	会社員	12. 1	7.4	17. 4	9. 4	6.0	4. 7	1.3	0.7
	公務員	_	6.9	13.8	3. 4	13.8	-	6.9	6.9
職業別	団体職員	16. 7	33. 3	16. 7	16. 7	16. 7	16. 7	_	_
別	パート・アルバイト、フリーター、内職	13. 9	0.9	12.0	11. 1	4.6	0.9	3. 7	3. 7
	学生	13. 0	8.7	17. 4	21. 7	21. 7		_	_
	家事に専念している主婦(夫)	16.8	4. 2	20.0	9. 5	9. 5		3. 2	5. 3
	無職	9. 0	8. 2	14. 9	9. 7	8. 2	5. 2	1.5	9. 7
	その他	5. 6		16. 7	5. 6	5.6	5. 6	5. 6	5.6

問 14 今後くらしの中で力を入れていきたいと思うこと

「健康であること」の割合が 71.4%と最も高く、次いで「老後の生活への準備」の割合が 32.8%、「人間関係を大切にする」の割合が 27.1%となっています。

前回調査と比較すると、「健康であること」の割合が 5.1 ポイント減少しています。



①性别·年代别

性別でみると、女性に比べ男性で「趣味やレジャーなど余暇を楽しむ」の割合が高くなっています。一方、男性に比べ女性で「健康であること」「人間関係を大切にすること」の割合が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ 60 歳代で「健康であること」の割合が高く、約9割となっています。また、50歳代、60歳代で「老後の生活への準備」の割合が、30歳代で「子どもの保育や教育」の割合が高く、5割以上となっています。

┃ が高 │ 社 │ ち仕 │ 知 │

単位:%

老

健

区分	}	7.効回答数(件)	がある。	社会的地位を高める	らこむいま・学業にう	知識や教養を深める	避康であること	や後の生活への準備	家族の介護	%族との団らんの時間
性別	男性	287	8. 4	2.8	11. 1	13. 6	68.6	30. 7	10.8	19. 5
別	女性	357	5. 9	0.6	12. 9	10.6	73. 9	35. 3	10. 1	24. 1
	10 歳代	16	25. 0	6.3	50.0	37. 5	68.8	_	_	18.8
	20 歳代	46	10.9	2. 2	19. 6	21. 7	47.8	8.7	2. 2	34.8
	30 歳代	82	18. 3	3. 7	15. 9	14. 6	63.4	3. 7	_	45. 1
年代別	40 歳代	99	12. 1	2.0	22. 2	8. 1	67.7	27. 3	5. 1	29. 3
別	50 歳代	102	5. 9	1. 0	17. 6	13. 7	72. 5	50.0	7.8	18.6
	60 歳代	146	1.4	0.7	3. 4	11.0	86. 3	50.0	17. 1	12.3
	70 歳代	103	_	1.0	2. 9	9. 7	75. 7	40.8	18. 4	8.7
	80 歳以上	52	1.9	_	_	_	61. 5	23. 1	15. 4	19. 2
区分	}	子どもの保育や教育	充実 生活 (衣食住) の改善、	暇を楽しむ趣味やレジャーなど余	社会的奉仕活動	人間関係を大切にする	特にない	わからない	その他	無回答
	男性	子どもの保育や教育 14.6	(衣 食 住)	ヤー	社会的奉仕活動	人間関係を大切にする 22.6	特 にない 2.4	わからない 0.7	その他	無 回答 4.9
区分性別			(衣食住)の改善、	ヤーなど余		_				
	男性	14. 6	(衣食住) の改善、 17.1	ヤーなど余 27.2	6. 3	22. 6	2. 4	0.7	_	4.9
	男性女性	14. 6	(衣食住) の改善、 17.1 13.4	ヤーなど余 27.2 21.8	6.3	22. 6	2. 4	0.7	- 0. 6	4.9
	男性 女性 10 歳代	14. 6 16. 5	(衣食住) の改善、 17.1 13.4 31.3	ヤーなど余 27.2 21.8 37.5	6. 3 4. 2 6. 3	22. 6 30. 8 37. 5	2. 4	0.7	- 0. 6 -	4. 9 4. 5 —
性別	男性 女性 10 歳代 20 歳代	14. 6 16. 5 — 30. 4 52. 4 30. 3	(衣食住) の改善、 17.1 13.4 31.3 32.6	ヤーなど余 27.2 21.8 37.5 45.7 18.3 23.2	6. 3 4. 2 6. 3 2. 2 1. 2 5. 1	22. 6 30. 8 37. 5 23. 9 24. 4 23. 2	2. 4	0. 7 1. 1 —	- 0. 6 -	4. 9 4. 5 ————————————————————————————————————
	男性 女性 10 歳代 20 歳代 30 歳代	14. 6 16. 5 — 30. 4 52. 4	(衣食住) の改善、 17.1 13.4 31.3 32.6 14.6	ヤーなど余 27.2 21.8 37.5 45.7 18.3	6. 3 4. 2 6. 3 2. 2 1. 2	22. 6 30. 8 37. 5 23. 9 24. 4	2. 4 1. 7 — 2. 2	0. 7 1. 1 —	- 0. 6 - - -	4. 9 4. 5 — 2. 2
性別	男性 女性 10 歳代 20 歳代 30 歳代 40 歳代	14. 6 16. 5 — 30. 4 52. 4 30. 3	(衣食住) の改善、 17.1 13.4 31.3 32.6 14.6 23.2	ヤーなど余 27.2 21.8 37.5 45.7 18.3 23.2	6. 3 4. 2 6. 3 2. 2 1. 2 5. 1	22. 6 30. 8 37. 5 23. 9 24. 4 23. 2	2. 4 1. 7 — 2. 2 —	0. 7 1. 1 ——————————————————————————————————	- 0.6 - - -	4. 9 4. 5 ————————————————————————————————————
性別	男性 女性 10歳代 20歳代 30歳代 40歳代	14. 6 16. 5 — 30. 4 52. 4 30. 3 7. 8	(衣食住) の改善、 17.1 13.4 31.3 32.6 14.6 23.2 13.7	ヤーなど余 27.2 21.8 37.5 45.7 18.3 23.2 27.5	6. 3 4. 2 6. 3 2. 2 1. 2 5. 1 7. 8	22. 6 30. 8 37. 5 23. 9 24. 4 23. 2 23. 5	2. 4 1. 7 — 2. 2 — — 1. 0	0.7 1.1 —————————————————————————————————	- 0.6 - - - - 1.0	4. 9 4. 5 ————————————————————————————————————

②居住地域別

居住地域別でみると、他の地域に比べ伊深で「知識や教養を深める」の割合が、三和、下米田で「人間関係を大切にする」の割合が高く、約3割となっています。

単位:%

区分	}	有効回答数(件)	がある。	社会的地位を高める	ちこむ 仕事・家業・学業にう	知識や教養を深める	健康であること	老後の生活への準備	家族の介護	家族との団らんの時間
	太田	108	9. 3	3. 7	12. 0	9. 3	66. 7	28. 7	6. 5	20. 4
	古井	194	5. 7	2. 1	9.8	13. 9	71. 1	31. 4	11. 9	22. 7
屋	山之上	33	3. 0	_	18. 2	6. 1	78.8	39. 4	6. 1	18. 2
住地	蜂屋	90	5. 6	_	15. 6	13. 3	71. 1	31. 1	10.0	20.0
居住地域別	加茂野	118	7. 6	1. 7	12. 7	11. 0	67.8	32. 2	5. 1	25. 4
別	伊深	16	6. 3	_	12. 5	37. 5	81. 3	43.8	12. 5	18.8
	三和	6	16. 7	_	16. 7		100.0	66. 7	16. 7	_
	下米田	76	9. 2	_	6. 6	7. 9	80. 3	40.8	19. 7	23. 7
$\overline{}$	1 7/14									
区分		子どもの保育や教育	充実	脚を楽しむ おど余	社会的奉仕活動	人間関係を大切にする	特にない	わからない	その他	無回答
区分		15. 7	充実 生活 (衣食住) の改善、 16.7	ヤーなど余 25.9	社会的奉仕活動	26. 9	0.9	1.9	そ の 他	5. 6
区分	}	15. 7 14. 4	充実 生活 (衣食住) の改善、 16.7 12.4	ヤーなど余 25.9	社会的奉仕活動 3.7 7.7	26. 9 26. 3	0. 9			
	太田	15. 7 14. 4 9. 1	充実 生活(衣食住)の改善、 16.7 12.4 18.2	ヤーなど余 25.9 22.2 27.3	社会的奉仕活動 3.7 7.7	26. 9 26. 3 24. 2	0. 9 3. 1 3. 0	1.9	そ の 他 - - 3.0	5. 6 6. 2
	太田 古井 山之上 蜂屋	15. 7 14. 4 9. 1 18. 9	充実 生活 (衣食住) の改善、 16.7 12.4 18.2 20.0	など余 25.9 22.2 27.3 26.7	社会的奉仕活動 3.7 7.7 9.1 4.4	26. 9 26. 3 24. 2 25. 6	0. 9 3. 1 3. 0 2. 2	1.9	- - 3. 0	5. 6 6. 2 — 2. 2
	太田 古井 山之上	15. 7 14. 4 9. 1	充実 (衣食住) の改善、 16.7 12.4 18.2 20.0 17.8	など余 25.9 22.2 27.3 26.7 23.7	社会的奉仕活動 3.7 7.7	26. 9 26. 3 24. 2 25. 6 27. 1	0. 9 3. 1 3. 0 2. 2 0. 8	1. 9 0. 5 — — —		5. 6 6. 2
区居住地域別	太田 古井 山之上 蜂屋	15. 7 14. 4 9. 1 18. 9 16. 9	充実 生活 (衣食住) の改善、 16.7 12.4 18.2 20.0	など余 25.9 22.2 27.3 26.7	社会的奉仕活動 3.7 7.7 9.1 4.4	26. 9 26. 3 24. 2 25. 6 27. 1 18. 8	0. 9 3. 1 3. 0 2. 2	1.9	- - 3. 0	5. 6 6. 2 — 2. 2
	太田 古井 山之上 蜂屋 加茂野	15. 7 14. 4 9. 1 18. 9	充実 (衣食住) の改善、 16.7 12.4 18.2 20.0 17.8	など余 25.9 22.2 27.3 26.7 23.7	社会的奉仕活動 3.7 7.7 9.1 4.4	26. 9 26. 3 24. 2 25. 6 27. 1	0. 9 3. 1 3. 0 2. 2 0. 8	1. 9 0. 5 — — —	- - 3. 0	5. 6 6. 2 — 2. 2

③職業別

職業別でみると、他の職業に比べ家事に専念している主婦(夫)で「健康であること」の割合が高く、約8割となっています。また、学生で「仕事・家業・学業にうちこむこと」「知識や教養を深める」の割合が、農林業、自営業で「老後の生活への準備」の割合が高く、約5割となっています。

単位:%

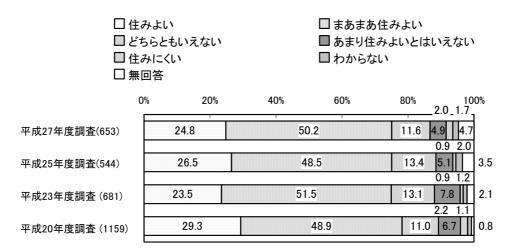
区分	}	有効回答数(件)	がある。	社会的地位を高める	ちこむ	知識や教養を深める	健康であること	老後の生活への準備	家族の介護	家族との団らんの時間
	農林業	17	5. 9	_	11.8	11.8	70.6	47. 1	5. 9	11.8
	自営業	63	17. 5	4.8	23.8	6. 3	65. 1	49. 2	12. 7	20.6
	会社員	149	9. 4	2.0	14. 1	16. 1	66. 4	26. 2	7. 4	30. 2
	公務員	29	10.3	3. 4	6. 9	3. 4	69. 0	31. 0	10.3	34. 5
職業別	団体職員	6	_	_	16. 7	16. 7	83. 3	16. 7	16. 7	_
別	パート・アルバイト、フリーター、内職	108	7.4	0.9	16. 7	6. 5	74. 1	33. 3	5. 6	25. 9
	学生	23	13.0	4. 3	52. 2	52. 2	56. 5	_	_	17. 4
	家事に専念している主婦(夫)	95	4. 2	1. 1	4. 2	15.8	81. 1	34. 7	14. 7	22. 1
	無職	134	0.7	-	1.5	7. 5	74. 6	38. 1	15. 7	11. 9
	その他	18	_	_	5. 6	_	66. 7	27.8	_	11. 1
-										
区分	}	子どもの保育や教育	充実(衣食住)の改善、	余暇を楽しむ	社会的奉仕活動	人間関係を大切にする	特にない	わからない	その他	無回答
区分	農林業	子どもの保育や教育	(衣食住)		社会的奉仕活動	人間関係を大切にする 52.9	特にない	わからない	その他	無 回 答
区分		子どもの保育や教育 4.8	(衣食住)	ーなど	社会的奉仕活動	間関係を大切にする	特にない	わからない	そ 他 — —	
区分	農林業	_	(衣食住)の改善、一	しな ど 11.8	_	間関係を大切にする 52.9	ない	からない	その他	11.8
	農林業自営業	- 4. 8 28. 9 20. 7	(衣食住) の改善、 7.9	11. 8 19. 0 30. 9 37. 9	3. 2	間関係を大切にする 52.9 19.0 20.8 24.1	ない	からない	他 — —	11. 8 7. 9
	農林業 自営業 会社員	- 4. 8 28. 9	(衣食住) の 改善、 - 7.9 20.1	11. 8 19. 0 30. 9	- 3. 2 5. 4	間関係を大切にする 52.9 19.0 20.8	ない	からない	他 — —	11. 8 7. 9 0. 7 6. 9
区分	農林業 自営業 会社員 公務員	- 4. 8 28. 9 20. 7	(衣食住) の 改善、 - 7.9 20.1	11. 8 19. 0 30. 9 37. 9	- 3. 2 5. 4	間関係を大切にする 52.9 19.0 20.8 24.1	ない	からない	他 — —	11. 8 7. 9 0. 7
	農林業 自営業 会社員 公務員 団体職員	- 4. 8 28. 9 20. 7 50. 0	(衣食住) の改善、 7.9 20.1 10.3	11. 8 19. 0 30. 9 37. 9 16. 7	3. 2 5. 4 6. 9	間関係を大切にする 52.9 19.0 20.8 24.1 66.7	ー - 1.3 -	からない - - 0.7 -	他 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	11. 8 7. 9 0. 7 6. 9
	農林業自営業会社員公務員団体職員パート・アルバイト、フリーター、内職	- 4. 8 28. 9 20. 7 50. 0	(衣食住) の改善、 - 7.9 20.1 10.3	11. 8 19. 0 30. 9 37. 9 16. 7 21. 3	- 3. 2 5. 4 6. 9 - 6. 5	間関係を大切にする 52.9 19.0 20.8 24.1 66.7 25.9	つ 1.3 - -	からない - - 0.7 -	他 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	11. 8 7. 9 0. 7 6. 9
	農林業 自営業 会社員 公務員 団体職員 パート・アルバイト、フリーター、内職 学生	- 4. 8 28. 9 20. 7 50. 0 18. 5	(衣食住) の改善、 7.9 20.1 10.3 - 16.7 34.8	11. 8 19. 0 30. 9 37. 9 16. 7 21. 3 43. 5	- 3. 2 5. 4 6. 9 - 6. 5 4. 3	間関係を大切にする 52.9 19.0 20.8 24.1 66.7 25.9 34.8	ー - 1.3 - - -	からない - 0.7 - 0.9 -	他 — — — — — 1.9	11. 8 7. 9 0. 7 6. 9 — 3. 7

5 定住意向

問 15 美濃加茂市の住みやすさ

「住みよい」と「まあまあ住みよい」をあわせた住みよいと感じている人の割合が 75.0%、「あまり住みよいとはいえない」と「住みにくい」をあわせたをあわせた住みよいと感じていない人の割合が 6.9%となっています。

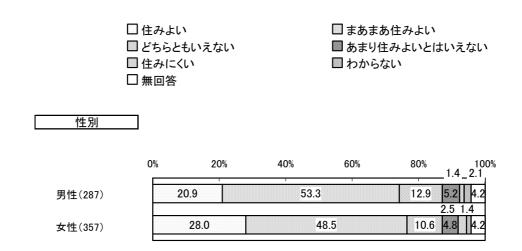
前回調査と比較すると、大きな差異はみられません。

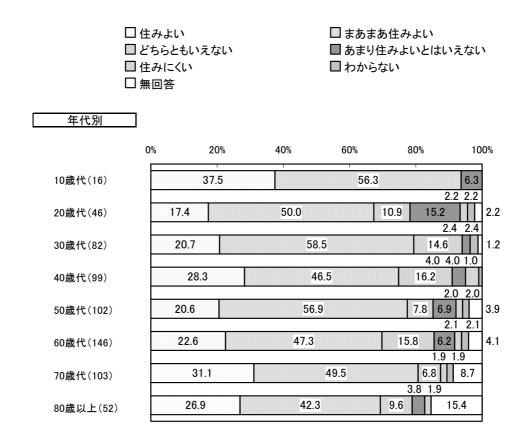


①性別・年代別

性別でみると、男性に比べ女性で「住みよい」の割合が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ 10 歳代で住みよいと感じている人の割合が高く、約9割となっています。一方、20歳代で住みよいと感じていない人の割合が高く、約2割となっていまうs。



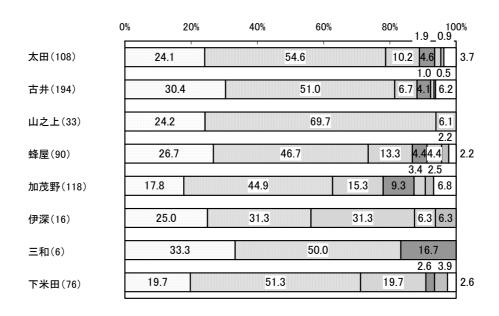


②居住地域別 · 家族構成別

居住地域別でみると、他の地域に比べ山之上で住みよいと感じている人の割合が高く、約9割となっています。

家族構成別でみると、他の家族構成に比べ夫婦のみ、3世代が同居(親と子と孫)で住みよいと感じている人の割合が高く、約8割となっています。

居住地域別



□ まあまあ住みよい □ あまり住みよいとはいえない □ わからない

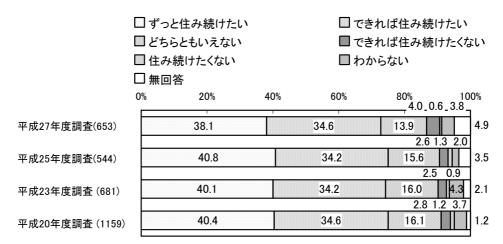
家族構成別

	0%	20%	40%	60%	80%	2.0	100%
ひとり暮らし(50)	18.0		44.0		14.0 10.0	12.0	0
夫婦のみ(150)	24.0		54	4.0	8.0	5.3	5.3
2世代が同居 (親と子)(321)	25.2	2	48.	0	14.3	5.0	3.1
3世代が同居 (親と子と孫)(98)	25.5	5	Ę	55.1	3. 9.		3.1
その他(25)	28.	0		60.0		8.0	4.0

問 16 美濃加茂市に住み続けたいか

「ずっと住み続けたい」と「できれば住み続けたい」をあわせた住み続けたいと感じている 人の割合が 72.7%、「できれば住み続けたくない」と「住み続けたくない」をあわせた住み続 けたくないと感じている人の割合が 4.6%となっています。

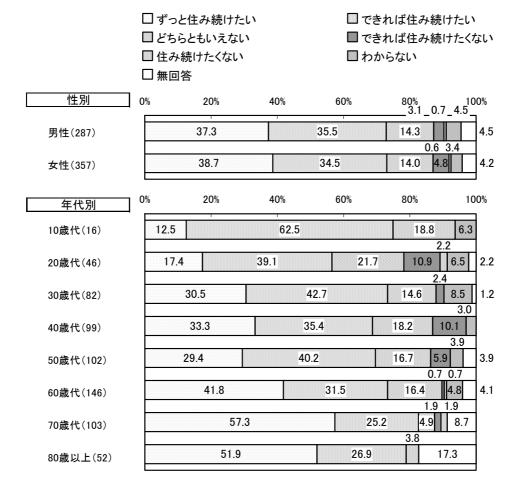
前回調査と比較すると、大きな差異はみられません。



①性別・年代別

性別でみると、大きな差異はみられません。

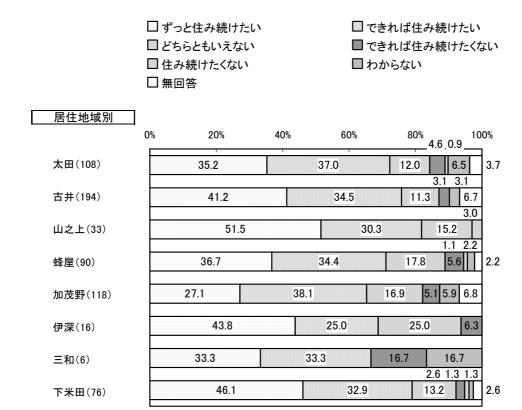
年代別でみると、他の年代に比べ、70 歳代、80 歳以上で住み続けたいと感じている人の割合が高く、約8割となっています。また、20 歳代、40 歳代で住み続けたくないと感じている人の割合が高くなっています。



②居住地域别·家族構成別

居住地域別でみると、他の地域に比べ山之上、下米田で住み続けたいと感じている人の割合が高く、約8割となっています。

家族構成別でみると、他に比べ夫婦のみ、3世代が同居(親と子と孫)で住み続けたいと感じている人の割合が高く、約8割となっています。

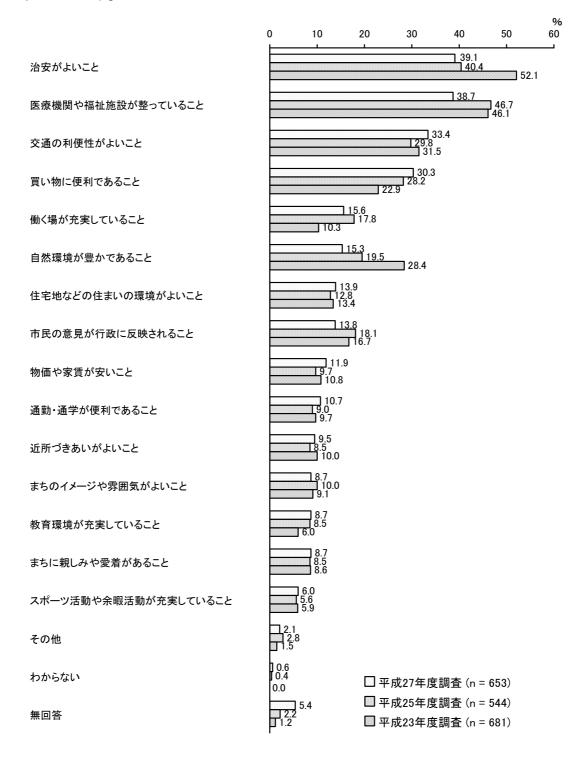


家族構成別 4.0 2.0 0% 20% 40% 60% 100% 8.0 | 12.0 ひとり暮らし(50) 24.0 34.0 16.0 4.0 0.7 3.3 44.0 10.0 夫婦のみ(150) 32.7 5.3 4.7 0.6 4.0 2世代が同居 37.4 33.0 16.8 3.4 (親と子)(321) 3.1 2.0 3世代が同居 10.2 35.7 45.9 3.1 (親と子と孫)(98) 48.0 28.0 16.0 4.0 その他(25)

問 17 美濃加茂市に住み続けるために必要なこと

「治安がよいこと」の割合が39.1%と最も高く、次いで「医療機関や福祉施設が整っていること」の割合が38.7%、「交通の利便性がよいこと」の割合が33.4%となっています。

前回調査と比較すると、「医療機関や福祉施設が整っていること」の割合が 8.0 ポイント減少しています。



①性别·年代別

性別でみると、女性に比べ男性で「交通の利便性がよいこと」の割合が高くなっています。 一方、男性に比べ女性で「買い物に便利であること」「働く場所が充実していること」の割合 が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ、10歳代で「交通の利便性がよいこと」「通勤・通学が便利であること」の割合が、20歳代で「物価や家賃が安いこと」30歳代で「教育環境が充実していること」の割合が高くなっています。

単位:%

区;	5)	有効回答数(件)	自然環境が豊かである	を通の利便性がよいこ	環境がよいこと住宅地などの住まいの	気がよいこと	と買い物に便利であるこ	治安がよいこと	近所づきあいがよいこと	働く場所が充実してい	ること。通勤・通学が便利であ
性別	男性	287	15. 3	37. 3	15. 3	10.8	25. 1	38. 7	9. 1	12. 2	9. 4
別	女性	357	15. 1	30.8	12. 9	7. 0	35. 0	39. 5	10. 1	18. 5	11.8
	10 歳代	16	31. 3	50.0	18.8	18.8	31. 3	25. 0	_	12. 5	43.8
	20 歳代	46	6. 5	32. 6	15. 2	6. 5	26. 1	39. 1	4. 3	28. 3	21. 7
	30 歳代	82	9.8	24. 4	15. 9	11. 0	31. 7	45. 1	6. 1	17. 1	22. 0
年代別	40 歳代	99	14. 1	32. 3	12. 1	14. 1	26. 3	45. 5	5. 1	18. 2	17. 2
別	50 歳代	102	13. 7	41. 2	12. 7	7.8	34. 3	34. 3	9.8	28. 4	8.8
	60 歳代	146	20. 5	33. 6	15. 1	8. 9	33. 6	39. 7	15. 1	10. 3	2. 1
	70 歳代	103	15. 5	36. 9	12. 6	4. 9	29. 1	35. 9	11. 7	6.8	2. 9
	80 歳以上	52	17. 3	21. 2	15. 4	3.8	26. 9	30.8	11. 5	7. 7	3.8

区分)	整っていること医療機関や福祉施設が	ること教育環境が充実してい	動が充実していることスポーツ活動や余暇活	物価や家賃が安いこと	あることまちに親しみや愛着が	映されること市民の意見が行政に反	わからない	その他	無回答
性別	男性	38. 3	8. 7	7. 0	10. 1	10.8	16. 0	0.3	5. 2	2. 1
別	女性	39.8	8. 7	5. 3	13. 7	7. 0	12. 3	0.8	4. 5	2. 2
	10 歳代	25. 0	6. 3	18.8	12. 5	18.8	6. 3	_	_	_
	20 歳代	15. 2	15. 2	10. 9	28. 3	6. 5	10. 9	2. 2	2. 2	6. 5
	30 歳代	35. 4	26.8	6. 1	14. 6	4. 9	12. 2	_	1. 2	3. 7
年代別	40 歳代	38. 4	12. 1	7. 1	11. 1	13. 1	12. 1	_	_	1.0
別	50 歳代	42. 2	2. 9	6. 9	16. 7	6. 9	10.8	1.0	4. 9	2.0
	60 歳代	47. 9	4. 1	4.8	10. 3	11. 6	16. 4	_	4. 1	1.4
	70 歳代	43. 7	3. 9	2. 9	5.8	3. 9	22. 3	1.0	9. 7	1. 9
	80 歳以上	28.8	1. 9	3.8	3.8	11. 5	7. 7	1. 9	19. 2	1. 9

②居住地域別

三和

下米田

33. 3

40.8

15.8

居住地域別でみると、他の地域に比べ伊深で「自然環境が豊かであること」「交通の利便性がよいことの割合が、太田、蜂屋で「買い物に便利であること」の割合が高くなっています。

単位:%

区分	}	有効回答数(件)	自然環境が豊かである	と 交通の利便性がよいこ	環境がよいこと住宅地などの住まいの	気がよいことまちのイメージや雰囲	と買い物に便利であるこ	治安がよいこと	と近所づきあいがよいこ	働く場所が充実してい	ること通勤・通学が便利であ
	太田	108	8.3	34. 3	13. 0	9. 3	37. 0	36. 1	7.4	13. 9	10.2
	古井	194	18. 6	25. 3	11. 3	9. 3	26.8	44.8	10. 3	16. 0	10.3
居	山之上	33	24. 2	36. 4	24. 2	6. 1	30. 3	30. 3	12. 1	15. 2	9. 1
住地	蜂屋	90	16. 7	35. 6	14. 4	3. 3	36. 7	34. 4	7.8	22. 2	11. 1
居住地域別	加茂野	118	8.5	41.5	14. 4	7. 6	33. 1	36. 4	6.8	12. 7	14. 4
別	伊深	16	37. 5	56. 3	12. 5	6.3	25.0	43.8	12.5	_	6.3
	三和	6	16. 7	50.0	16. 7	_	33. 3	16. 7	16. 7	16. 7	33. 3
	下米田	76	18. 4	30. 3	15.8	18.4	22.4	42. 1	14. 5	17. 1	5. 3
		整医っ癖	る教	動スがポ	物	あま	映市	わ	そ の 他	無回答	
区分	}	整っていること医療機関や福祉施設が	ること教育環境が充実してい	動が充実していることスポーツ活動や余暇活	物価や家賃が安いこと	あることまちに親しみや愛着が	映されること市民の意見が行政に反	わからない	他	答	
区分	太田	ていること (機関や福祉施設が 45.4	le 環境が充実してい 10.2	4.6	畑や家賃が安いこと 8. 3	し	されること 15.7	からない	他 —	答	
区分						しみや愛着が		からない - 1.0	他 ————————————————————————————————————		
	太田	45. 4	10. 2	4.6	8. 3	しみや 愛着 が 14.8	15. 7		_	4. 6	
	太田古井	45. 4 38. 7	10. 2	4. 6 7. 7	8. 3 9. 8	しみや愛着が 14.8 8.2	15. 7 14. 9	1.0	_	4. 6	
	太田 古井 山之上	45. 4 38. 7 30. 3	10. 2 6. 2 9. 1	4. 6 7. 7 12. 1	8. 3 9. 8 18. 2	しみや愛着が 14.8 8.2 9.1	15. 7 14. 9 6. 1	- 1. 0 3. 0	_ 2. 6 _	4. 6 7. 2 —	
区居住地域別居住地域別	太田 古井 山之上 蜂屋	45. 4 38. 7 30. 3 37. 8	10. 2 6. 2 9. 1 7. 8	4. 6 7. 7 12. 1 8. 9	8. 3 9. 8 18. 2 15. 6	しみや愛着が 14.8 8.2 9.1 6.7	15. 7 14. 9 6. 1 11. 1	- 1. 0 3. 0	- 2. 6 - 3. 3	4. 6 7. 2 — 3. 3	

16.7

11.8

16.7

3.9

33.3

18.4

1.3

2.6

2.6

③家族構成別

家族構成別でみると、他に比べ夫婦のみで「交通の利便性がよいこと」「医療機関や福祉施設が整っていること」、ひとり暮らしで「治安がよいこと」の割合が高くなっています。

単位:%

区分		有効回答数(件)	自然環境が豊かである	と 交通の利便性がよいこ	環境がよいこと住宅地などの住まいの	気がよいこと	とい物に便利であるこ	治安がよいこと	近所づきあいがよいこ	働く場所が充実してい	ること。通勤・通学が便利であ
	ひとり暮らし	50	16.0	26.0	16.0	2.0	30.0	44.0	8.0	16.0	6.0
家佐	夫婦のみ	150	18. 7	38.0	12. 7	8. 7	32. 7	35. 3	12.7	9. 3	4. 7
家族構成別	2世代が同居(親と子)	321	13. 7	32. 1	14. 6	9.0	28. 7	39. 9	8. 1	17.8	15. 3
	3世代が同居(親と子と孫)	98	17. 3	34. 7	13. 3	11. 2	34. 7	37.8	9. 2	19. 4	10. 2
	その他	25	8.0	36. 0	12.0	12.0	28.0	40.0	16.0	16.0	_

区分)	整っていること医療機関や福祉施設が	ること 教育環境が充実してい	動が充実していることスポーツ活動や余暇活	物価や家賃が安いこと	あることまちに親しみや愛着が	映されること市民の意見が行政に反	わからない	その他	無回答
	ひとり暮らし	20.0	6.0	12.0	16.0	4.0	16.0		12.0	2.0
家佐	夫婦のみ	47. 3	3. 3	4.0	10.0	10.0	15. 3	_	6.0	1.3
家族構成別	2世代が同居(親と子)	39. 3	12. 1	5. 0	12. 1	9. 3	13. 1	0.9	3. 7	2.8
別	3世代が同居(親と子と孫)	33. 7	7. 1	11. 2	10. 2	8. 2	13. 3	1.0	4. 1	2.0
	その他	40.0	8. 0	_	24. 0	4.0	16. 0		4.0	_

参考資料

「美濃加茂市第5次総合計画」に関する市民意識調査

美濃加茂市の魅力あふれるまちづくりに向けて 皆さまのご意見をお聞かせください

市民の皆さまには、日ごろから市政の運営につきまして深いご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

美濃加茂市では現在、10年間にわたる市政運営の基本的な方針を示した「美濃加茂市第5次総合計画」に基づき、計画的にまちづくりを進めています。「美濃加茂市第5次総合計画」に掲げる将来像「まあるいまち みのかも」を実現するために、皆さまのお考えやご意見を今後のまちづくりに反映することを目的に、「美濃加茂市第5次総合計画市民意識調査」を行います。

お忙しい中、大変恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し 上げます。

平成28年2月

美濃加茂市長 藤井 浩人

《ご記入にあたって》

この調査は、18歳以上の市民の皆さまの中から1,500人の方を無作為に抽出させていただきました。回答は、可能な限り封筒の宛て名のご本人がお答えください。

- この調査は無記名でご回答いただけます。また、他の目的には使用しませんので、ご回答いただいた方にご迷惑をおかけすることはありません。
- 番号に〇印をつけていただく形式の設問では、該当する番号1つに〇印をつけていた だく場合と、複数の番号に〇印をつけていただく場合があります。
- ●「その他」にあてはまる場合には、その番号に〇印をつけて ()内に具体的な内容をご記入ください。
- ご回答いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れ**平成28年2月22日(月)** までに郵便ポストに投函してください。返信用切手は不要です。
- 調査内容や記入の仕方など、ご不明な点がございましたら、下記のお問い合わせ先までご連絡ください。

【お問い合わせ先】 美濃加茂市役所 経営企画部市政情報課・行政経営課 電話0574-25-2111 内線243,244,246,247

美濃加茂市第5次総合計画とは

平成22年から10年間の美濃加茂市のまちづくりの指針となるのが、第5次総合計画です。 その中で10年後のあるべき姿として、夢のある明るい未来がイメージできるよう「まぁるいまちみのかも」を掲げ、将来も見据えた先進的な施策を計画的に実施し、「孫子の代まで住み続けられるまち」を目指します。

あなたご自身のことについておたずねします

問1	あなたの性別はどち	らですか (該当する番号	を1つ0で囲んでください)	
٦.	男性	2. 女		
問2	あなたの年代は次のど	れですか(該当する番号	を1つ〇で囲んでください)	
	S 200 (0.40)	. 20歳代	2000 - 100 -	4.40歳代
5.	50歳代 6.	. 60歳代	7.70歳代	8.80歳以上
問 3	あなたのお住まいの地		(該当する番号を1つ○で囲/	
1.	太田 2.	 。古井	3. 山之上	4. 蜂屋
5.	加茂野 6.	. 伊深	7. 三和	8. 下米田
問4	あなたの家族構成はど	のようになっていま	すか (該当する番号を1つ(つで囲んでください)
	ひとり暮らし	Jesens your belows not people.	and the secondaries of	tensilys - py to the contract too two
4.	3世代が同居(親と子	と孫) 5.	その他()
問5	ご家族に中学生以下の	お子さんがみえます	か (該当する番号すべてを0	で囲んでください)
	未就学児	2. 小兽	10/15/2000	
3.	中学生	4. 中等	学生以下の同居人はい	ない
問 6	あなたは美濃加茂市に	住んで何年になりま	すか (該当する番号を1つ()で囲んでください)
	20年以上 2.	AV 570 AT 1000 AP AS 1000 AP AS	200 Table 100 Ta	
4.	1年以上5年未満	5. 1年未満	6. わから	ない
問7	あなたのお住まいは次	 のどれに当てはまり	ますか(該当する番号を1	つ〇で囲んでください)
1.	持ち家(一戸建て)			
3.	借家(一戸建て)	4. アパート、 ⁵	マンション(賃貸)	
5.	勤務先住宅(社宅、寮	、公務員住宅など)		
6.	その他()	
8	あなたの主な職業は何	ですか(該当する番号をイ	一つ〇で囲んでください)	
1.	農林業 2. 自営		4. 公務員	5. 団体職員
6.	パート・アルバイト、	フリーター、内職	7. 学生	
8.	家事に専念している主	婦(夫)	9. 無職	
110) その他 (•	

市の主な取り組みの今後の「重要度」についておたずねします。

問9 第5次総合計画に掲げている目指すべき将来像「まぁるいまち みのかも」をつくっていくために、次の取り組みの中で「特に力を入れてほしいこと」を選び、その項目の左の空欄にOをつけてください。(該当するもの3つまで)

の空欄に〇をつけてください。(該当するもの3つまで)
●広報紙やホームページなどでの情報共有の推進 ●市政への市民参加の充実
●生涯学習機会の充実 ●地域の団体やNPO法人などの活動の活発化
●市民や各種団体、市役所などとの協働によるまちづくり ●市民が主役となる自治会や 地域協議会、各種団体の活動の活性化
●新たな分野の産業をつくり出すための環境整備 ●美濃加茂産の商品や製品の高付加値化 ●美濃加茂市のイメージアップと国内外への発信
●企業誘致の推進 ●既存商工業の基盤強化 ●雇用環境の充実
●中心市街地の整備 ●商店街の活性化によるまちなかの再生
●農業の担い手の育成・確保 ●農業経営基盤の強化
●観光交流資源の魅力向上 ●観光客の受入体制づくり
●地域ぐるみの防災・減災体制の整備 ●地域の防犯・交通安全活動の活性化
●予防に重点をおいた健康づくりと介護予防の推進 ●地域医療体制の強化
●見守りと支え合いの地域福祉活動の推進 ●地域団体やボランティア、市役所などとの協働による福祉サービスの充実
●子育て支援の充実 ●魅力ある学校教育の推進 ●地域教育の推進
●外国人市民の定住環境の整備 ●地域における外国人市民との共生社会づくり
●地域に密着した文化の継承と保存 ●文化や芸術活動の振興
●市内の交通ネットワークの充実●広域交通網や地域間交通ネットワークの強化
●計画的で秩序ある土地利用 ●快適な住環境の整備
●美しいまちなみづくり ●身近な公園・緑地の整備
●森林や里山、河川の保全 ●ごみの減量や分別における循環型社会(※1)の形成 ●温暖化防止、クールダウンの構築
●市職員の経営能力の育成 ●効率の上がる市役所の組織づくり
●市の行財政改革の徹底 ●事業に対する目標管理と評価による改善
●周辺市町村との連携による個性を活かした地域づくり

※1循環型社会 廃棄物等の発生抑制、資源の循環的な利用及び適正な処分が確保されることによって、天然資源の消費を抑制し、環境への負荷ができる限り低減される社会のこと

市の主な取り組みの「満足度」についておたずねします。

問10 次の項目の取り組みについて、「満足度」を5点満点で評価し、該当する数字をOで囲んでください。

目標	調査項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満		
	【市の情報の発信】 広報紙などで、十分に行政の情報が得られていま すか?	5 4 3 2 1 上の探点をした理由について、ご意見等があればご記入ください						
みんな	【市民意見の反映】 市政に市民の意見が十分に反映されていますか?	5 上の採点をし	4	3	2 ^{穿があればご}	1 記入ください		
ながそれぞれの役割	【 男女共同参画の推進】 男女共同参画は十分に推進されていますか?	5 4 3 2 1 上の探点をした理由について、ご意見等があればご記入ください						
をもって、誰もが	【生涯学習の推進】 誰もが学びたいときに学べる環境が整っていますか?	5 上の採点をし	4 た理由につい	3	2	1記入ください		
活躍できるまちを	【スポーツ活動の推進】 スポーツ活動が活発に行われていますか?	5 上の採点をし	4 た理由につい	3	2	1 記入ください		
ちをつくる	【 協働のまちづくり 】 市民と行政による協働のまちづくりが進んでいま すか?	5 上の採点をし	4	3	2	1 記入ください		
	【市民の自治意識の高揚】 市民が積極的に地域づくりに取り組んでいますか?	5	4		2 ^{存があればご} ジにお進 <i>み</i>			

目標	調査項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
	【美濃加茂ブランドの創造】 国内外に誇れる美濃加茂市ならではのブランドが あると感じますか?	5 上の採点をし	4	3、いて、ご意見等	2 等があればご	1 記入ください
	【 労働環境の整備 】 働く場所がたくさんあり、働きやすい環境が整っ ていますか?	5 上の採点をし	4 人た理由につい	3、いて、ご意見等	2 等があればご	1 記入ください
産業の振興によ	【商業の振興】 商業活動が活発に行われ、身近な商店街が賑わっ ていますか?	5	4	3	2 穿があればご	1 記入ください
り新たな価値のあ	【工業の振興】 企業誘致を行うなど、工業活動が活発に行われて いますか?	5 上の採点をし	4	3	2 穿があればご	1 記入ください
るまちをつくる	【 市街地の整備 】 駅前(南)などの市街地が、買い物がしやすく便 利であると感じますか?	5 上の採点をし	4	3、いて、ご意見等	2	1 記入ください
	【農林業の振興】 農林業が活発に行われ、地元産の安全で質の高い 農林産物が手に入りますか?	5 上の採点をし	4 た理由につい	3	2 等があればご	1記入ください
	【観光の振興】 まちの資源を活かした、魅力的な観光地となって いますか?	5 上の採点をし	4	3	2 穿があればご	1記入ください
安心して暮らせる	【防災体制の整備】 地域や家庭の中で、突然の災害発生に備えた防災 体制が築かれていますか?	5 上の採点をし	4	3	2	1

目標	調査項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
	【 障がい者福祉の推進 】 障がいの有無に関係なく、誰もが社会参加できる 環境になっていますか?	5 上の採点をし	4	3いて、ご意見等	2	1 記入ください
安心して暮らせ	【介護・高齢者福祉の推進】 高齢者への支援や介護サービスが充実し、高齢期 も安心して暮らせるまちになっていますか?	5 上の採点をし	4	3	2 穿があればご	1 記入ください
て暮らせるまちをつくる	【市民福祉の推進】 経済的に困窮しているなど、支援が必要な人が自 立できるような体制が整っていますか?	5 上の採点をし	4	3	2 穿があればご	1 記入ください
	【地域福祉の推進】 地域の中で交流を持ち、助け合い・支え合う関係 ができていますか?	5 上の採点を	4	3	2 痒があればご	1 記入ください
快	【母子保健の推進】 子どもの健康づくりに関する体制が整っています か?	5 上の採点をし	4	3	2 ^{穿があればご}	1 記入ください
適でここちょく定住できるまちをつくる	【 子育て支援の推進】 子育て支援サービスが充実し、安心して子どもを 産み、育てられるまちだと思いますか?	5 上の採点をし	4	3	2 ^{存があればご}	1 記入ください
圧できるまちをつく	【学校教育の充実】 幼児や小中学生への教育内容が充実しています か?	5 上の採点をし	4	3	2 ^{穿があればご}	1記入ください
&.	【 青少年の健全育成】 青少年を地域ぐるみで育んでいますか?	5 上の採点をし	4	3	2	1 記入ください

目標	調査項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
快適でここ	【多文化共生の推進】 外国人市民や多様な文化への理解が深まっていま すか?	5 上の採点をし	4。た理由につい	3	2 穿があればご	1記入ください
適でここちよく定住できるまちをつく	【文化・芸術の振興】 市の文化や歴史・芸術が大切にされていますか?	5 上の採点をし	4	3	2 等があればご	1 記入ください
まちをつくる	【公共交通の充実】 市内の公共交通機関は使いやすいですか?	5 上の採点をし	4	るいて、ご意見き	2 等があればご	1記入ください
	【 住宅地の整備 】 市内に快適な住環境が整備されていますか?	5 上の採点をし	4	3	2	1記入ください
美 し い	【 良好な景観の形成 】 景観やまちなみが美しいと感じますか?	5 上の採点をし	4	3	2 穿があればご	1記入ください
風景が残るまちをつくる	【公園の整備】 身近な公園がきちんと整備されていると感じますか?	5 上の採点をし	4 た理由につい	3	2 等があればご	1記入ください
うくる	【 河川の整備 】 河川空間が安心できる憩いの場になっています か?	5 上の採点をし	4た理由につい	3 て、ご意見等が	2	1 〈ださい
	【環境保全】 自然環境が保全され、まちの空気や水はきれいに なっていますか?	5 上の採点を	4	Standar Standardor	2 等があればご ジにお准み	e is inconverse

目標	調査項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
美しい風景が残る	【循環型社会の取り組み】 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクル活動 が活発に行われていますか?	5 上の採点をし	4	3	2	1記入ください
市役所の経営方針	【 行政サービスの向上】 市の職員の対応は、明るく親切ですか?	5 上の採点をし	4	3、て、ご意見等	2	1記入ください
	【 健全な行財政運営】 無駄がなく、税金が有効に使われていますか?	5 上の採点をし	4	3、で、ご意見♀	2 ^{存があればご}	1 記入ください
	【周辺市町村との連携】 周辺市町村との連携によって地域の価値が高まっ ていると感じますか?	5 上の採点をし	4	3	2 等があればご	1 記入ください

)

あなたの「くらし」のことについておたずねします

問11 あなたのくらしは、昨年の今頃と比べていかがですか(該当する番号を1つOで囲んでください)

1. 楽になった

2. 変わらない

3. 苦しくなった

4. わからない

問12 あなたは、今のくらしについてどう思われますか(該当する番号を1つOで囲んでください)

1. 十分満足している

2. おおむね満足している

3. まだまだ不満だ

4. きわめて不満だ

5. わからない

問13 あなだは、日ごろのくらしの中で、どのようなことに不満を感じていますか (該当する番号を3つまで〇で囲んでください)

1. 収入や貯蓄のこと

- 2. 景気や生活費のこと
- 3. 就職や失業・倒産など仕事のこと
- 4. 家族の健康や生活上の問題のこと
- 5. 自分の病気や老後のこと
- 6. 子どもの保育や教育のこと

7. 近所づきあいのこと

8. 住まいの環境のこと

9. 環境問題のこと

10. 犯罪や防犯のこと

11. 事故や災害のこと

12. 不満を感じることはない

13. わからない

14. その他(

問14 あなたは、今後くらしの中で力を入れていきたいと思うことは何ですか (該当する番号を3つまで〇で囲んでください)

- 1. 高い所得や多くの財産がある
- 2. 社会的地位を高める
- 仕事・家業・学業にうちこむ
- 4. 知識や教養を深める

5. 健康であること

6. 老後の生活への準備

7. 家族の介護

8. 家族との団らんの時間

- 9. 子どもの保育や教育
- 10. 生活(衣食住)の改善、充実
- 11. 趣味やレジャーなど余暇を楽しむ 12. 社会的奉仕活動
- 13. 人間関係を大切にする
- 14. 特にない

15. わからない

16. その他(

今後の定住意向についておたずねします

問15 あなたにとって、美濃加茂市は住みよいまちですか (該当する番号を1つOで囲んでください)

- 1. 住みよい
- 3. どちらともいえない
- 5. 住みにくい

- 2. まあまあ住みよい
- 4. あまり住みよいとはいえない
- 6. わからない

問16 あなたは、これからも美濃加茂市に住み続けたいですか (該当する番号を1つOで囲んでください)

- 1. ずっと住み続けたい
- 3. どちらともいえない
- 5. 住み続けたくない

- 2. できれば住み続けたい
- 4. できれば住み続けたくない
- 6. わからない

間17 これから美濃加茂市で住み続けていくためには、何があったらよいと思いますか (該当する番号を3つまで〇で囲んでください)

- 1. 自然環境が豊かであること
- 3. 住宅地など住まいの環境がよいこと 4. まちのイメージや雰囲気がよいこと
- 5. 買い物に便利であること
- 7. 近所づきあいがよいこと
- 9. 通勤・通学が便利なこと
- 11. 教育環境が充実していること
- 13. 物価や家賃が安いこと
- 15. 市民の意見が行政に反映されること 16. わからない
- 17. その他(

- 2. 交通の利便性がよいこと
- 6. 治安がよいこと
- 8. 働く場所が充実していること
- 10. 医療機関や福祉施設が整っていること
- 12. スポーツ活動や余暇が充実していること
- 14. まちに親しみや愛着があること
- -)

質問項目は以上で終了です。貴重なお時間をいただきありがとうございました。 ご回答いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れ**平成28年2月22日(月)まで**に 郵便ポストに投函してください。返信用切手は不要です。

皆さまからご回答いただいた結果につきましては、集計後、ホームページ等で公表すると ともに今後の市政運営に活用させていただきます。

平成 27 年度 美濃加茂市第 5 次総合計画意識調査 報告書

発行 美濃加茂市 経営企画部 企画課

〒505-8606 岐阜県美濃加茂市太田町 3431-1

TEL: 0574-25-2111
FAX: 0574-25-3917

E-mail: kikakuka@city.minokamo.lg.jp