

平成 29 年度
美濃加茂市第 5 次総合計画意識調査

報告書

平成 30 年 7 月

美濃加茂市

目 次

I 調査の概要

1	調査目的	1
2	調査方法	1
3	調査項目	1
4	回収状況	1
5	集計方法	2
6	報告書の見方	3

II 調査分析のまとめ

1	基本属性	5
2	第5次総合計画について	9
3	市の主な取り組みの「満足度」について	10
	①満足度の得点化	10
	②第5次総合計画 体系図及び調査結果・目標値	11
	③指標の満足度評価（目標別）	13
	・ 共通目標 みんなの「まる」	13
	・ 基本目標1 元気の「まる」	19
	・ 基本目標2 笑顔の「まる」	25
	・ 基本目標3 仲良くの「まる」	34
	・ 基本目標4 きれいの「まる」	39
	・ 市役所の経営方針	44
4	くらし向き	48
5	定住意向	64

参考資料

美濃加茂市5次総意識調査 アンケート調査票

I 調査の概要

1 調査目的

第5次総合計画の政策ごとの指標の満足度を計ることにより、全体目標の進捗度を把握し、第5次総合計画の政策や施策の見直しなどに活用します。また、行政を推進するための方向性を確認するテーマについて市民ニーズを把握、分析し、施策の検討資料とすることを目的としています。

2 調査方法

①調査地域	美濃加茂市全域
②調査対象	美濃加茂市に在住する満18歳以上の人
③抽出方法	住民基本台帳からの無作為抽出法
④配布数	1,500票
⑤配布方法	郵送配布、郵送回収
⑥実施期間	平成30年2月5日～2月28日
⑦有効回収数（率）	686票本（45.7%）

3 調査項目

①基本属性	回答者の性別、年代、居住地域、家族構成、同居している子どもの状況、居住年数、住まいの状況、職業について8項目。
②第5次総合計画について	第5次総合計画の施策の中で特に力を入れてほしい分野を把握する1項目。
③満足度調査	第5次総合計画における共通目標と4つの基本目標及び市役所の経営方針に基づく指標の満足度を把握する43項目。
④くらし向き	今のくらしの状況などを把握する6項目。
⑤定住意向	美濃加茂市の住みよさなどを把握する3項目。

4 回収状況

（1）性別回収状況

性別	配布数	回収数	回収率	有効回収数※	有効回収率
男性	906票	406票	44.8%	406票	44.8%
女性	594票	276票	46.5%	276票	46.5%
不明・無回答	-	4票	-	4票	-
全体	1,500票	686票	45.7%	686票	45.7%

(2) 年代別回収状況

年代	配布数	回収数	回収率	有効回収数※	有効回収率
20歳代以下	227 票	64 票	28.2%	64 票	28.2%
30歳代	221 票	82 票	37.1%	82 票	37.1%
40歳代	236 票	86 票	36.4%	86 票	36.4%
50歳代	250 票	104 票	41.6%	104 票	41.6%
60歳代	237 票	152 票	64.1%	152 票	64.1%
70歳代	243 票	156 票	64.2%	156 票	64.2%
80歳代以上	86 票	40 票	46.5%	40 票	46.5%
不明・無回答	-	2 票	-	2 票	-
全体	1,500 票	686 票	45.7%	686 票	45.7%

(3) 地域別回収状況

地区	配布数	回収数	回収率	有効回収数※	有効回収率
太田	327 票	163 票	49.8%	163 票	49.8%
古井	450 票	198 票	44.0%	198 票	44.0%
山之上	56 票	27 票	48.2%	27 票	48.2%
蜂屋	198 票	95 票	48.0%	95 票	48.0%
加茂野	263 票	101 票	38.4%	101 票	38.4%
伊深	31 票	16 票	51.6%	16 票	51.6%
三和	16 票	8 票	50.0%	8 票	50.0%
下米田	159 票	76 票	47.8%	76 票	47.8%
不明・無回答	-	2 票	-	2 票	-
全体	1,500 票	686 票	45.7%	686 票	45.7%

※有効回収数とは、回収されたが記入のない調査票を除いて集計した数です。

5 集計方法

単純集計に加え、基本属性によるクロス集計を行いました。クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。なお、クロス集計については、質問ごとに特徴的な項目のみ本報告書に掲載しました。

6 報告書の見方

- ・グラフに表示されている n 値とは、標本数のことを示しています。また、() 内の数字は回答数の内訳を示しています。
- ・集計結果の%表示は、小数点以下第2位を四捨五入してありますので、内訳の合計が 100.0%にならない場合があります。また、複数回答が可能な設問の場合、すべての比率の合計が 100.0%にならない場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の回答数の合計と単純集計（全体）の回答数が合致しないことがあります。
- ・クロス集計の表では、最も高い割合のものを■で網かけをしています。（その他、わからない、特になし、無回答を除く）
- ・標本誤差については、下記算出式より算出します。

$$\sigma = \kappa \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

σ : 標本誤差
 N : 母集団
 n : 標本数
 p : 回答比率
 κ : 信頼率による変数

信頼率による変数 κ は、信頼率 95%では 1.96、信頼率 99%では 2.58 と定義されています。

今回のアンケート調査における信頼率を 95%とすると、各回答比率別の標本誤差は以下のとおりとなります。

標本数	回答比率(%)				
	10% or 90%	20% or 80%	30% or 70%	40% or 60%	50%
686	±2.23%	±2.97%	±3.40%	±3.64%	±3.71%

これは、ある設問において「A」という回答の割合が 50%であれば、18 歳以上の美濃加茂市民に同じ質問をしても、統計学的には「A」という回答の割合は、95%の確率で±3.71%の範囲内（46.29%～53.71%）にあることを示しています。

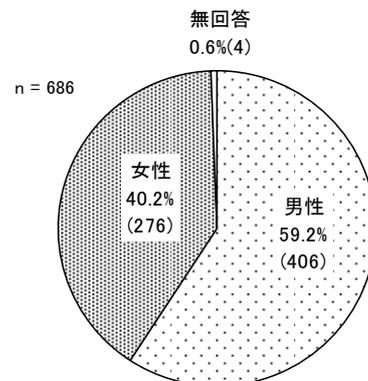
- ・本報告書では、市民意識の変化を確認するために、前回調査との比較を行っています。本報告書における「前回調査」としているのは平成 27 年度「美濃加茂市第 5 次総合計画策定にかかる市民意識調査報告書」です。

II 調査分析のまとめ

1 基本属性

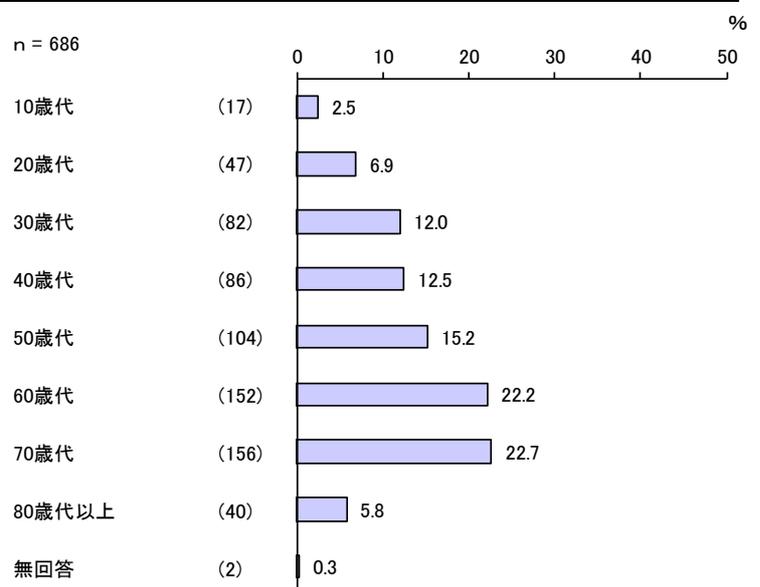
問1 性別

「男性」の割合が 59.2%、「女性」の割合が 40.2%となっています。



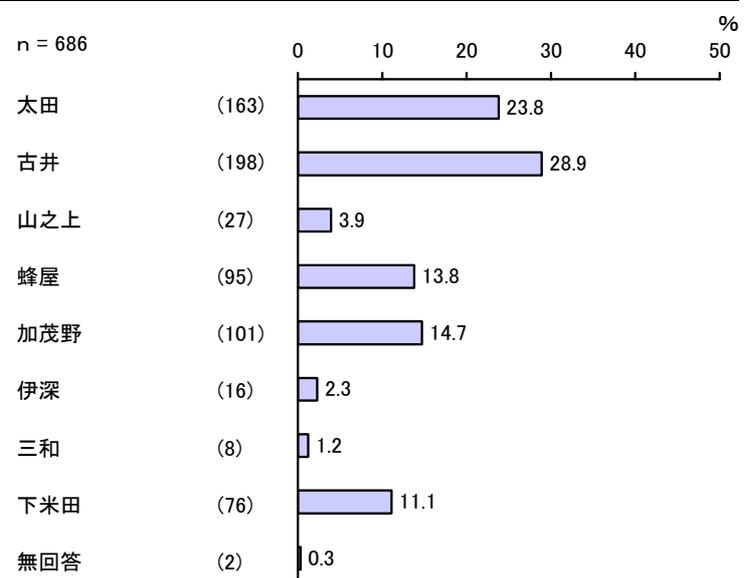
問2 年代

「70歳代」の割合が 22.7%と最も高く、次いで「60歳代」の割合が 22.2%、「50歳代」の割合が 15.2%となっています。



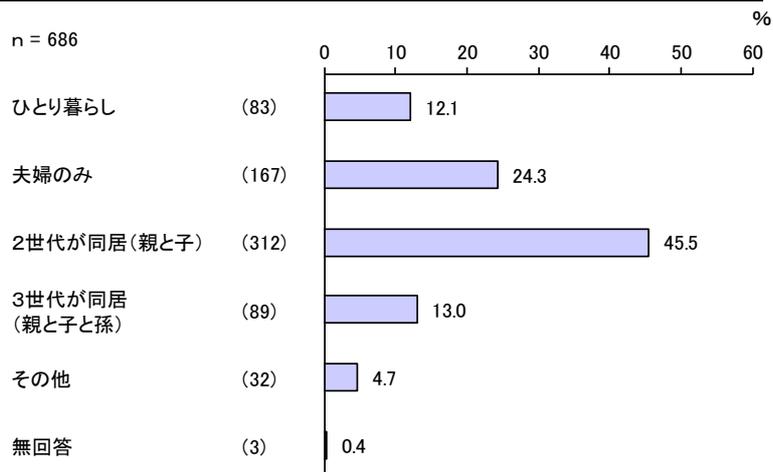
問3 居住地域

「古井」の割合が 28.9%と最も高く、次いで「太田」の割合が 23.8%、「加茂野」の割合が 14.7%となっています。



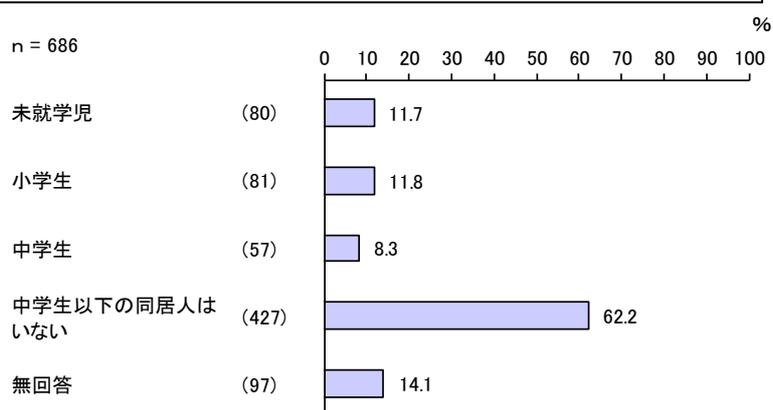
問4 家族構成

「2世代が同居(親と子)」の割合が45.5%と最も高く、次いで「夫婦のみ」の割合が24.3%、「3世代が同居(親と子と孫)」の割合が13.0%となっています。



問5 同居している子どもの状況

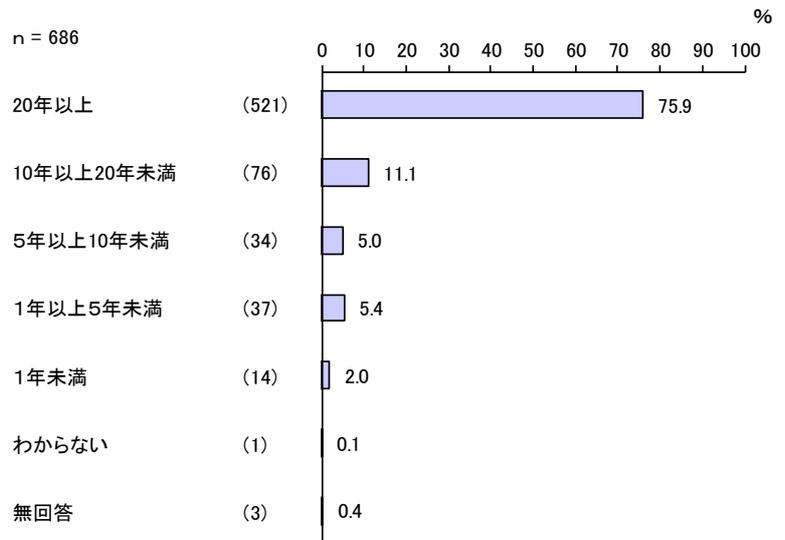
「中学生以下の同居人はいない」の割合が62.2%と最も高く、次いで「小学生」の割合が11.8%、「未就学児」の割合が11.7%となっています。



問6 居住年数

「20年以上」の割合が75.9%と最も高く、次いで「10年以上20年未満」の割合が11.1%となっています。

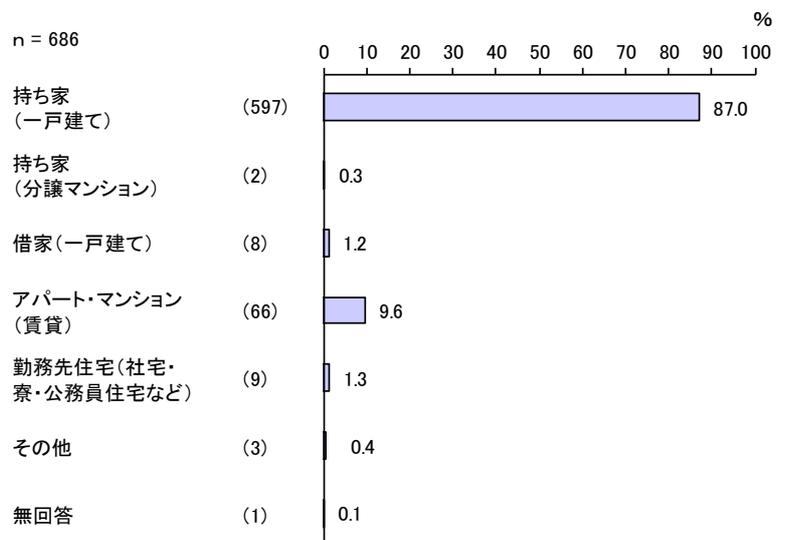
n = 686



問7 住まいの状況

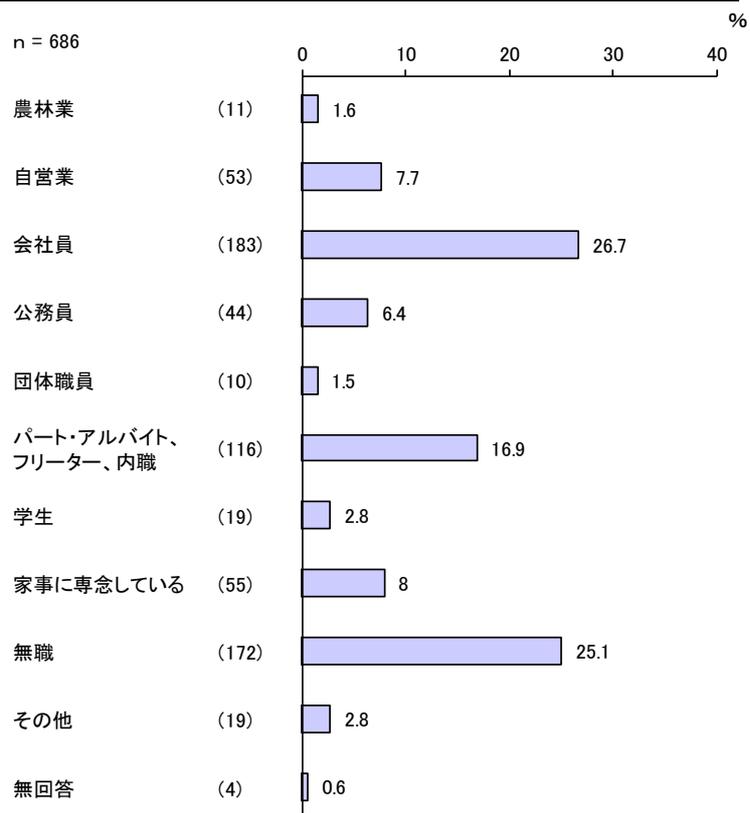
「持ち家（一戸建て）」の割合が87.0%と最も高くなっています。

n = 686



問8 職業

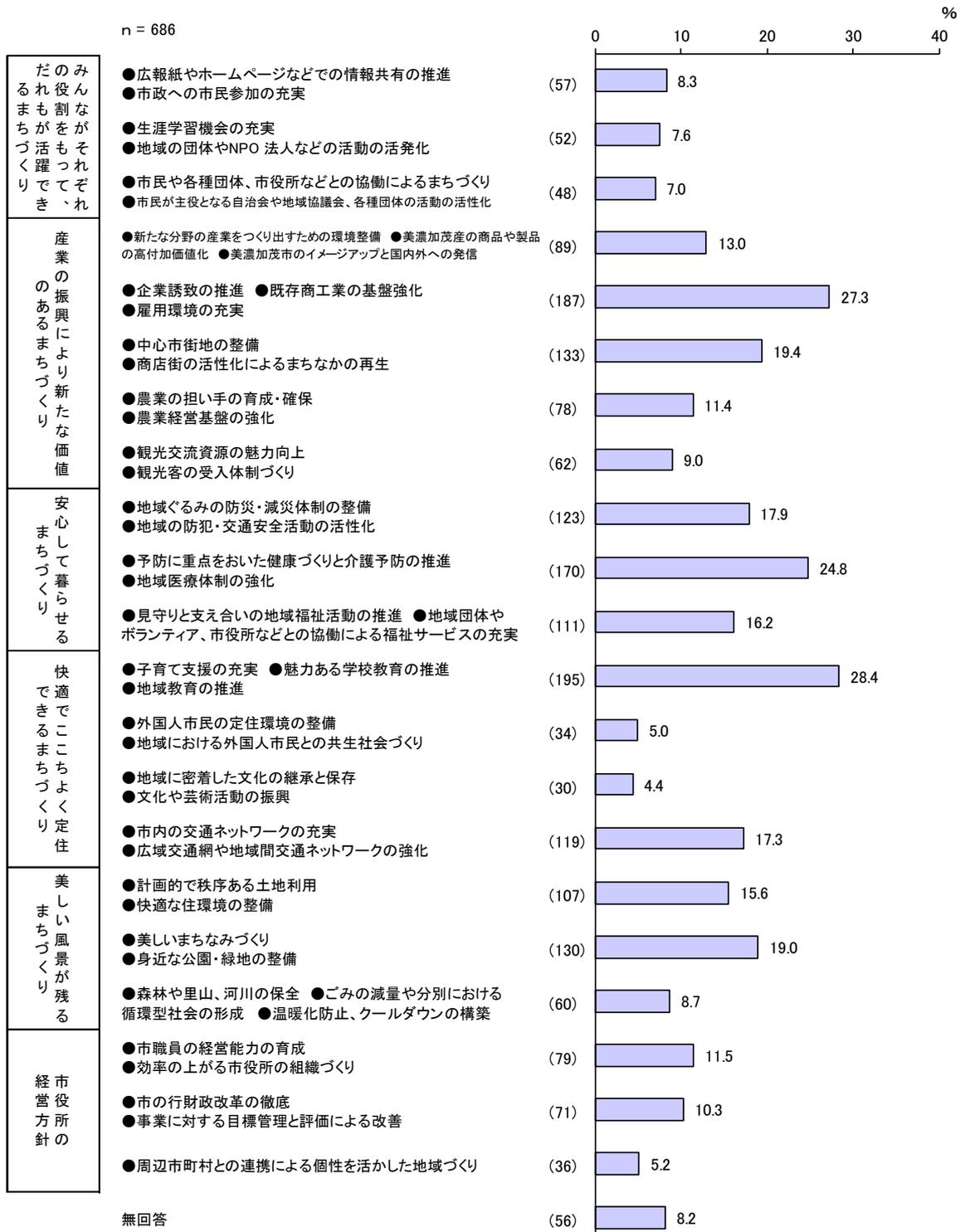
「会社員」の割合が26.7%と最も高く、次いで「無職」の割合が25.1%、「パート・アルバイト、フリーター、内職」の割合が16.9%となっています。



2 第5次総合計画について

問9 第5次総合計画に掲げている目指すべき将来像「まあるいまち みのかも」をつくっていくために、次の取り組みの中で「特に力を入れてほしいこと」を選び、その項目の左の空欄に○をつけてください。(該当するもの3つまで)

「●子育て支援の充実 ●魅力ある学校教育の推進 ●地域教育の推進」の割合が28.4%と最も高く、次いで「●企業誘致の推進 ●既存商工業の基盤強化 ●雇用環境の充実」の割合が27.3%、「●予防に重点をおいた健康づくりと介護予防の推進 ●地域医療体制の強化」の割合が24.8%となっています。



3 市の主な取り組みの「満足度」について

①満足度の得点化

問 10 次の項目の取り組みについて、「満足度」を5点満点で評価し、該当する数字を○で囲んでください。

43 項目の指標について、「満足度」を5つの選択肢の中から回答してもらい、下記の手順で得点化し、分析を行いました。

■満足度の得点化の手順■

満足度	→	得点
満足	→	5 点
やや満足	→	4 点
普通	→	3 点
やや不満	→	2 点
不満	→	1 点
無回答	→	計算対象外

■得点の算出式■

$$\frac{5 \text{ 点} \times \text{「満足」の回答数} + 4 \text{ 点} \times \text{「やや満足」の回答数} + 3 \text{ 点} \times \text{「普通」の回答数} + 2 \text{ 点} \times \text{「やや不満」の回答数} + 1 \text{ 点} \times \text{「不満」の回答数}}{\text{無回答を除いた設問の回答総数}}$$

例えば、仮に全員が「満足」を選んだ場合、その満足度の得点は5.00点になります。得点については、小数点以下第3位を四捨五入して表示しています。

43 項目の指標について、共通目標と4つの基本目標及び市役所の経営方針ごとに集計、分析を行いました。

②第5次総合計画 体系図及び調査結果・目標値

共通目標・基本目標

		共通目標・基本目標					政策					政策指標							
		H23度	H25度	H27度	H29度	H31目標	H23度	H25度	H27度	H29度	H31目標	H23度	H25度	H27度	H29度	H31目標			
『基本理念』 地域の力とやる気を エネルギーとして まちをつくります ～わたしたちが 大切にしていくこと～	共通目標 みんなの「まる」	みんながそれぞれの役割をもって、だれもが活躍できるまちをつくります！ (前回調査比 -0.02)					みんなで力を合わせられる環境をつくる	5.94 (2.97)	5.94 (2.97)	6.04 (3.02)	5.97 (2.99)	6.7 (3.35)	1. 市の情報の発信	3.22	3.22	3.27	3.24	3.5	
	基本目標1 元気の「まる」	産業の振興により新たな価値のあるまちをつくります！ (前回調査比 -0.46)	個性を活かし、まちを愛して行動できる市民を育む					5.82 (2.91)	5.86 (2.93)	6.00 (3.00)	5.95 (2.98)	6.8 (3.40)	2. 市民意見の反映	2.72	2.72	2.77	2.73	3.2	
			地域がいきいきと活動できるしくみをつくる					5.42 (2.71)	5.44 (2.72)	5.54 (2.77)	5.52 (2.76)	7.0 (3.50)	3. 男女共同参画の推進	—	—	2.86	2.88	—	
	『基本理念』 将来もずっと輝き 続けることができる まちをつくります ～市役所が 大切にしていくこと～	基本目標2 笑顔の「まる」	安心して暮らせるまちをつくります！ (前回調査比 -0.31)	新たな「美濃加茂ブランド」を創造する					2.36	2.40	2.45	2.42	3.2	4. 生涯学習の推進	2.84	2.91	2.92	2.97	3.3
				商工業活動が活発になる環境をつくる					7.05 (2.35)	7.12 (2.37)	7.49 (2.50)	7.31 (2.44)	9.4 (3.13)	5. スポーツ活動の推進	2.98	2.95	3.08	2.98	3.5
				賑わいのある「まちなか」を再生する					2.25	2.14	2.10	2.05	3.0	6. 協働のまちづくり	2.70	2.73	2.81	2.77	3.5
				農業と地元産の農作物の魅力高める					2.76	2.85	2.82	2.70	3.3	7. 市民の自治意識の高揚	2.72	2.71	2.73	2.75	3.5
				もてなしの心を育み、交流人口を増やす					2.30	2.22	2.26	2.18	3.0	8. 美濃加茂ブランドの創造	2.36	2.40	2.45	2.42	3.2
				地域ぐるみで安全な環境をつくる					11.17 (2.79)	11.50 (2.88)	11.89 (2.97)	11.90 (2.98)	13.1 (3.28)	9. 労働環境の整備	2.40	2.40	2.58	2.59	3.2
				だれもが健康でいられるようにする					6.15 (3.08)	6.30 (3.15)	6.40 (3.20)	6.31 (3.16)	7.1 (3.55)	10. 商業の振興	2.06	2.05	2.11	2.06	3.0
				支援が必要な人を、みんなで見守り、支えられるようにする					10.89 (2.72)	11.13 (2.78)	11.18 (2.80)	10.95 (2.74)	12.8 (3.20)	11. 工業の振興	2.59	2.67	2.80	2.66	3.2
				未来を担う、心豊かでたくましい子どもを育む					11.77 (2.94)	11.91 (2.98)	11.94 (2.99)	11.92 (2.98)	13.3 (3.33)	12. 市街地の整備	2.25	2.14	2.10	2.05	3.0
				国籍や文化の違いに関係なく、共に暮らせるまちをつくる					2.72	2.77	2.79	2.85	3.2	13. 農林業の振興	2.76	2.85	2.82	2.70	3.3
	文化・芸術活動を活発にする					3.01	3.03	3.04	3.02	3.5	14. 観光の振興	2.30	2.22	2.26	2.18	3.0			
便利に移動できるしくみをつくる					2.38	2.40	2.33	2.60	3.0	15. 防災体制の整備	2.55	2.60	2.71	2.65	3.2				
自然環境と優良な農地を守る					2.87	2.93	2.93	2.93	3.3	16. 災害時の情報伝達体制	—	—	3.00	2.93	—				
うるおいのある、質の高い生活空間をつくる					8.68 (2.89)	8.70 (2.90)	8.79 (2.93)	8.52 (2.84)	9.7 (3.23)	17. 消防・救急体制の整備	3.07	3.15	3.32	3.26	3.5				
環境にやさしい暮らし方を進める					6.09 (3.05)	6.22 (3.11)	6.37 (3.19)	6.33 (3.17)	7.0 (3.50)	18. 防災・災害時対策の強化	—	—	2.95	2.92	—				
職員の経営能力を高め、協働の視点に立ったより効果の上がる組織をつくります！					3.00	3.12	3.20	3.12	3.6	19. 防災対策の補助金	—	—	2.79	2.76	—				
経営資源を効率よく活用できるしくみをつくります！					2.57	2.65	2.68	2.62	3.2	20. 防犯体制の整備	2.74	2.87	2.97	3.03	3.2				
周辺市町村との連携により、個性を活かした経営を行います！					2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	21. 交通安全の推進	2.81	2.88	2.89	2.96	3.2				
		市役所の経営方針 (前回調査比 -0.23)					8.32 (2.77)	8.53 (2.84)	8.69 (2.90)	8.46 (2.82)	10.0 (3.33)	22. 健康づくりの推進	2.98	3.00	3.12	3.06	3.4		
							2.57	2.65	2.68	2.62	3.2	23. 医療体制の整備	3.17	3.30	3.28	3.25	3.7		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	24. 障がい者福祉の推進	2.77	2.74	2.79	2.78	3.2		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	25. 介護・高齢者福祉の推進	2.75	2.74	2.82	2.73	3.2		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	26. 市民福祉の推進	2.62	2.74	2.72	2.67	3.2		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	27. 地域福祉の推進	2.75	2.91	2.85	2.77	3.2		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	28. 母子保健の推進	3.04	3.09	3.03	3.03	3.5		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	29. 子育て支援の推進	2.99	3.02	3.00	2.98	3.2		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	30. 学校教育の充実	2.94	2.98	3.04	3.05	3.4		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	31. 青少年の健全育成	2.80	2.82	2.87	2.86	3.2		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	32. 多文化共生の推進	2.72	2.77	2.79	2.85	3.2		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	33. 文化・芸術の振興	3.01	3.03	3.04	3.02	3.5		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	34. 公共交通の充実	2.38	2.40	2.33	2.60	3.0		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	35. 住宅地の整備	2.87	2.93	2.93	2.93	3.3		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	36. 良好な景観の形成	2.95	2.94	2.95	2.87	3.2		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	37. 公園の整備	2.90	2.86	2.88	2.78	3.3		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	38. 河川の整備	2.83	2.90	2.96	2.87	3.2		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	39. 環境保全	2.99	3.03	3.17	3.13	3.4		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	40. 循環型社会の取り組み	3.10	3.19	3.20	3.20	3.6		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	41. 行政サービスの向上	3.00	3.12	3.20	3.12	3.6		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	42. 健全な行財政運営	2.57	2.65	2.68	2.62	3.2		
							2.75	2.78	2.81	2.72	3.2	43. 周辺市町村との連携	2.75	2.78	2.81	2.72	3.2		

※青字＝前回調査比：+0.1以上の数値、赤字＝前回調査比：-（マイナス）数値
※政策指標数値の合計値（かっこは平均値）

③指標の満足度評価（目標別）

共通
目標

みんなの「まる」

■みんながそれぞれの役割をもって、だれもが活躍できるまち■

共通目標では、「市の情報の発信」が3.24と他の項目より高い満足度を示しています。

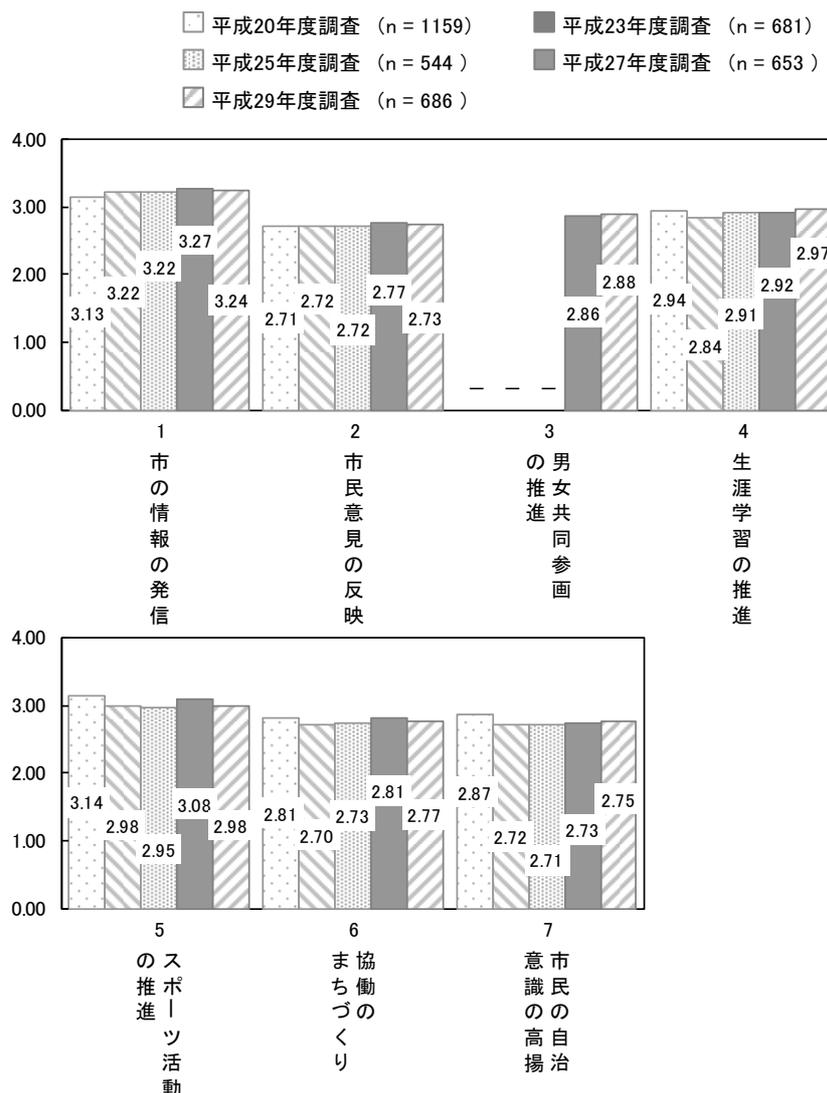
前回調査と比較すると、前回に比べ「男女共同参画の推進」「生涯学習の推進」「市民の自治意識の高揚」を除くすべての項目で満足度が低くなっています。

性別でみると、7項目中5項目で男性より女性のほうがやや満足度が高い傾向がみられます。

年代別でみると、他の年代に比べ20歳代以下で比較的満足度が高く、30歳代、50歳代から60歳代では比較的満足度が低い傾向がみられます。

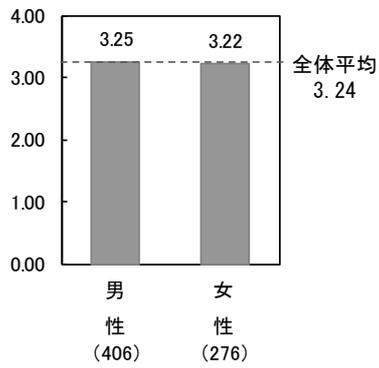
居住地域別でみると、他の居住地域に比べ太田、山之上、加茂野で比較的満足度が低い傾向がみられます。

【指標ごとの満足度】

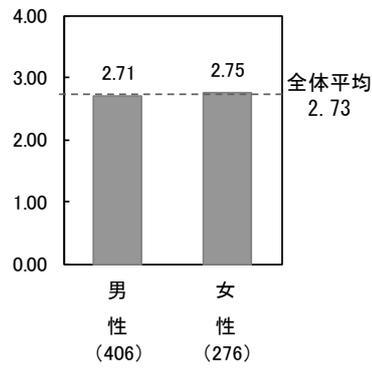


【性別】

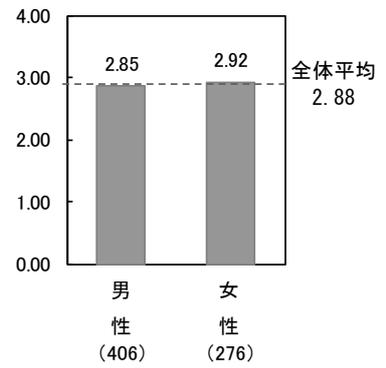
1. 市の情報の発信



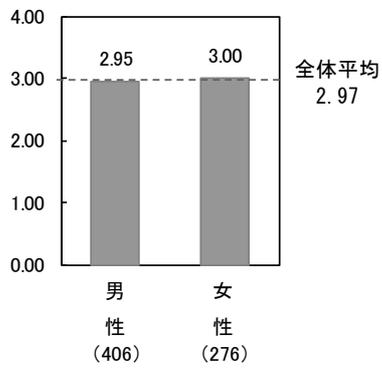
2. 市民意見の反映



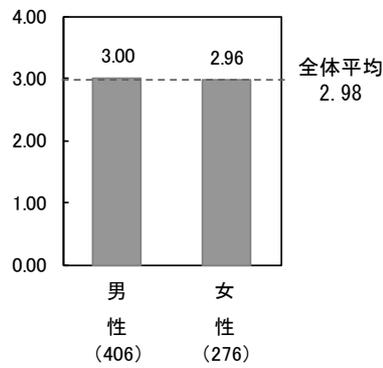
3. 男女共同参画の推進



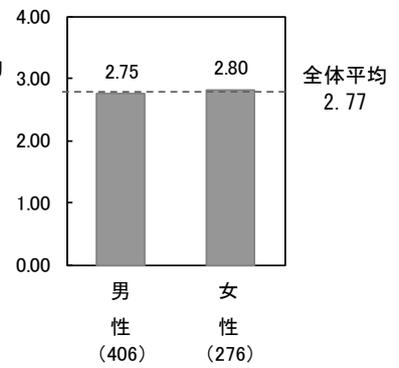
4. 生涯学習の推進



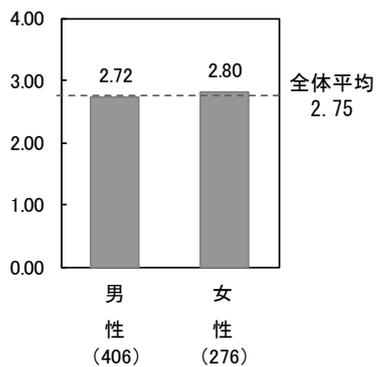
5. スポーツ活動の推進



6. 協働のまちづくり

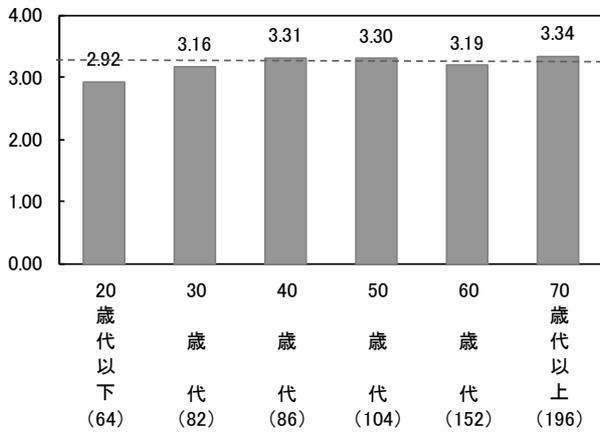


7. 市民の自治意識の高揚

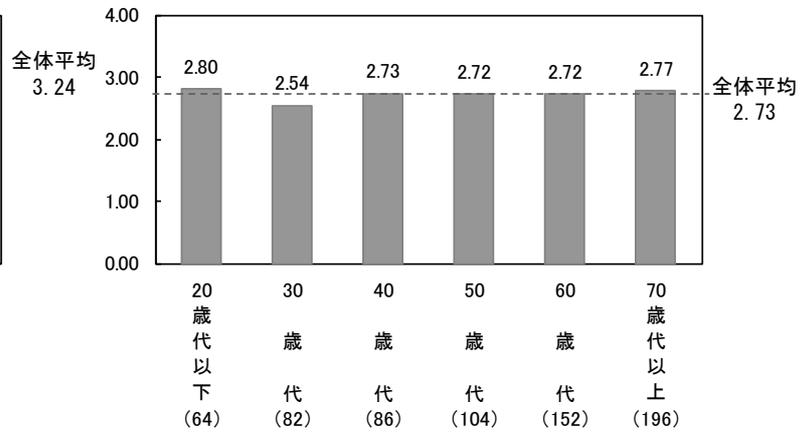


【年代別】

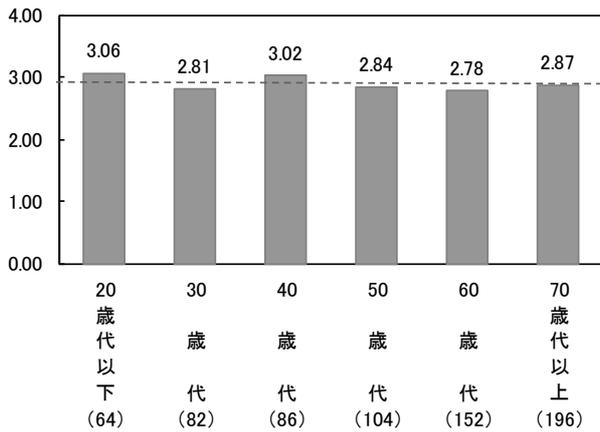
1. 市の情報の発信



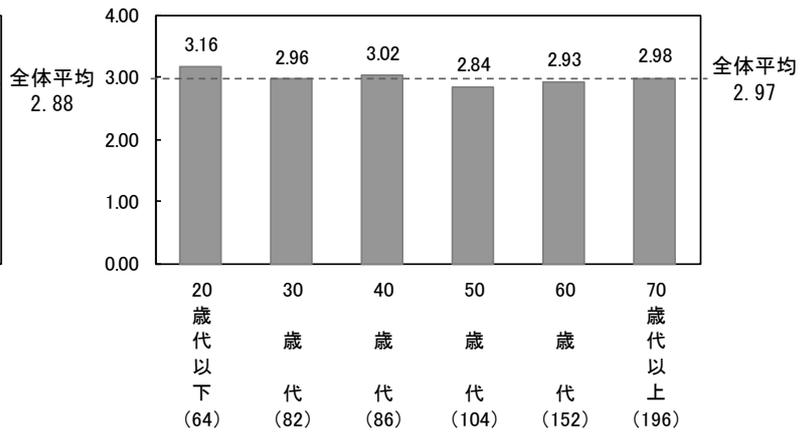
2. 市民意見の反映



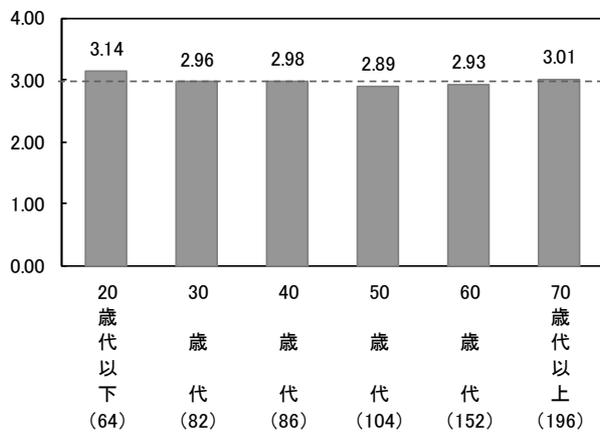
3. 男女共同参画の推進



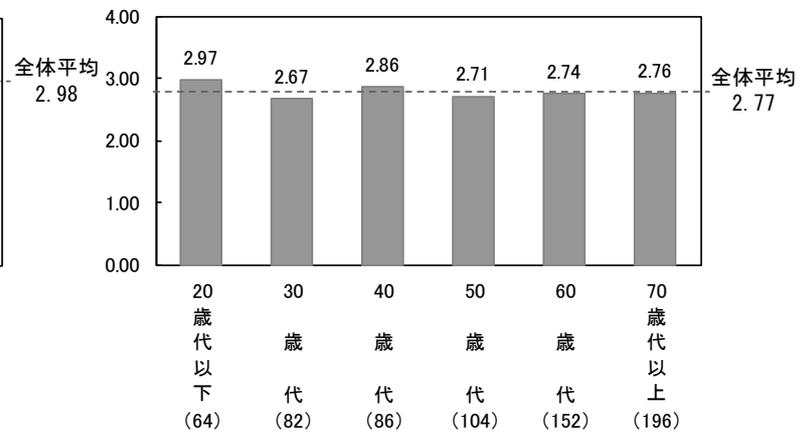
4. 生涯学習の推進



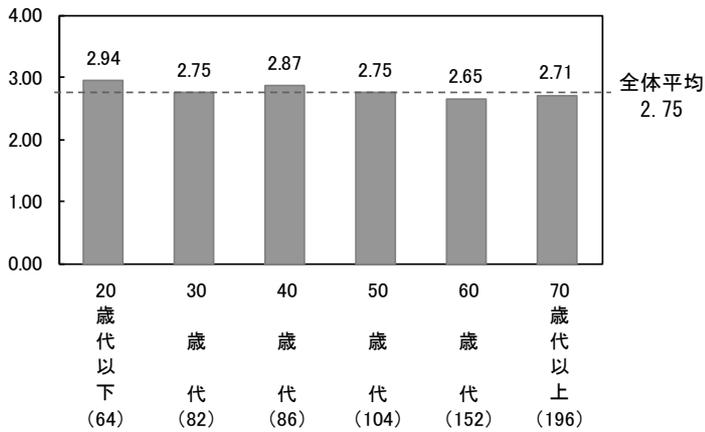
5. スポーツ活動の推進



6. 協働のまちづくり

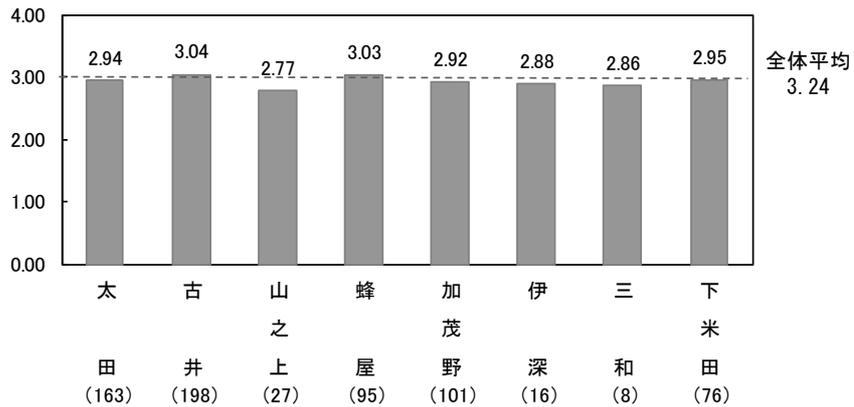


7. 市民の自治意識の高揚

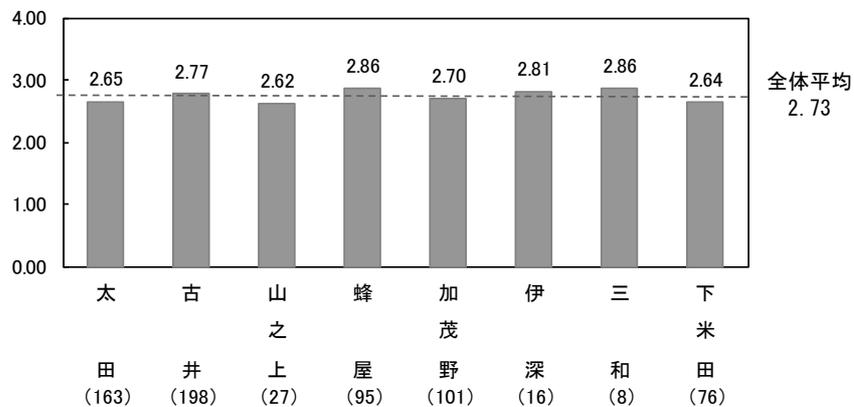


【居住地域別】

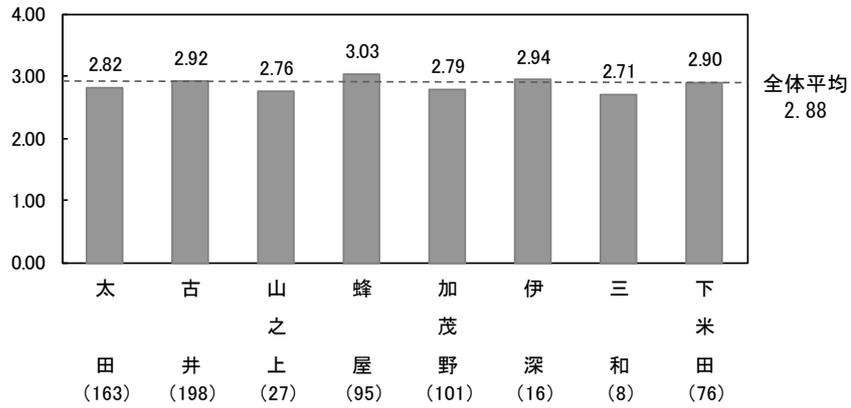
1. 市の情報の発信



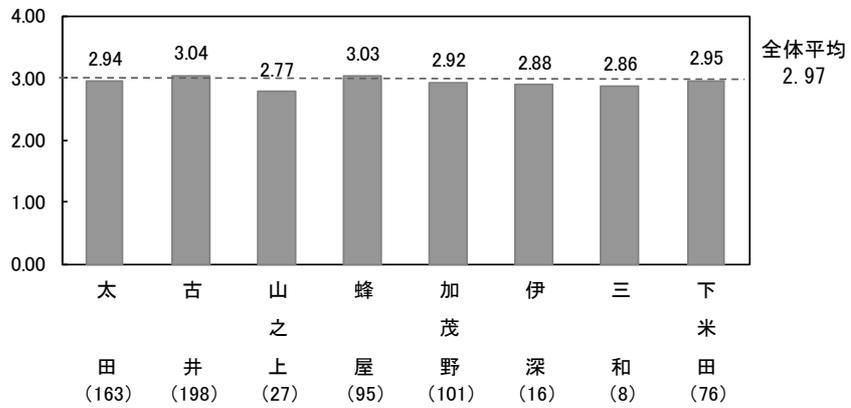
2. 市民意見の反映



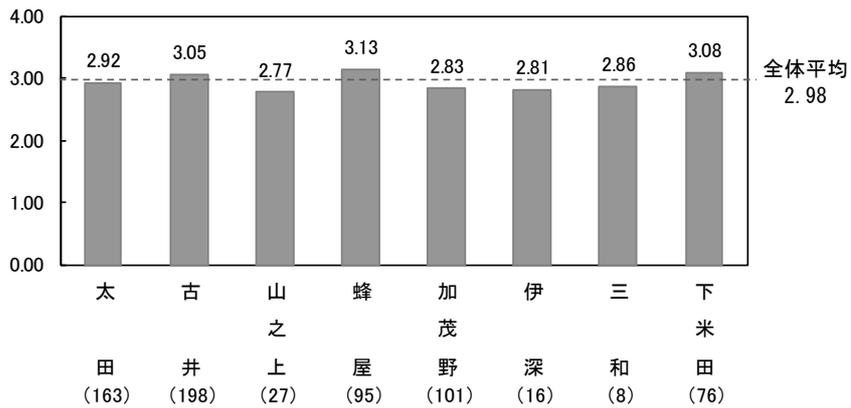
3. 男女共同参画の推進



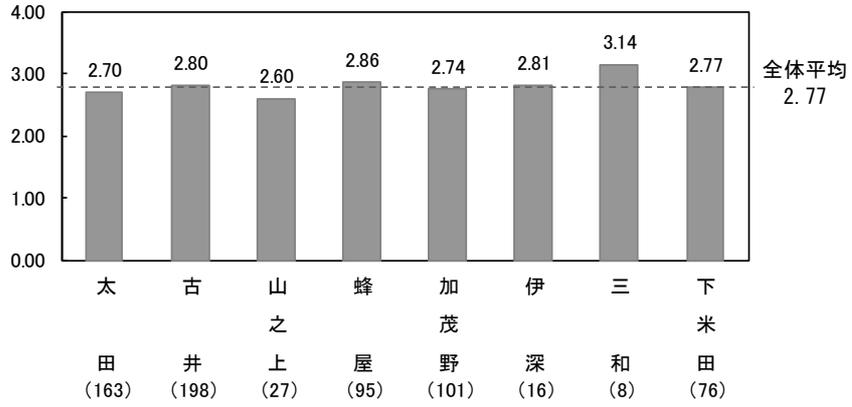
4. 生涯学習の推進



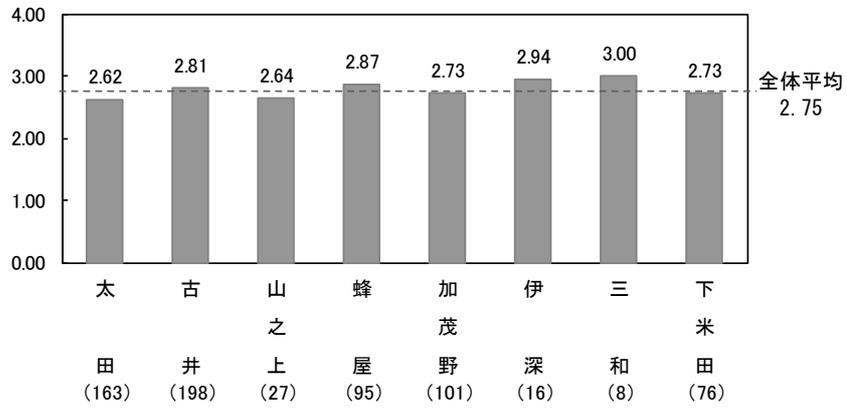
5. スポーツ活動の推進



6. 協働のまちづくり



7. 市民の自治意識の高揚



基本目標

1

元気の「まる」

■産業の振興により新たな価値のあるまち■

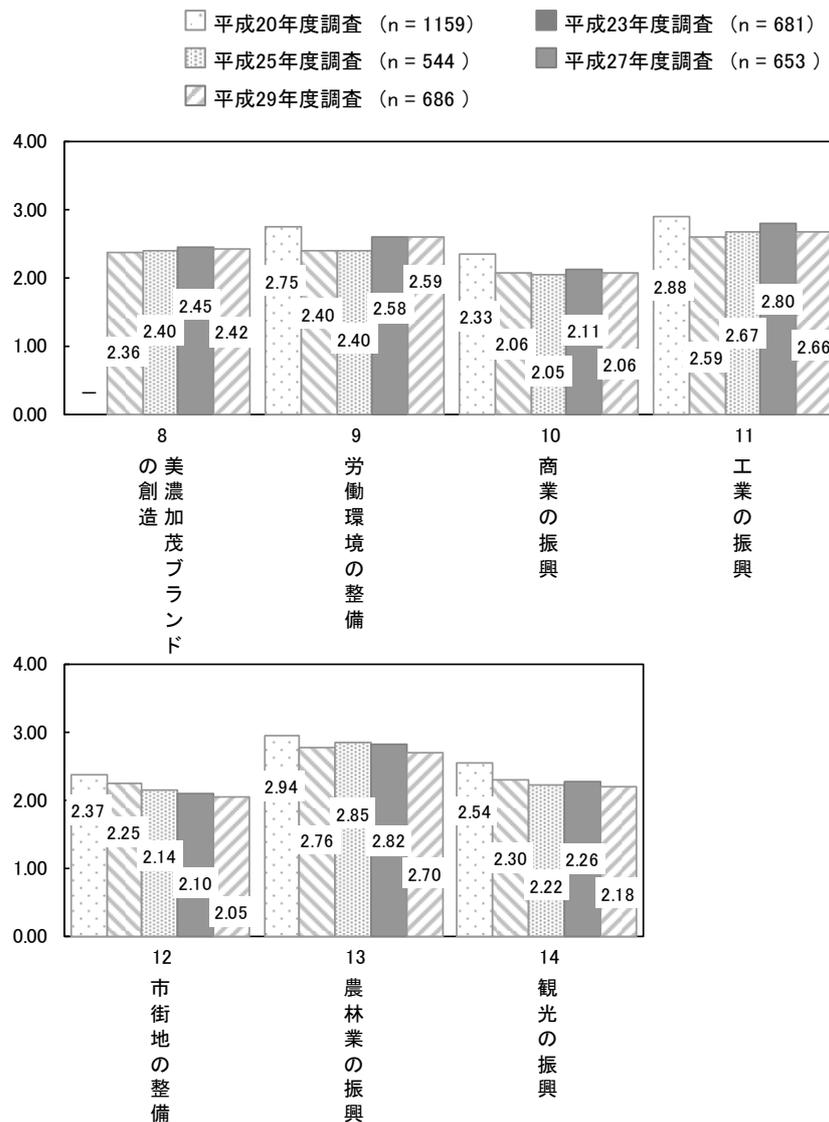
基本目標1では、「農林業の振興」が2.70と他の項目より高い満足度を示しています。前回調査と比較すると、前回に比べ「労働環境の整備」を除くすべての項目で満足度が減少しています。

性別で見ると、7項目中4項目で男性より女性のほうがやや満足度が高い傾向がみられます。

年代別で見ると、他の年代に比べ50歳代、70歳以上で比較的満足度が低い傾向がみられます。

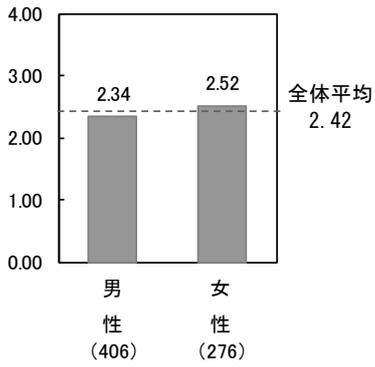
居住地域別で見ると、他の居住地域に比べ太田、加茂野で比較的満足度が低い傾向がみられます。

【指標ごとの満足度】

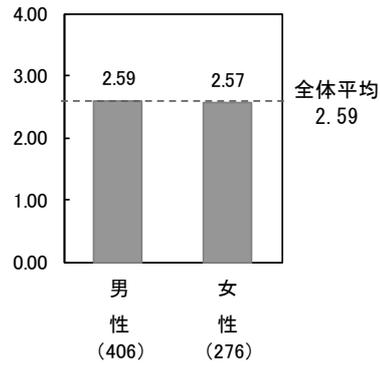


【性別】

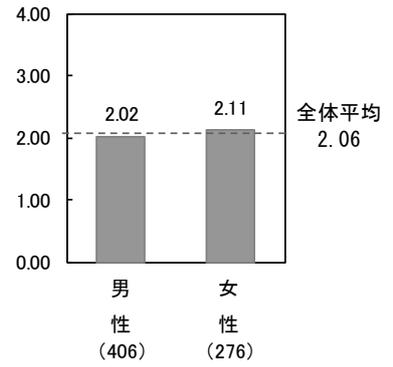
8. 美濃加茂ブランドの創造



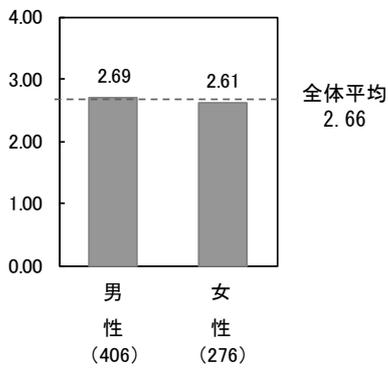
9. 労働環境の整備



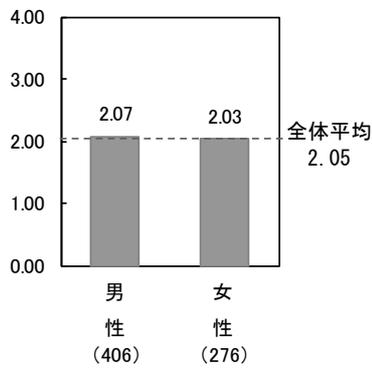
10. 商業の振興



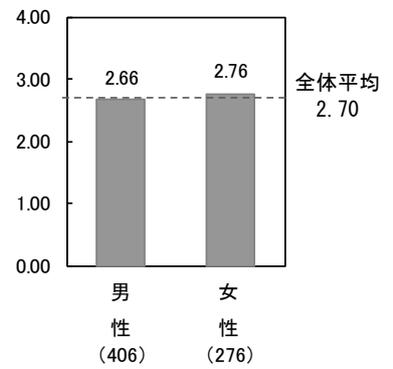
11. 工業の振興



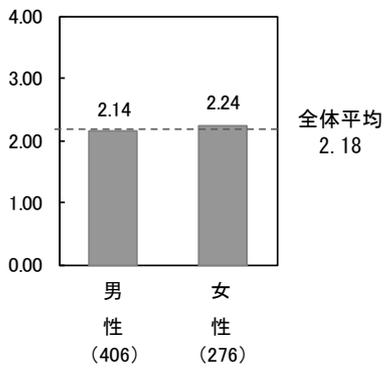
12. 市街地の整備



13. 農林業の振興

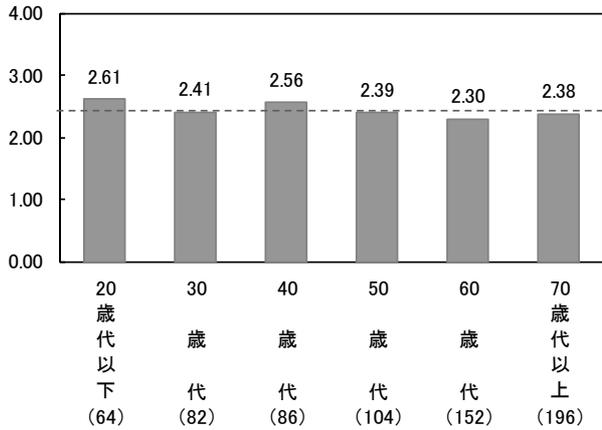


14. 観光の振興

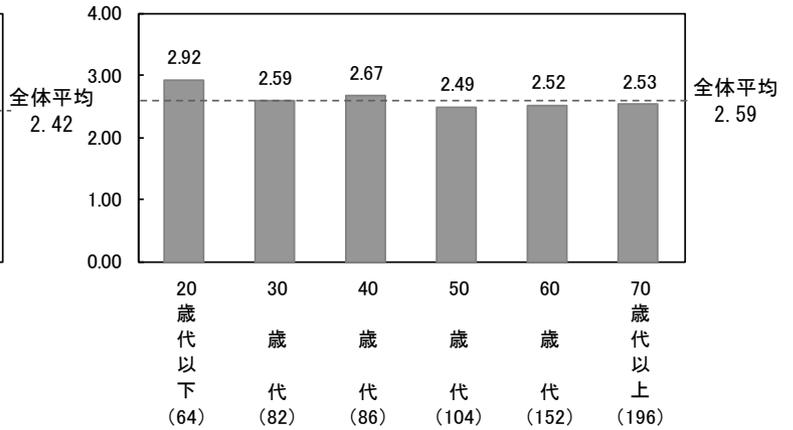


【年代別】

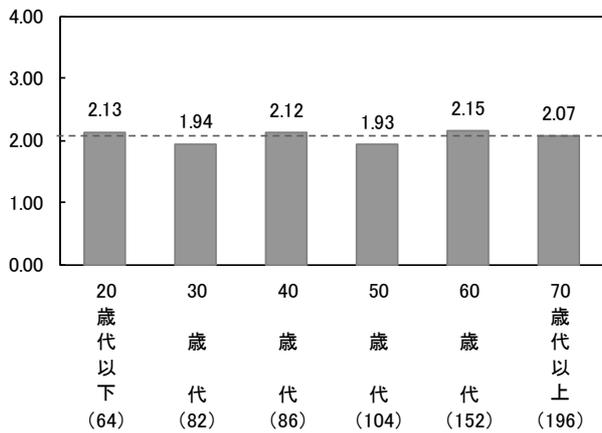
8. 美濃加茂ブランドの創造



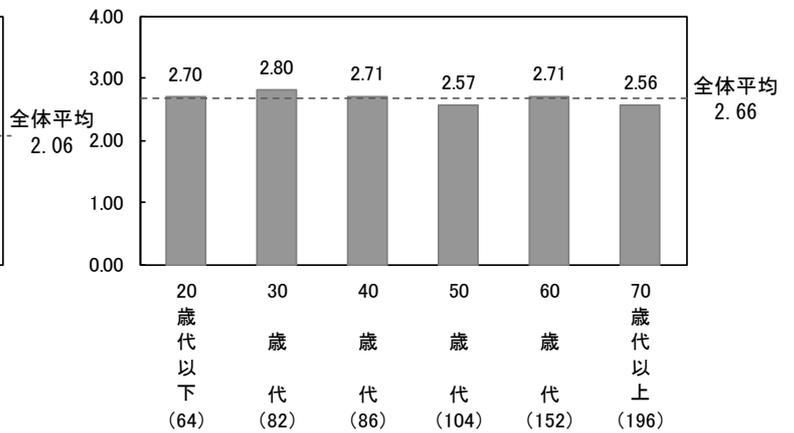
9. 労働環境の整備



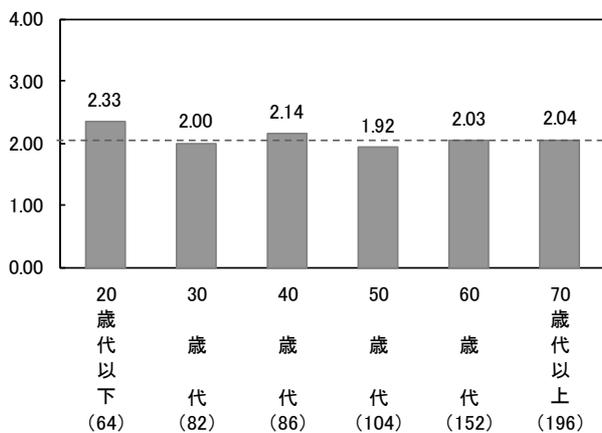
10. 商業の振興



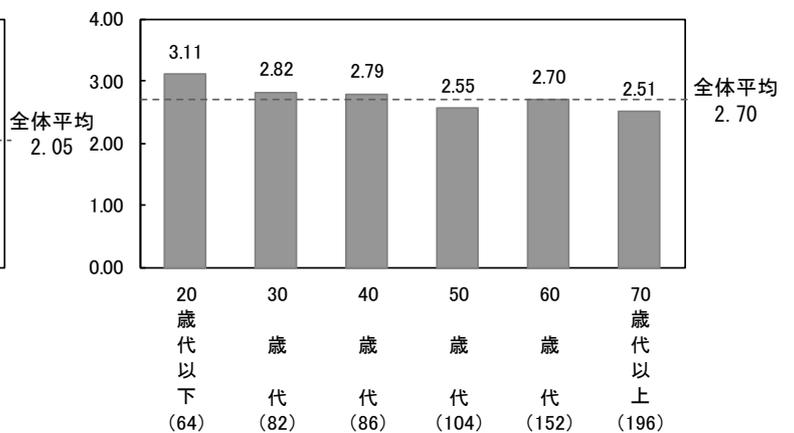
11. 工業の振興



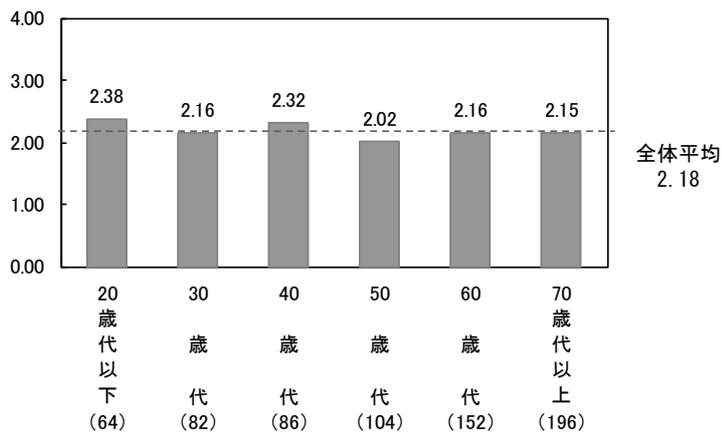
12. 市街地の整備



13. 農林業の振興

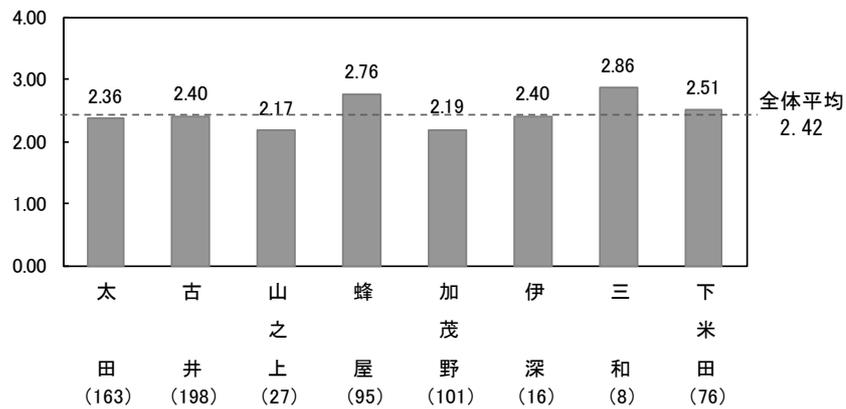


14. 観光の振興

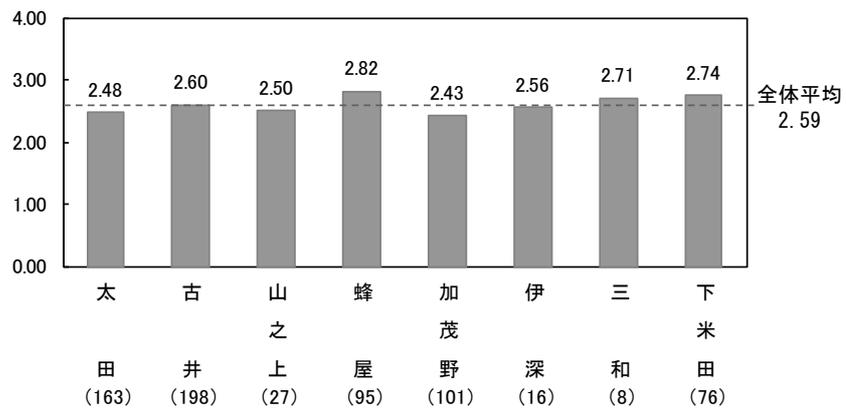


【居住地域別】

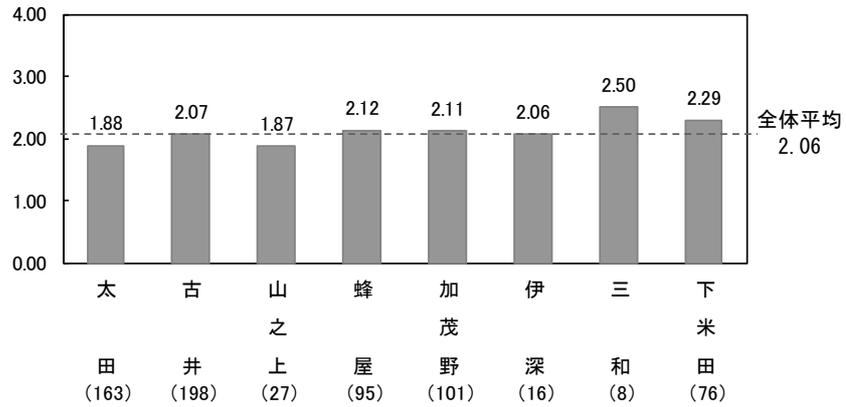
8. 美濃加茂ブランドの創造



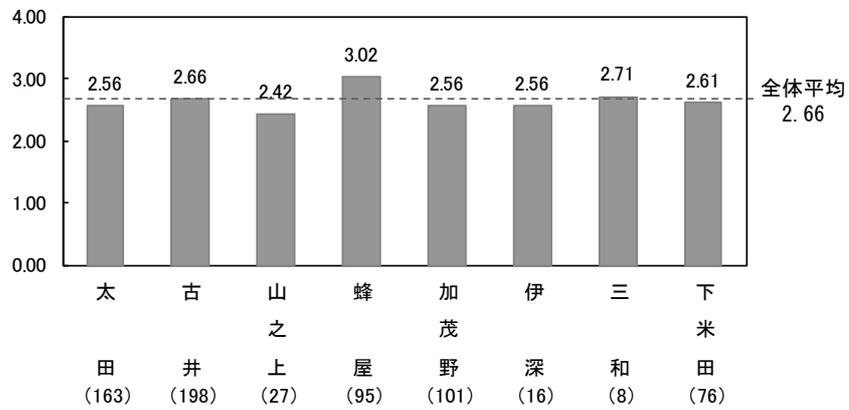
9. 労働環境の整備



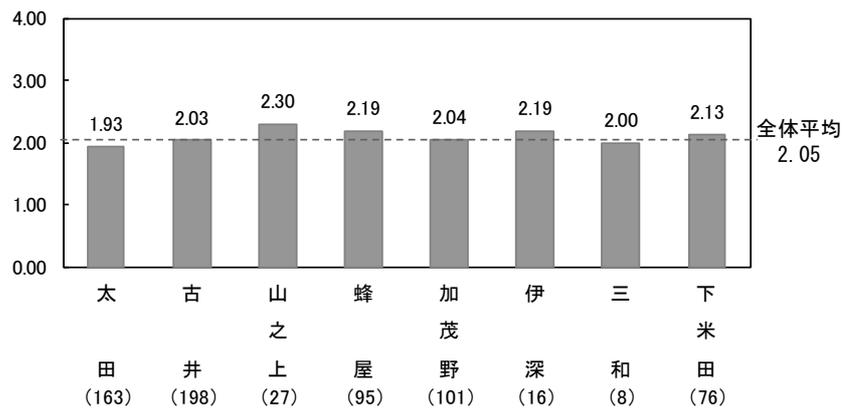
10. 商業の振興



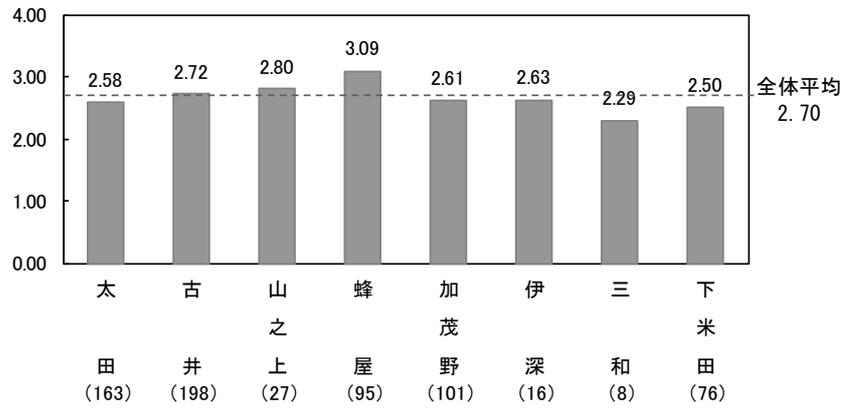
11. 工業の振興



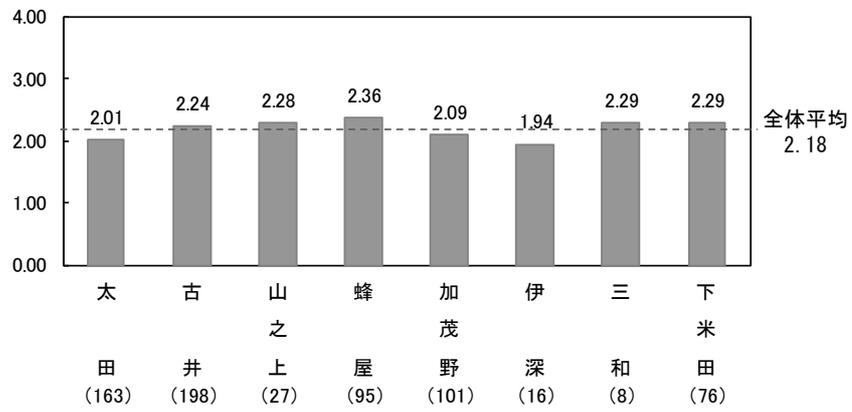
12. 市街地の整備



13. 農林業の振興



14. 観光の振興



基本目標
2

笑顔の「まる」

■安心して暮らせるまち■

基本目標2では、「消防・救急体制の整備」が3.26、「医療体制の整備」が3.25と他の項目より高い満足度を示しています。

前回調査と比較すると、前回に比べ「防犯体制の整備」「交通安全の推進」を除くすべての項目で満足度が減少しています。

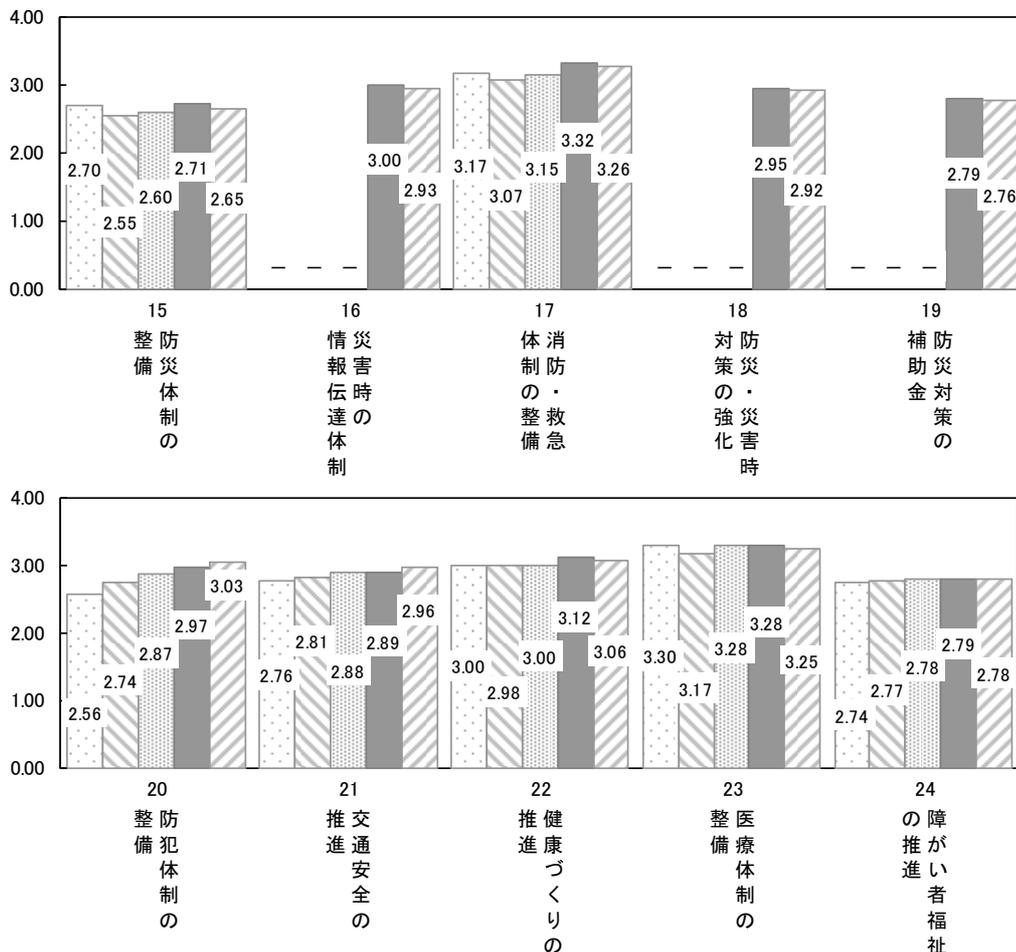
性別でみると、13項目中8項目で男性に比べ女性のほうが満足度が高い傾向がみられます。

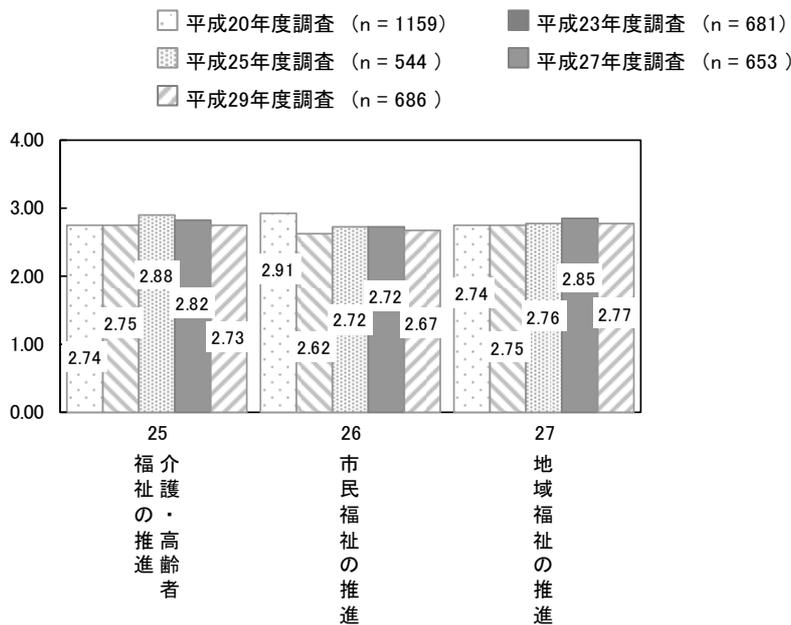
年代別でみると、他の年代に比べ20歳代以下で比較的満足度が高く、50歳代から60歳代で比較的満足度が低い傾向がみられます。

居住地域別でみると、他の居住地域に比べ太田、加茂野で全体に比べ比較的満足度が低い傾向がみられます。

【指標ごとの満足度】

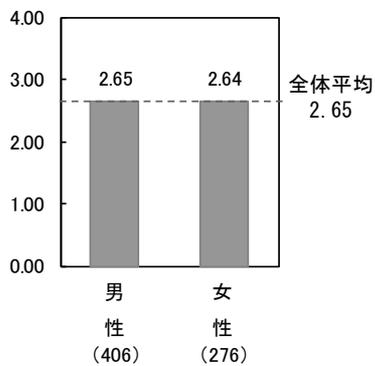
- 平成20年度調査 (n = 1159)
- 平成23年度調査 (n = 681)
- ▨ 平成25年度調査 (n = 544)
- 平成27年度調査 (n = 653)
- ▩ 平成29年度調査 (n = 686)



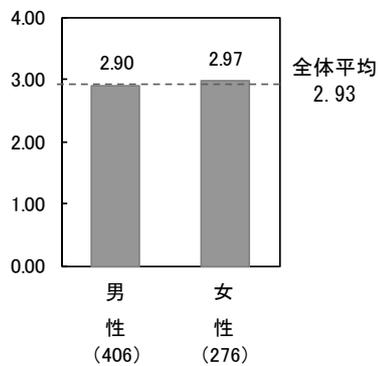


【性別】

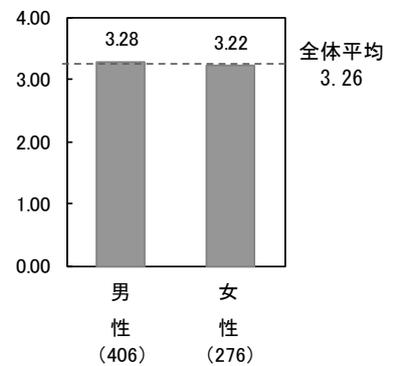
15. 防災体制の整備



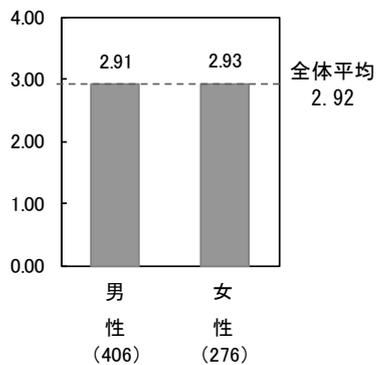
16. 災害時の情報伝達体制



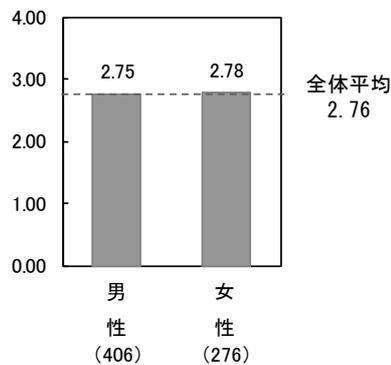
17. 消防・救急体制の整備



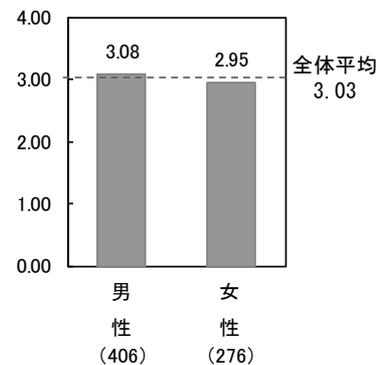
18. 防災・災害時対策の強化



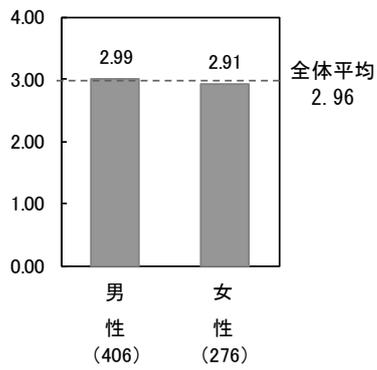
19. 防災対策の補助金



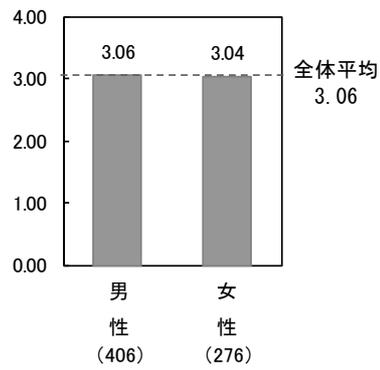
20. 防犯体制の整備



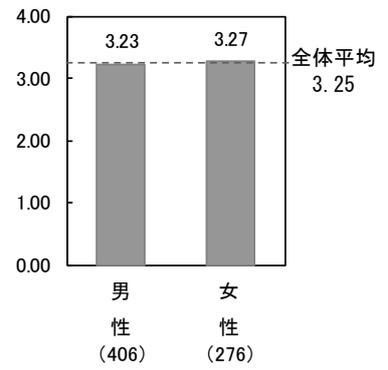
21. 交通安全の推進



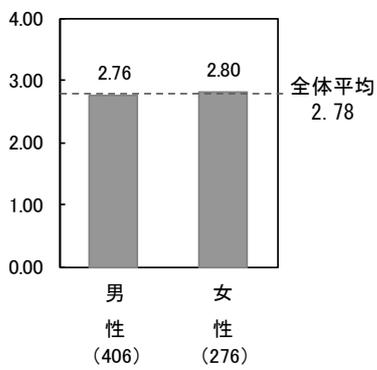
22. 健康づくりの推進



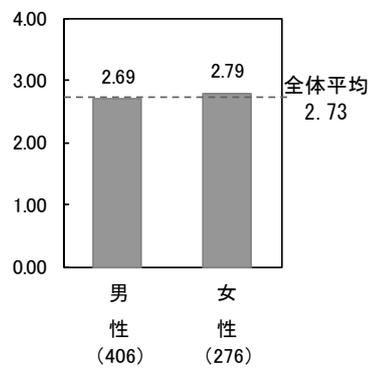
23. 医療体制の整備



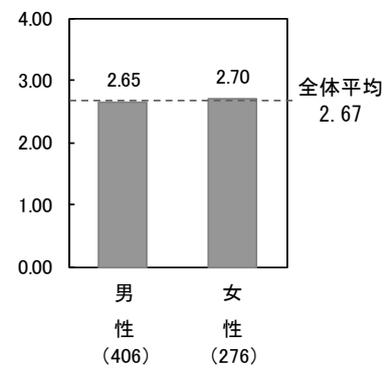
24. 障がい者福祉の推進



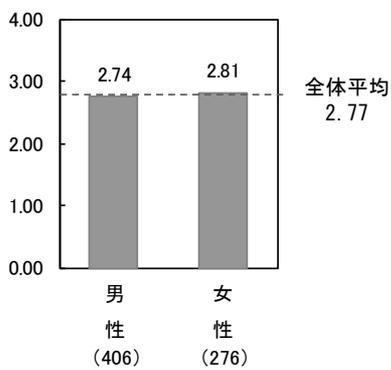
25. 介護・高齢者福祉の推進



26. 市民福祉の推進

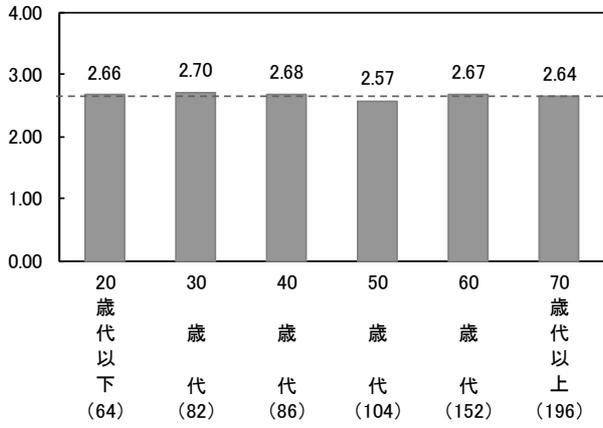


27. 地域福祉の推進

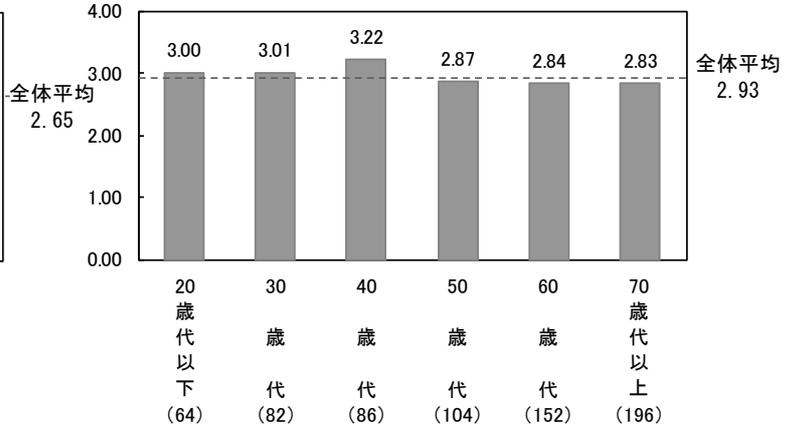


【年代別】

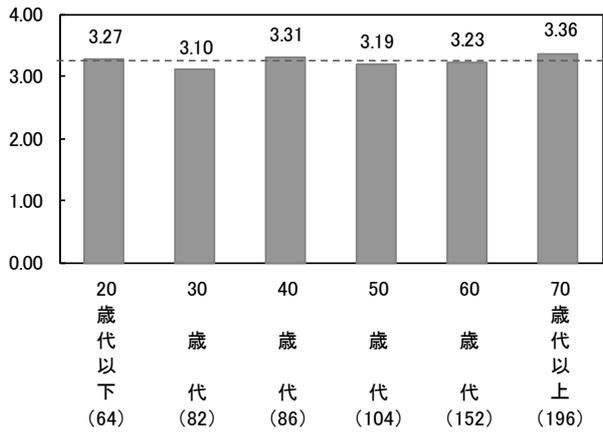
15. 防災体制の整備



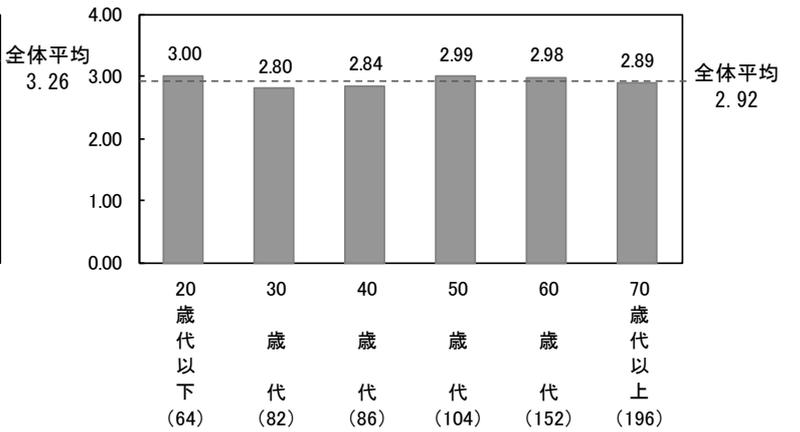
16. 災害時の情報伝達体制



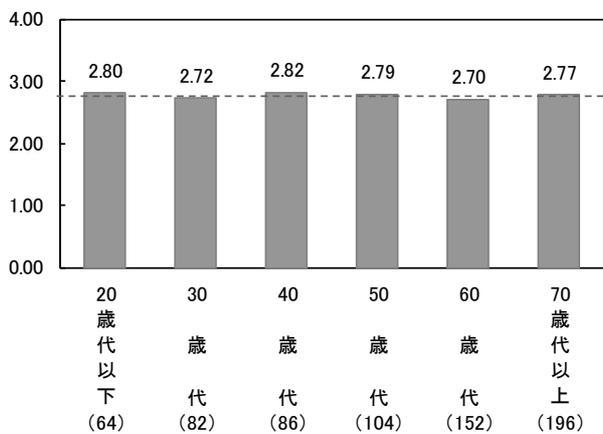
17. 消防・救急体制の整備



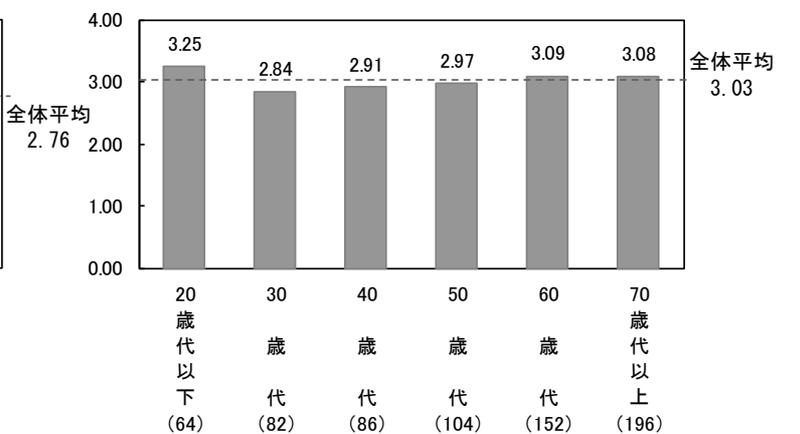
18. 防災・災害時対策の強化



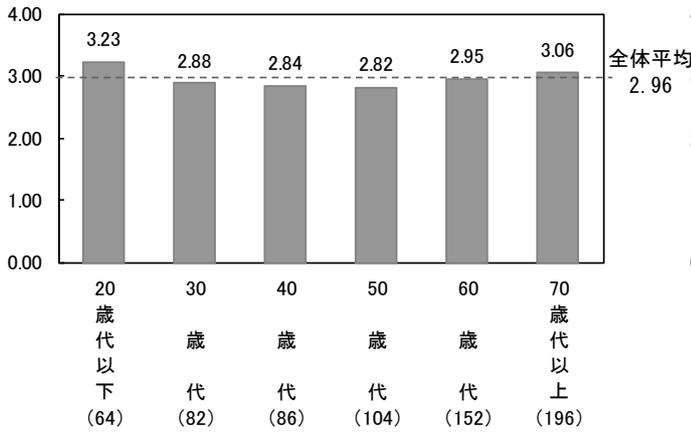
19. 防災対策の補助金



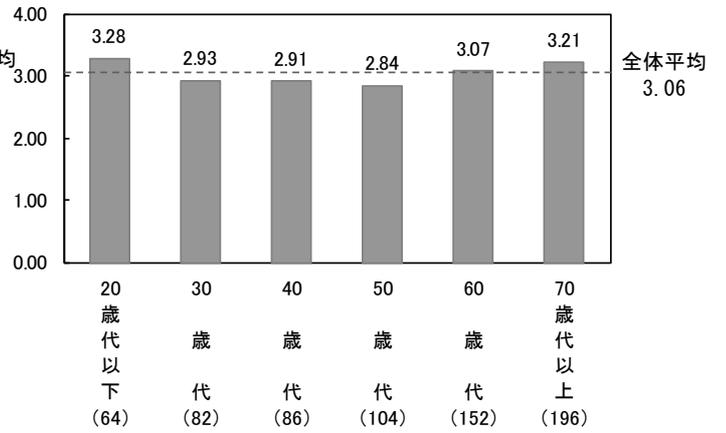
20. 防犯体制の整備



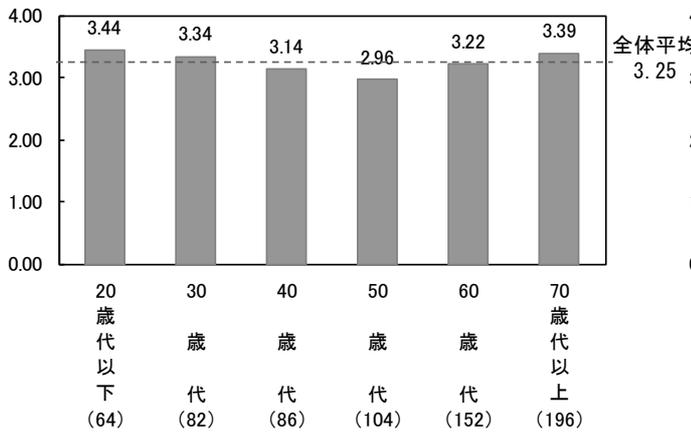
21. 交通安全の推進



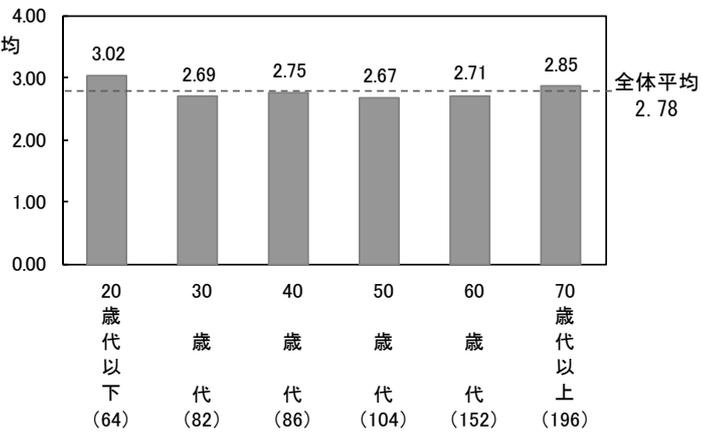
22. 健康づくりの推進



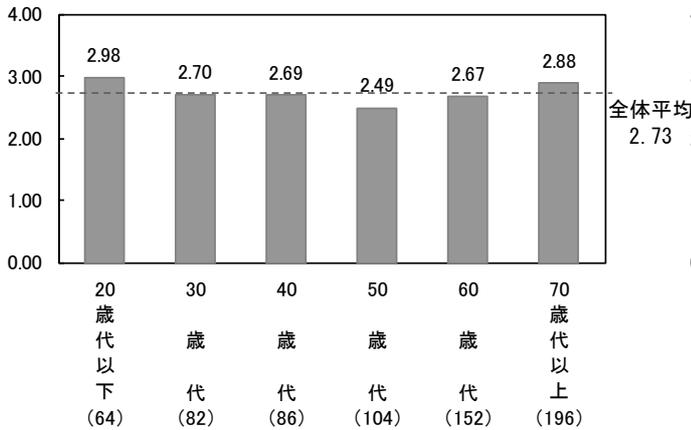
23. 医療体制の整備



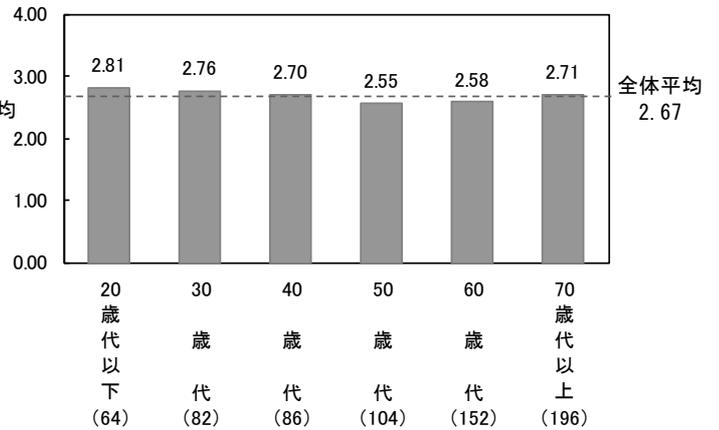
24. 障がい者福祉の推進



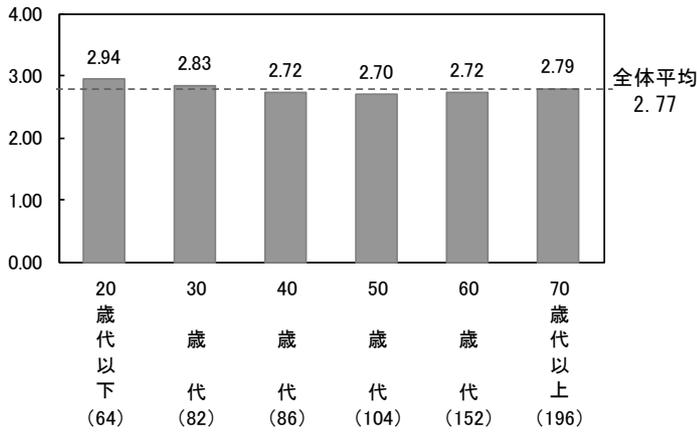
25. 介護・高齢者福祉の推進



26. 市民福祉の推進

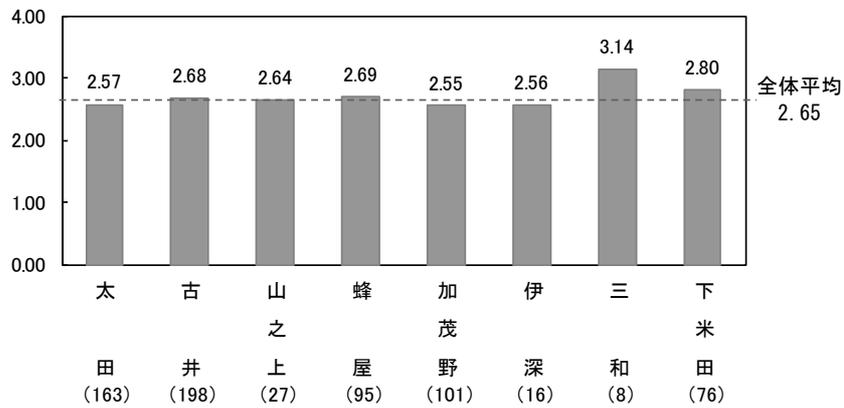


27. 地域福祉の推進

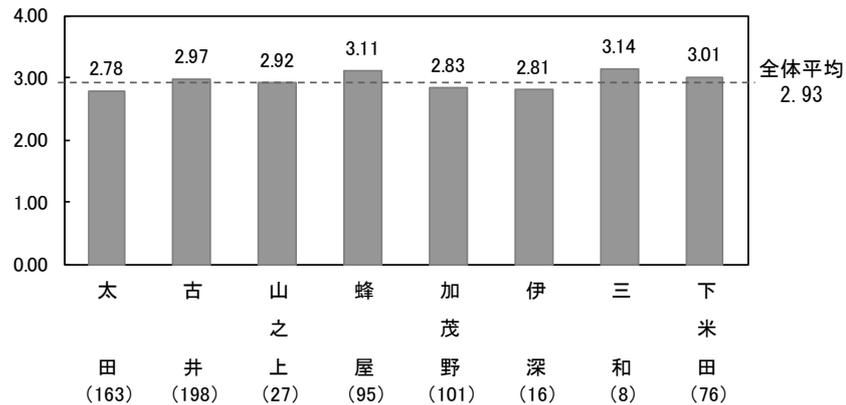


【居住地域別】

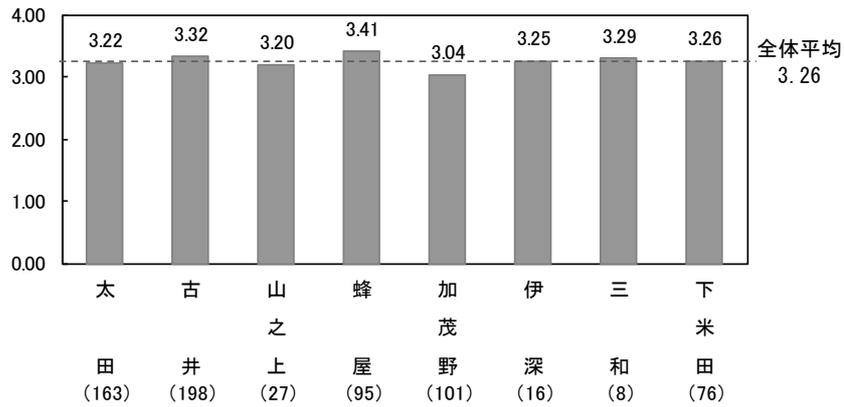
15. 防災体制の整備



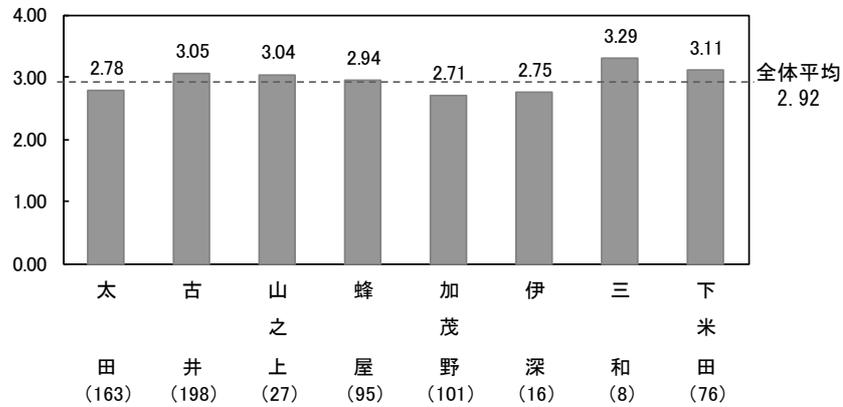
16. 災害時の情報伝達体制



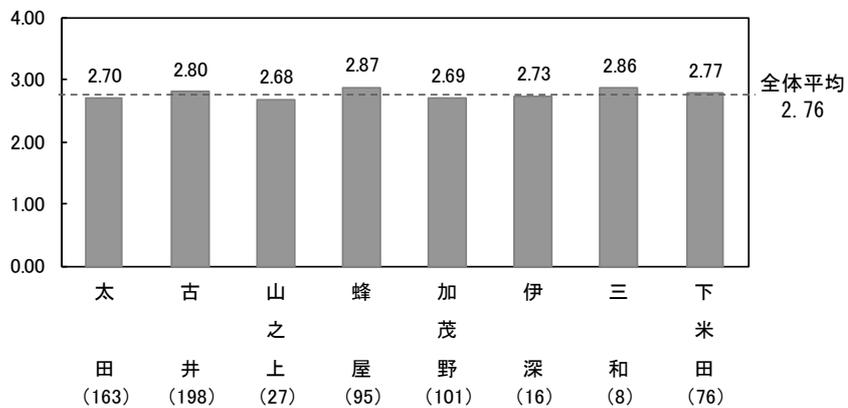
17. 消防・救急体制の整備



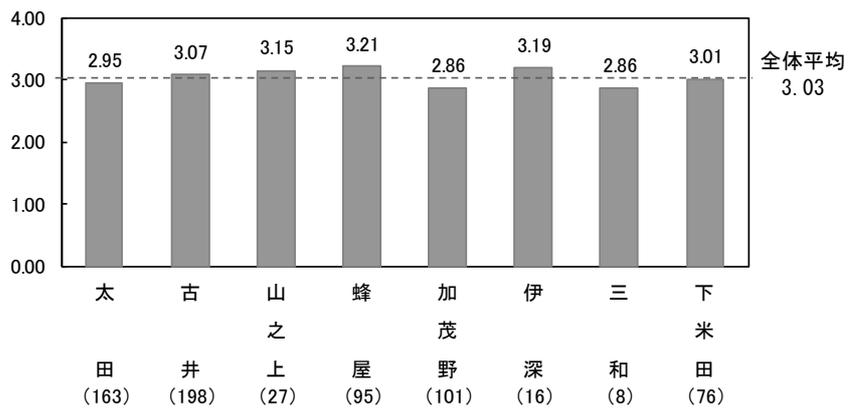
18. 防災・災害時対策の強化



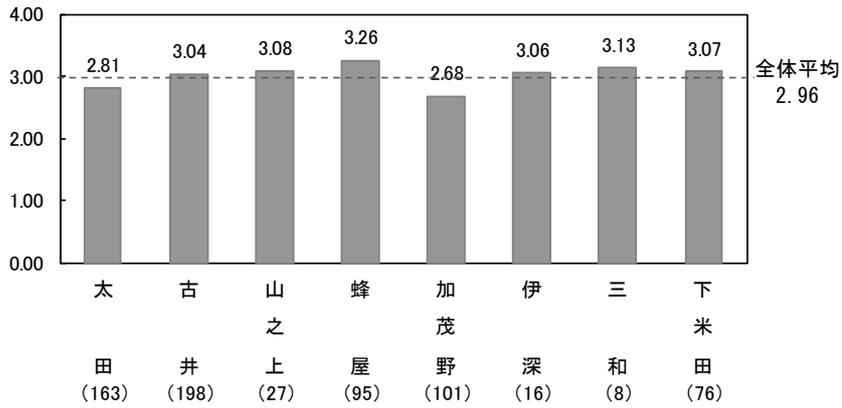
19. 防災対策の補助金



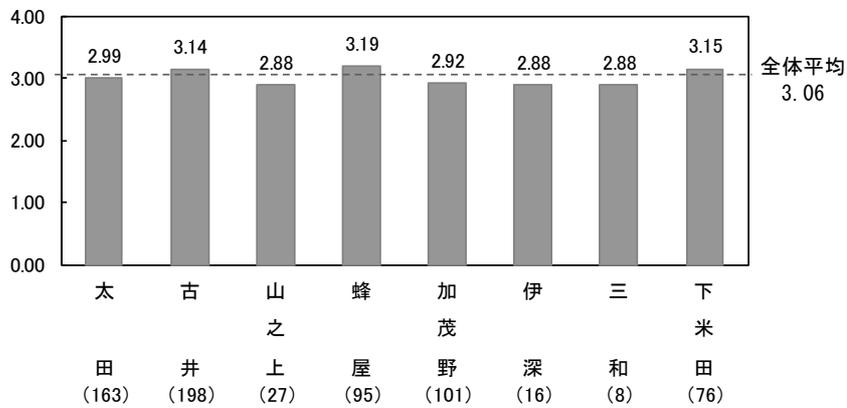
20. 防犯体制の整備



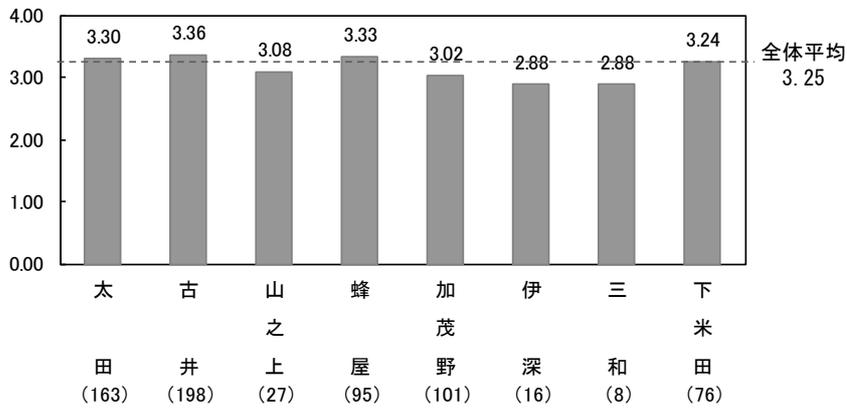
21. 交通安全の推進



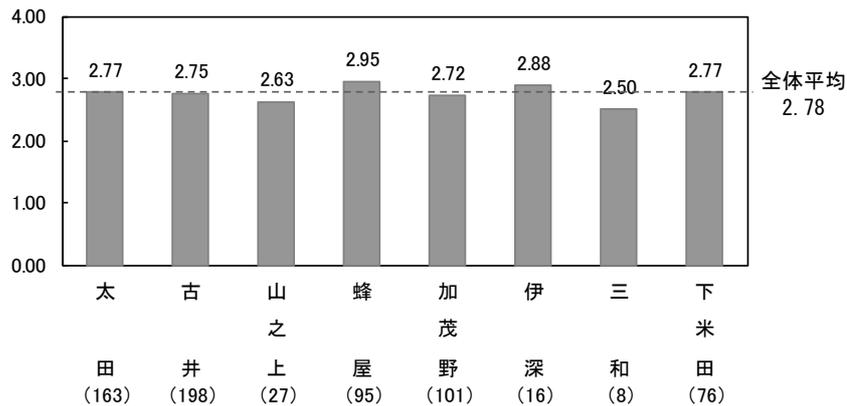
22. 健康づくりの推進



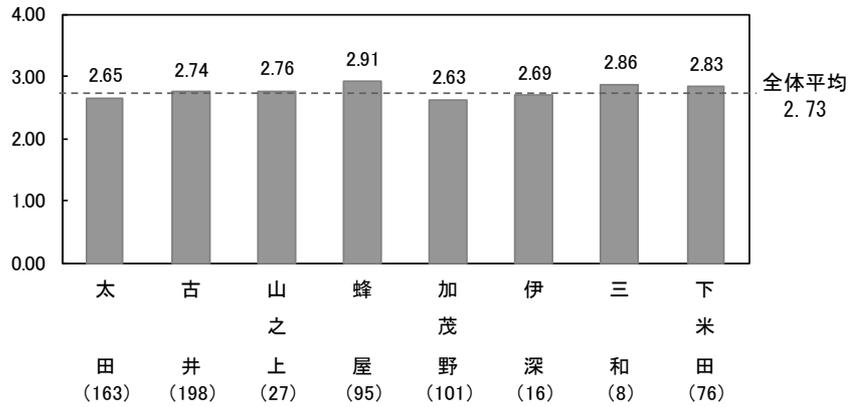
23. 医療体制の整備



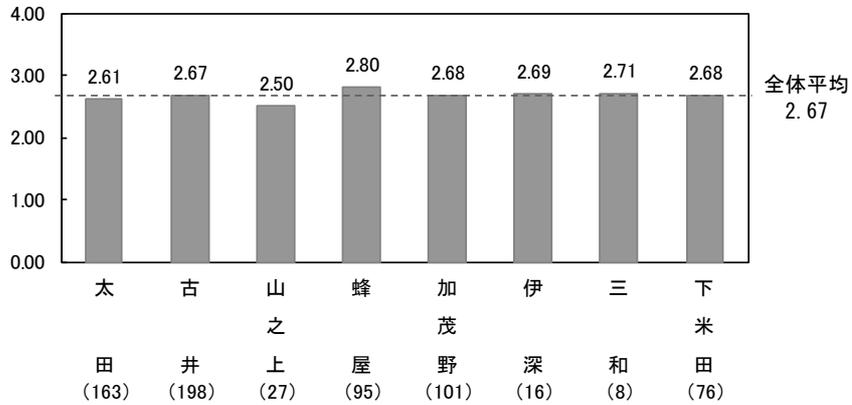
24. 障がい者福祉の推進



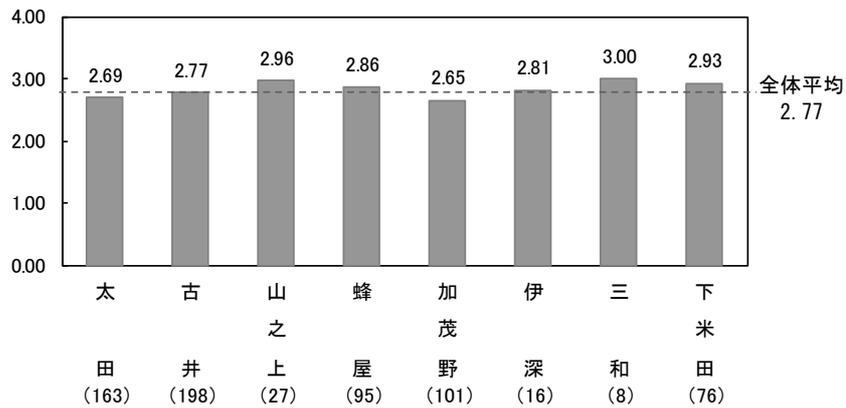
25. 介護・高齢者福祉の推進



26. 市民福祉の推進



27. 地域福祉の推進



基本目標
3

仲良くの「まる」

■快適でこちよく定住できるまち■

基本目標3では、「学校教育の充実」が3.05、「母子保健の推進」が3.03、「文化・芸術の振興」が3.02と他の項目より高い満足度を示しています。

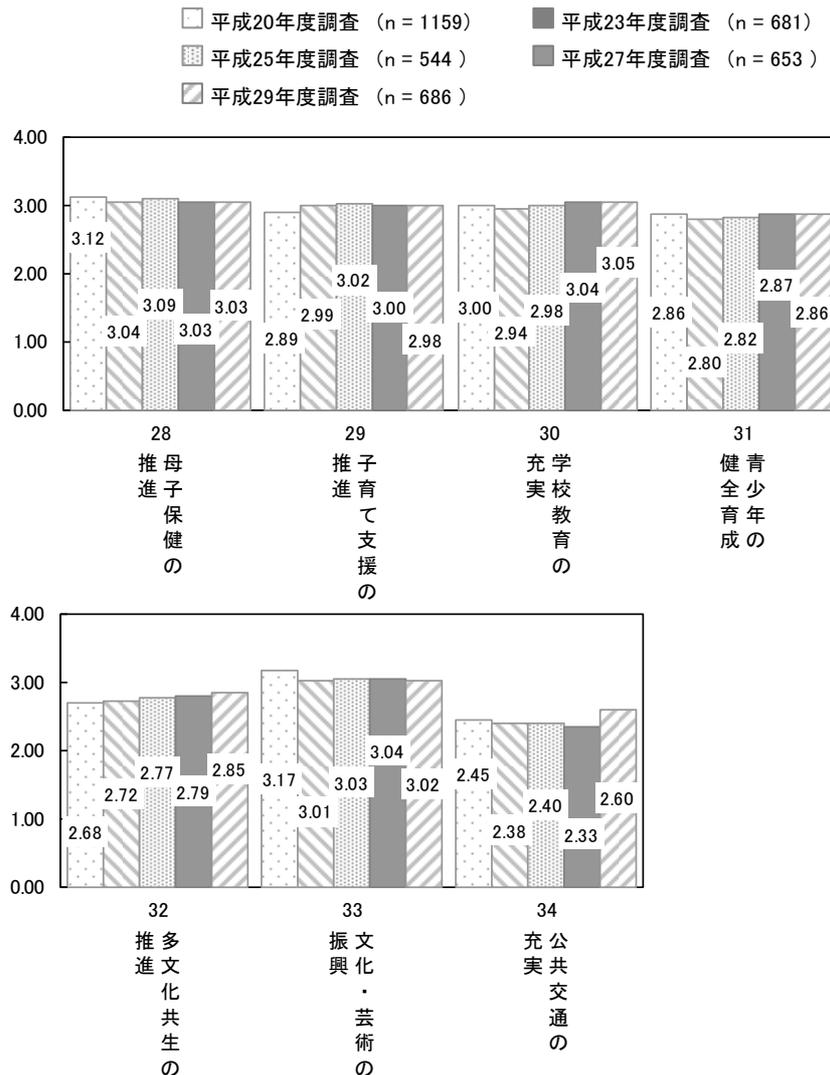
前回調査と比較すると、「子育て支援の推進」「青少年の健全育成」「文化・芸術の振興」で満足度が減少しています。

性別でみると、7項目中6項目で男性に比べ女性の満足度が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ20歳代以下で比較的満足度が高く、50歳代、60歳代では比較的満足度が低い傾向がみられます。

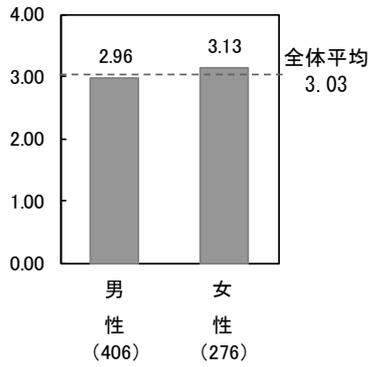
居住地域別でみると、他の居住地域に比べ太田、加茂野で比較的満足度が低い傾向がみられます。

【指標ごとの満足度】

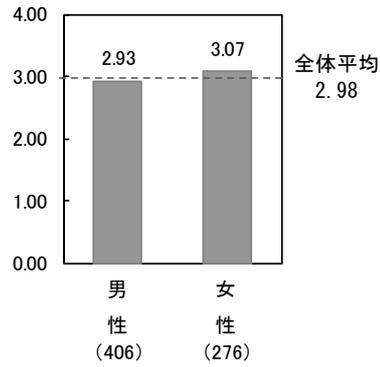


【性別】

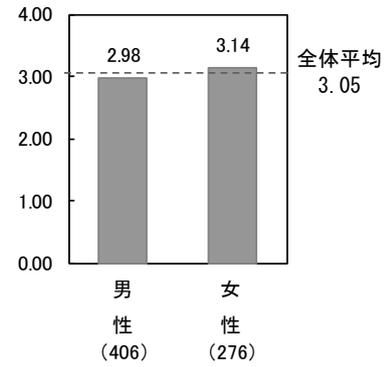
28. 母子保健の推進



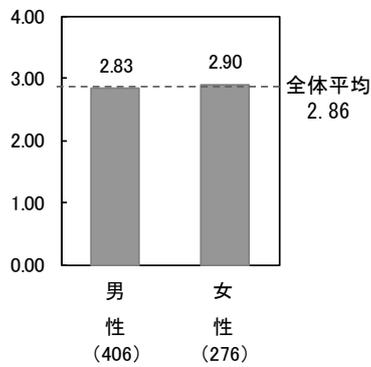
29. 子育て支援の推進



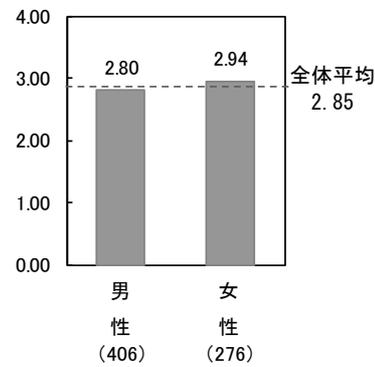
30. 学校教育の充実



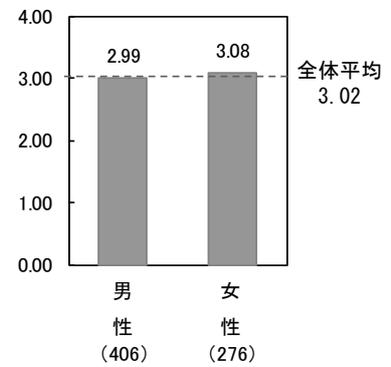
31. 青少年の健全育成



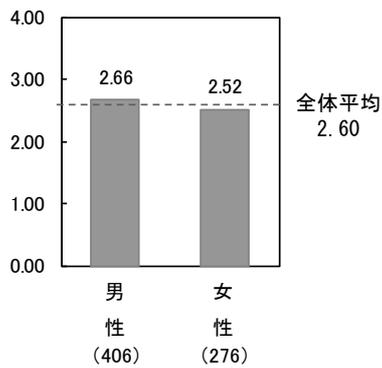
32. 多文化共生の推進



33. 文化・芸術の振興

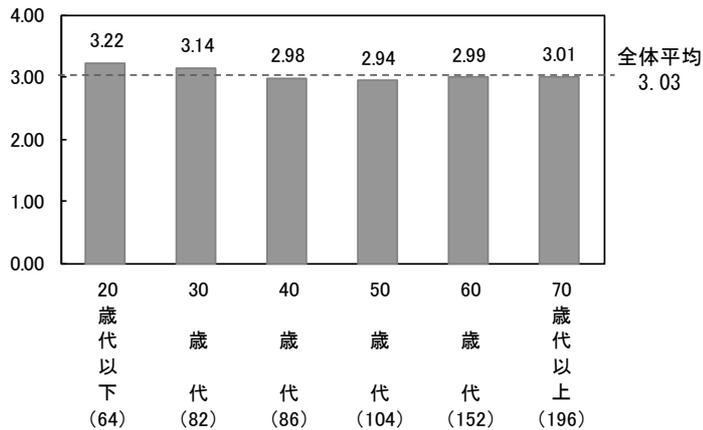


34. 公共交通の充実

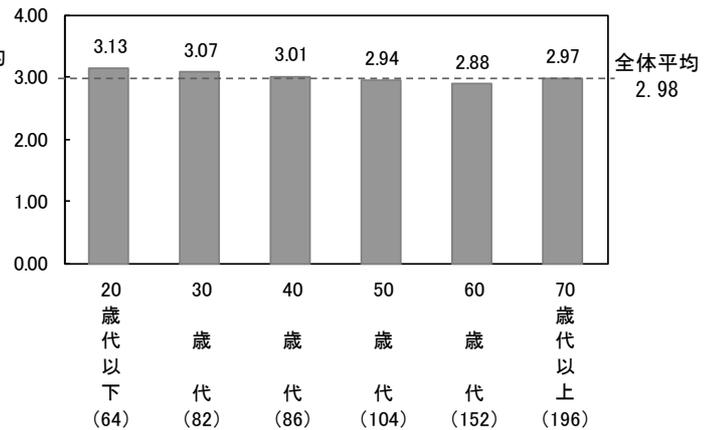


【年代別】

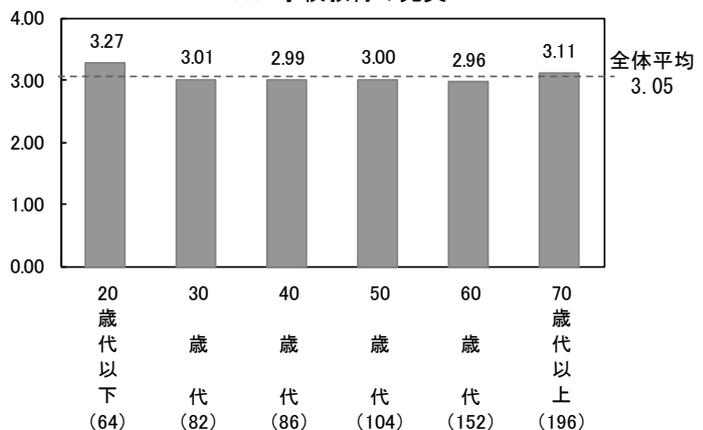
28. 母子保健の推進



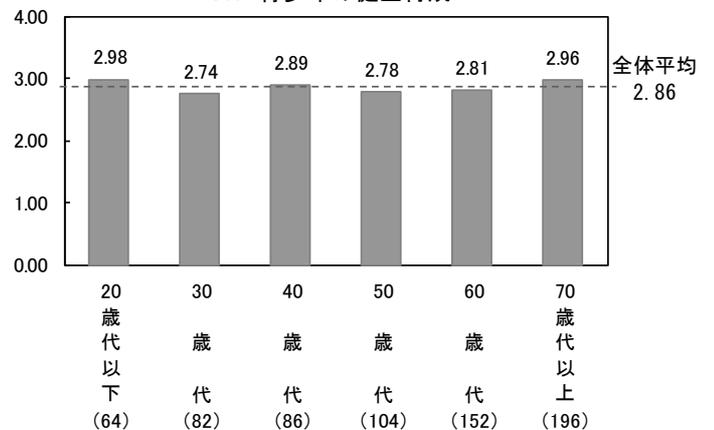
29. 子育て支援の推進



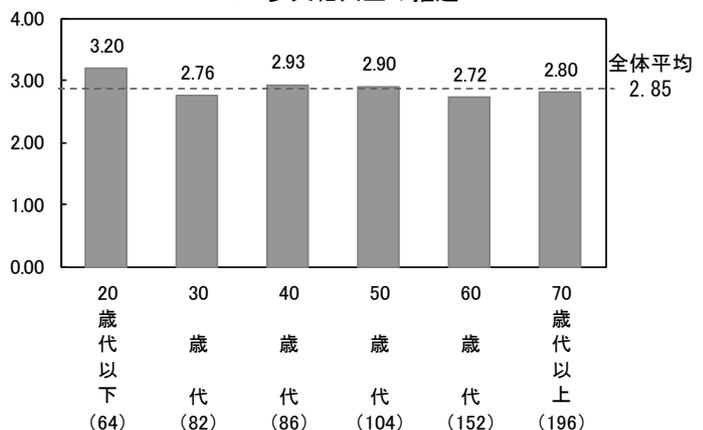
30. 学校教育の充実



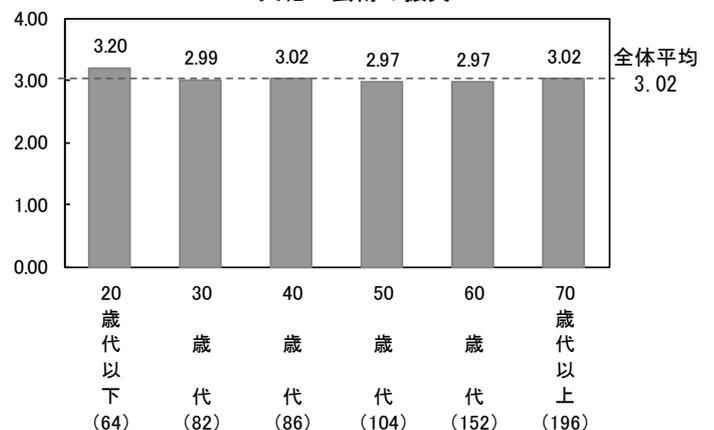
31. 青少年の健全育成



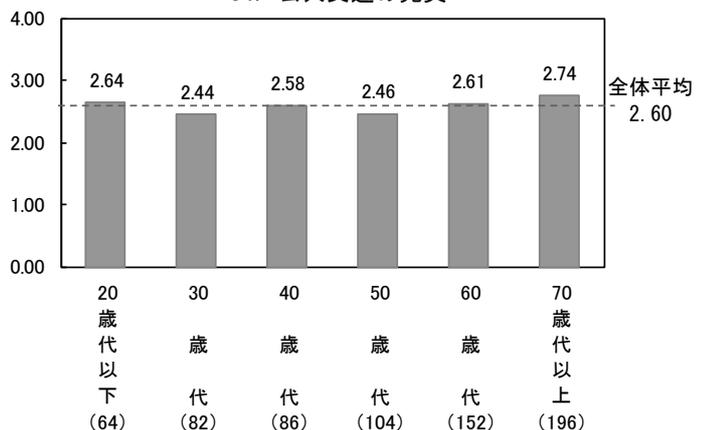
32. 多文化共生の推進



33. 文化・芸術の振興

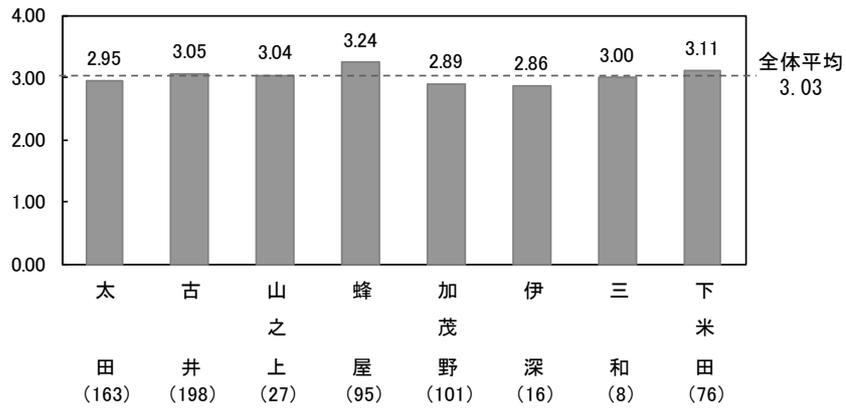


34. 公共交通の充実

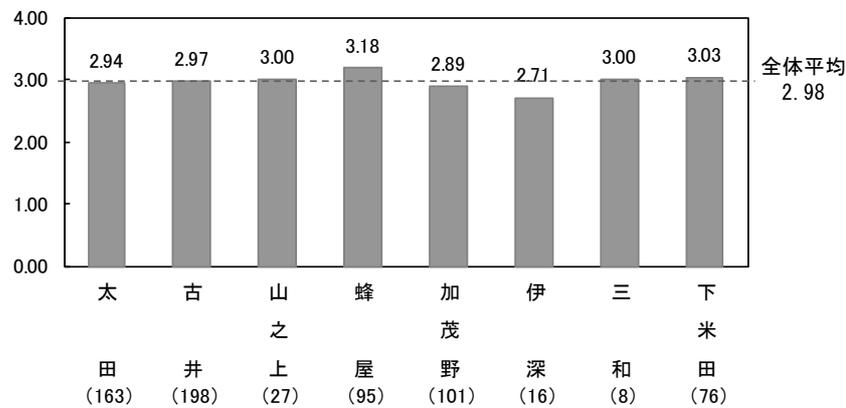


【居住地域別】

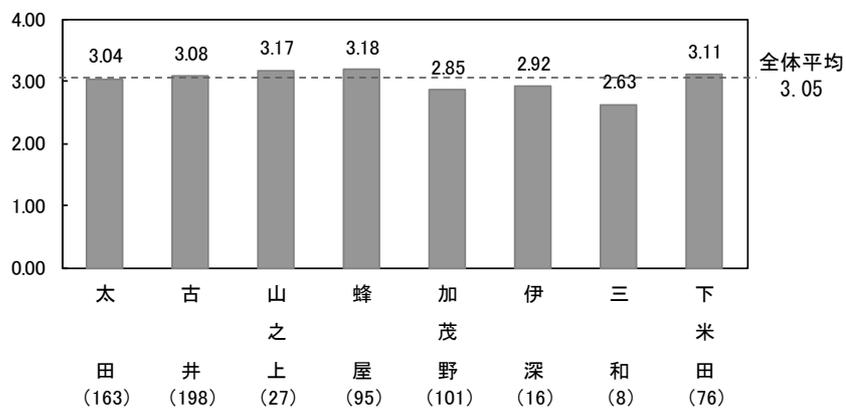
28. 母子保健の推進



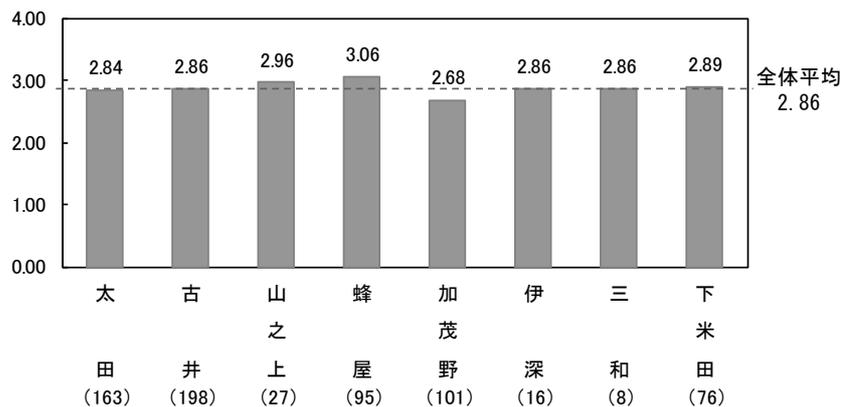
29. 子育て支援の推進



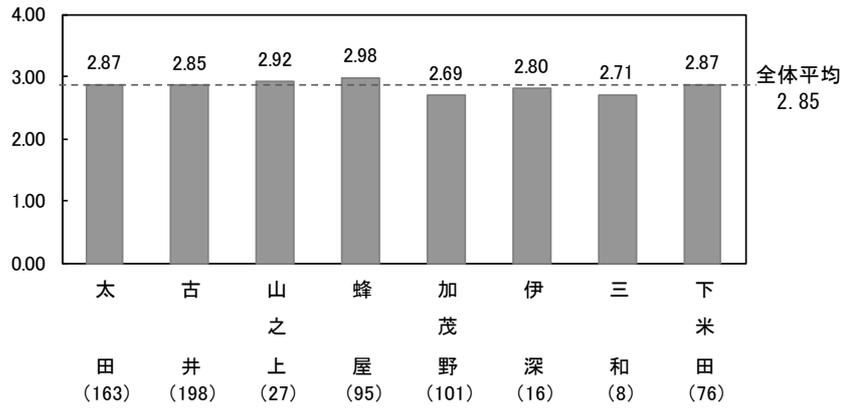
30. 学校教育の充実



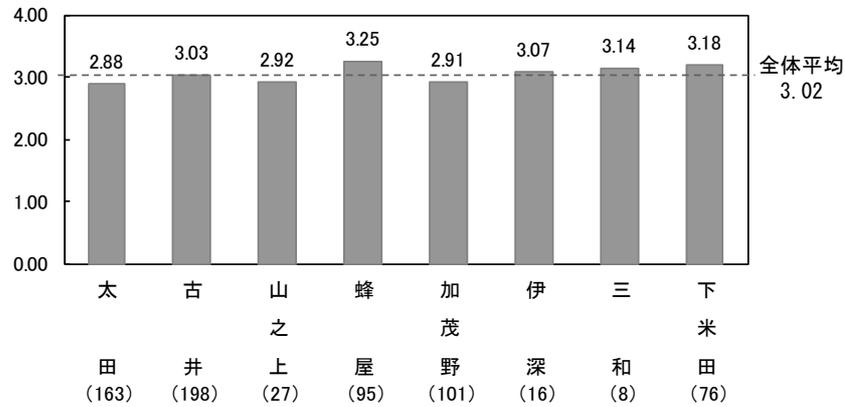
31. 青少年の健全育成



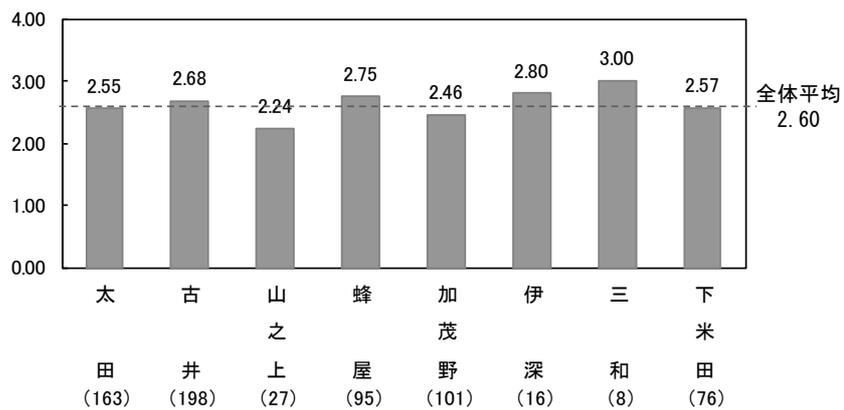
32. 多文化共生の推進



33. 文化・芸術の振興



34. 公共交通の充実



基本目標
4

きれいの「まる」

■美しい風景が残るまち■

基本目標4では、「循環型社会の取り組み」が3.20、「環境保全」が3.13と他の項目より高い満足度を示しています。

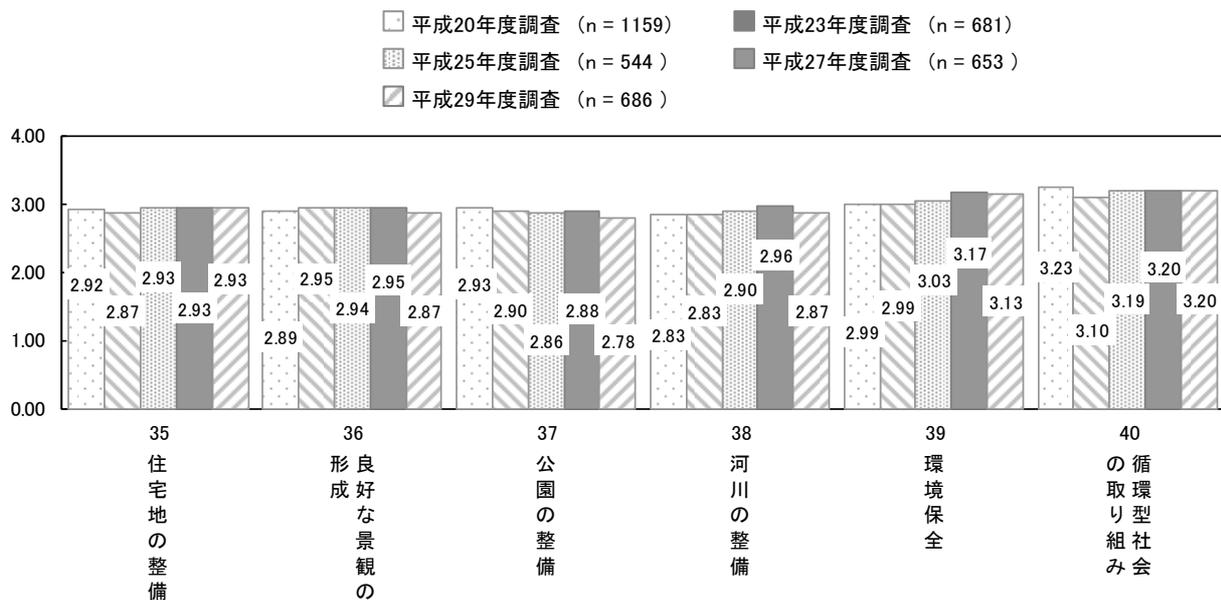
前回調査と比較すると、前回に比べ「住宅地の整備」「循環型社会の取り組み」を除くすべての項目で満足度が減少しています。

性別でみると、6項目中3項目で女性に比べ男性のほうがやや満足度が高い傾向がみられます。

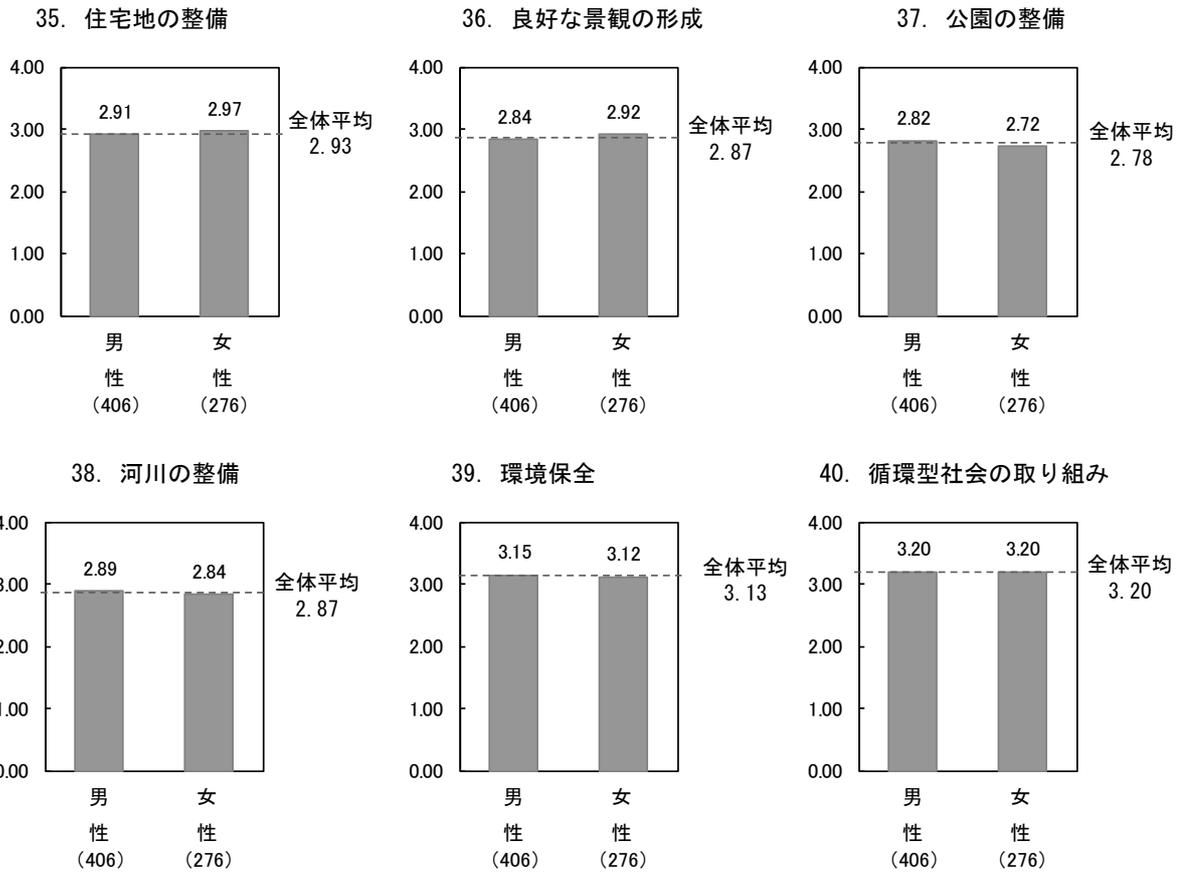
年代別でみると、他の年代に比べ20歳代以下、70歳以上で比較的満足度が高く、50歳代から60歳代にかけて比較的満足度が低い傾向がみられます。

居住地域別でみると、他の居住地域に比べ古井、蜂屋で比較的満足度が高く、山之上、加茂野、三和では比較的満足度が低い傾向がみられます。

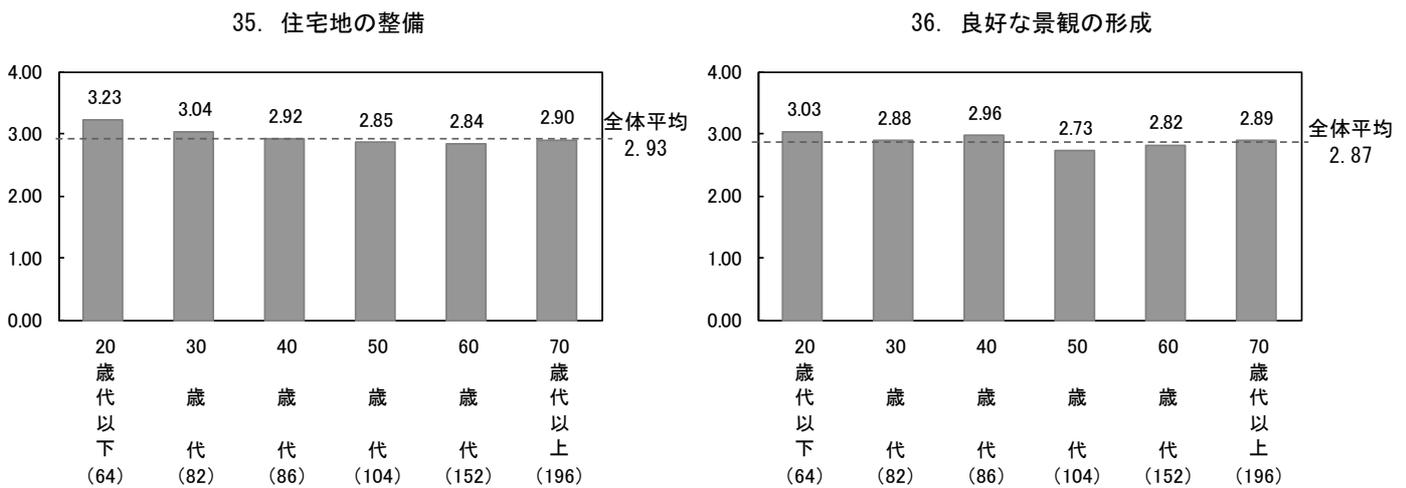
【指標ごとの満足度】



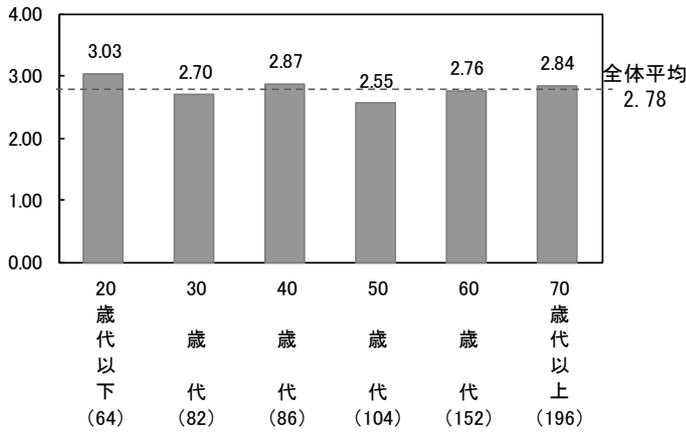
【性別】



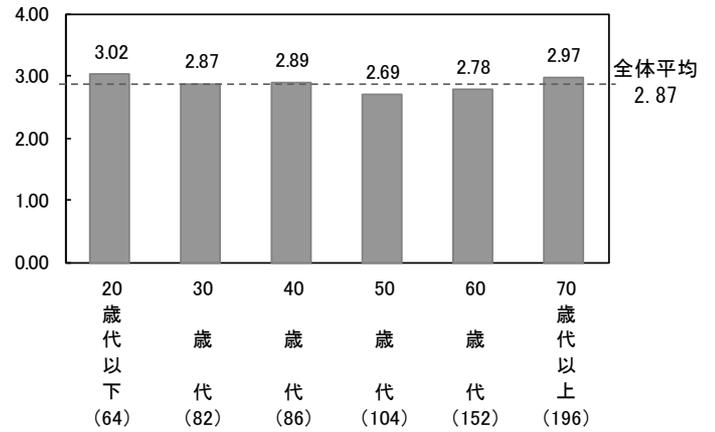
【年代別】



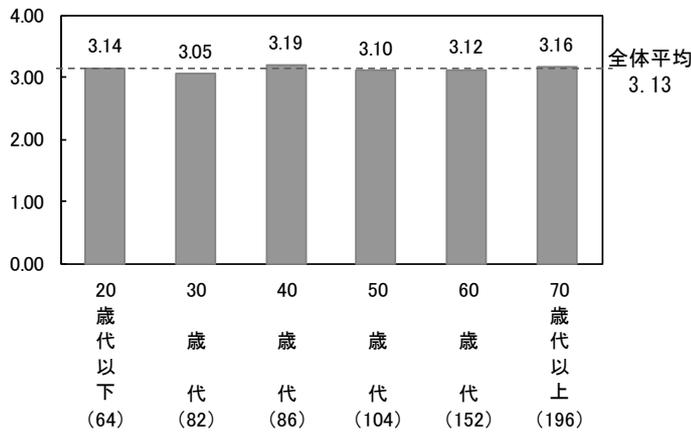
37. 公園の整備



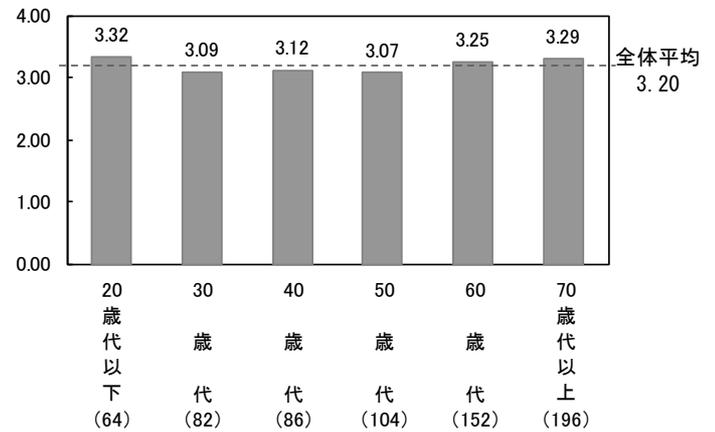
38. 河川の整備



39. 環境保全

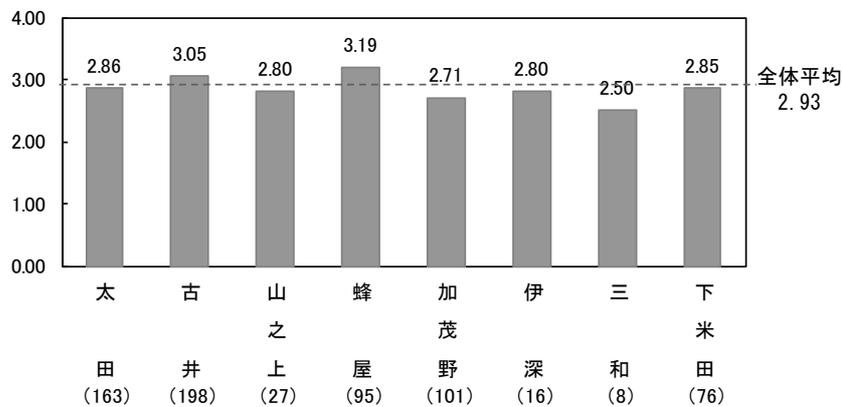


40. 循環型社会の取り組み

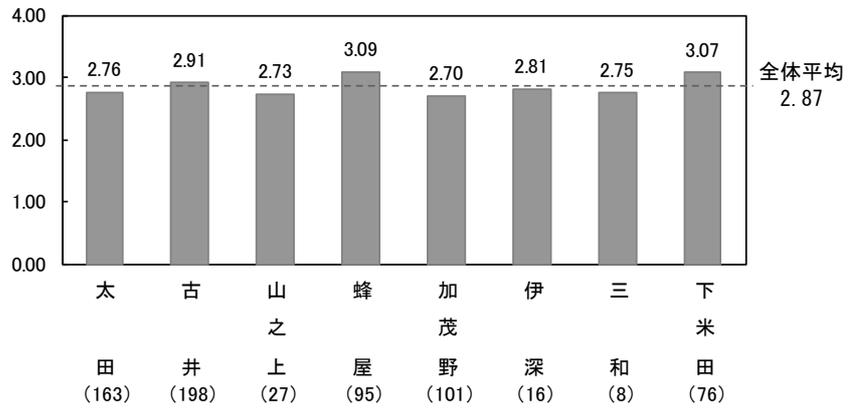


【居住地域別】

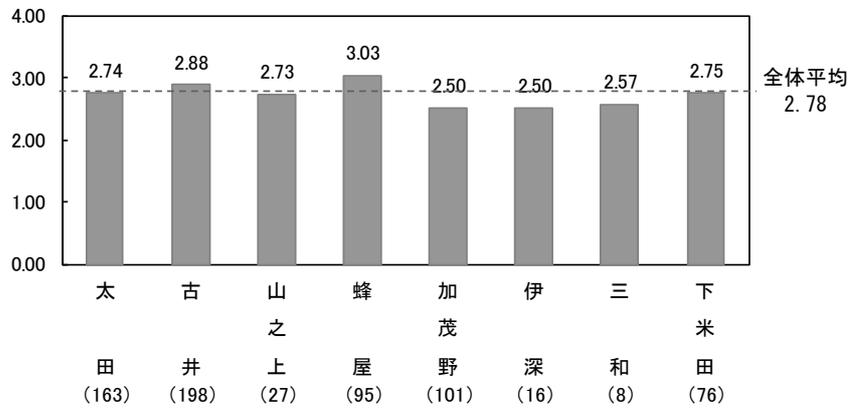
35. 住宅地の整備



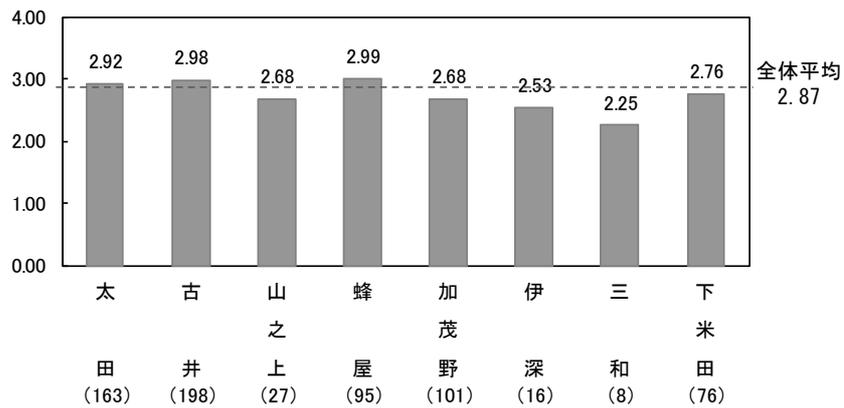
36. 良好な景観の形成



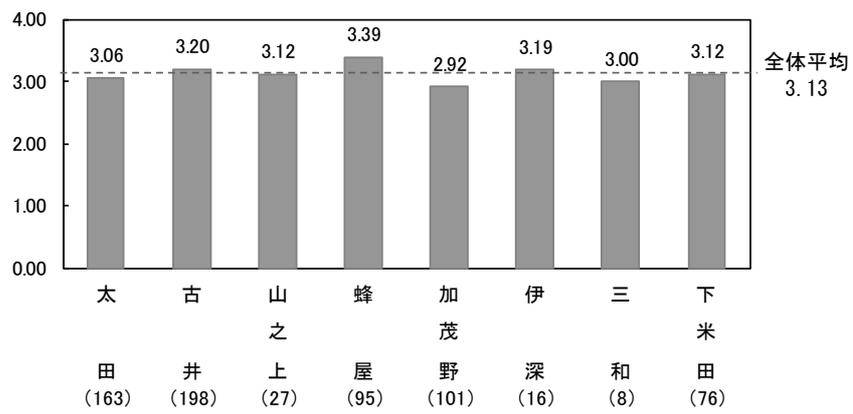
37. 公園の整備



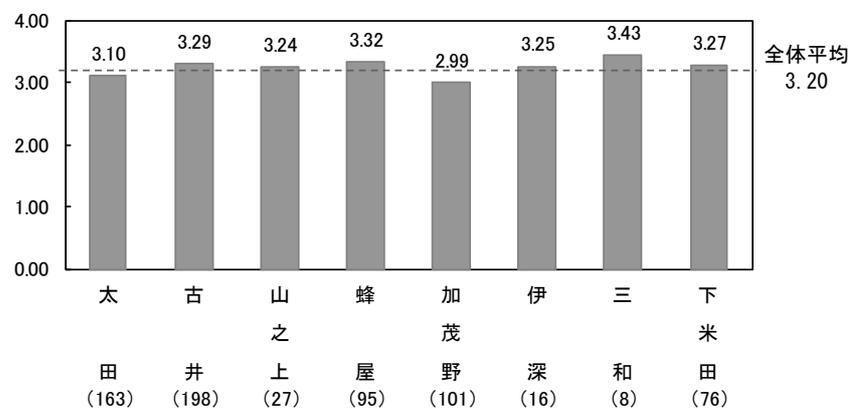
38. 河川の整備



39. 環境保全



40. 循環型社会の取り組み



市役所の経営方針

市役所の経営方針では、「行政サービスの向上」が3.12と他の項目より高い満足度を示しています。

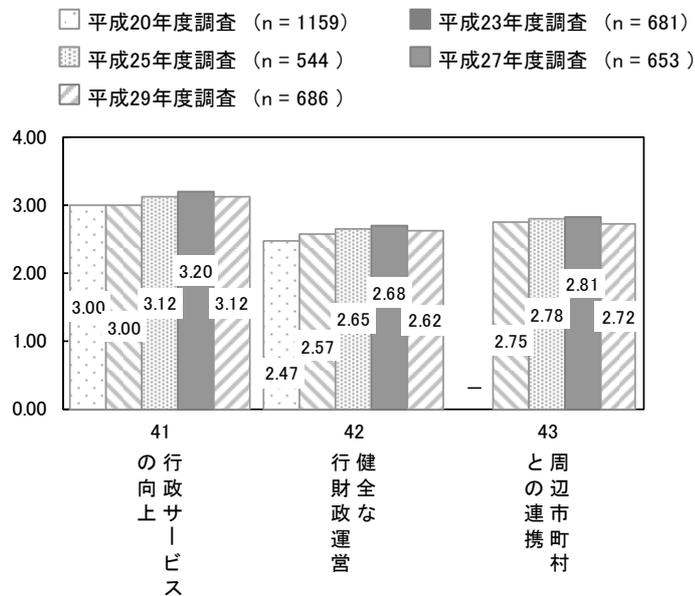
前回調査と比較すると、前回に比べすべての項目で満足度が減少しています。

性別でみると、3項目中2項目で男性に比べ女性のほうがやや満足度が高い傾向がみられます。

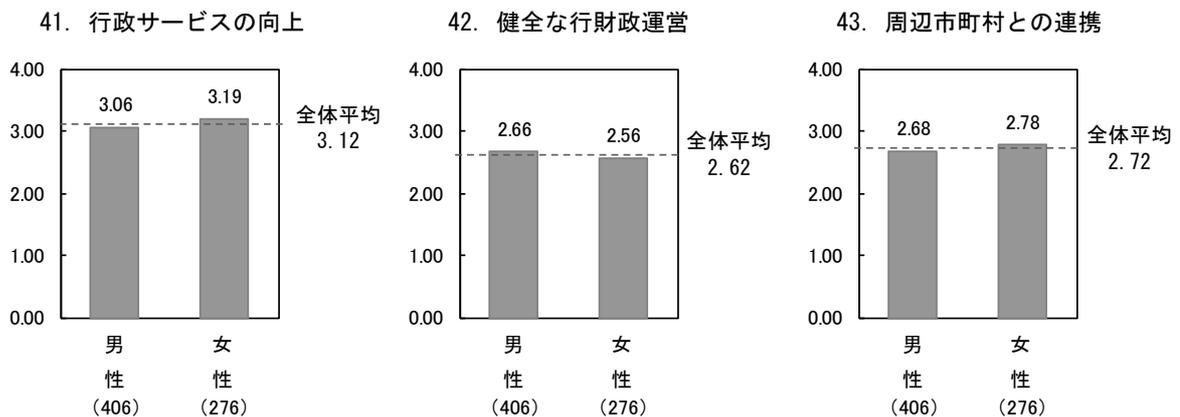
年代別でみると、他の年代に比べ50歳代で比較的満足度が低い傾向がみられます。

居住地域別でみると、他の地域に比べ太田、加茂野では比較的満足度が低い傾向がみられます。

【指標ごとの満足度】

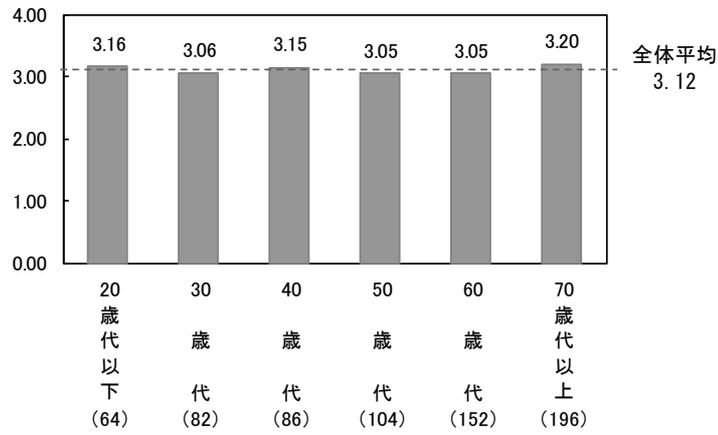


【性別】

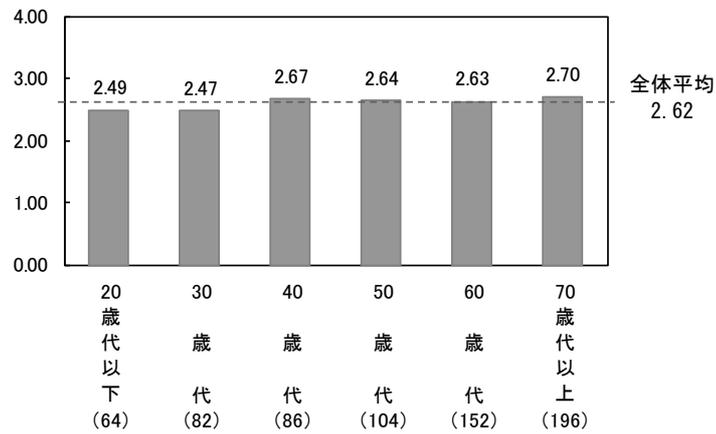


【年代別】

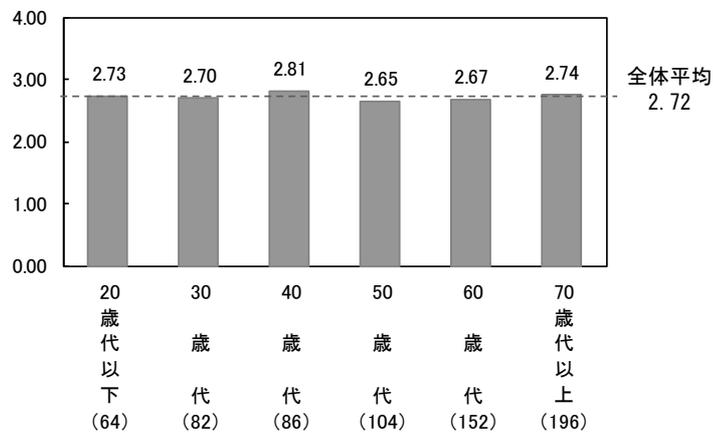
41. 行政サービスの向上



42. 健全な行財政運営

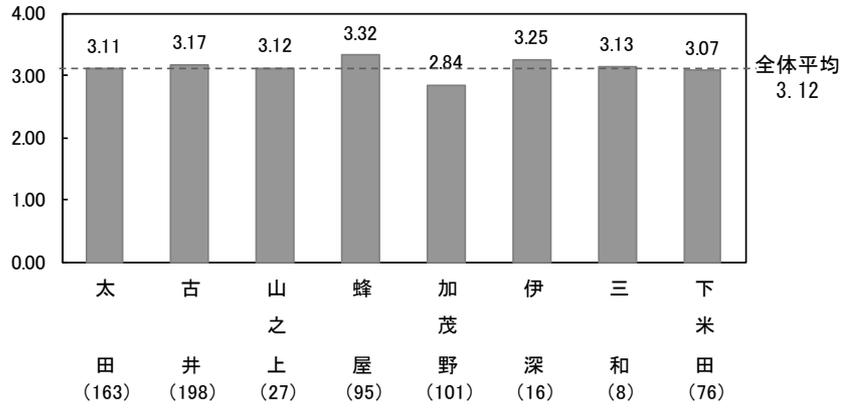


43. 周辺市町村との連携

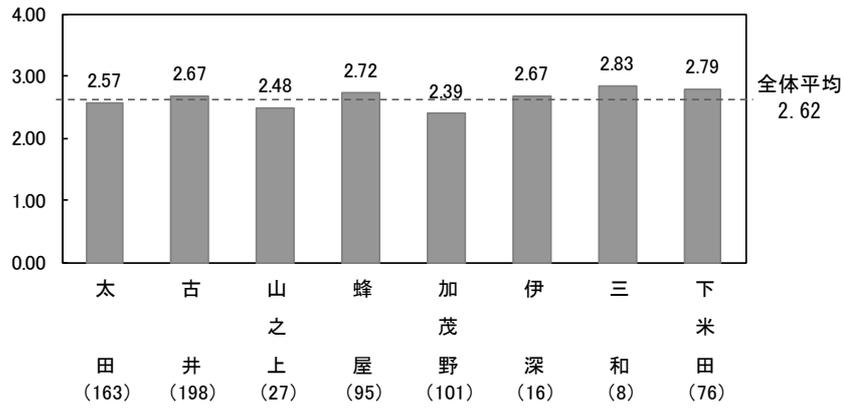


【居住地域別】

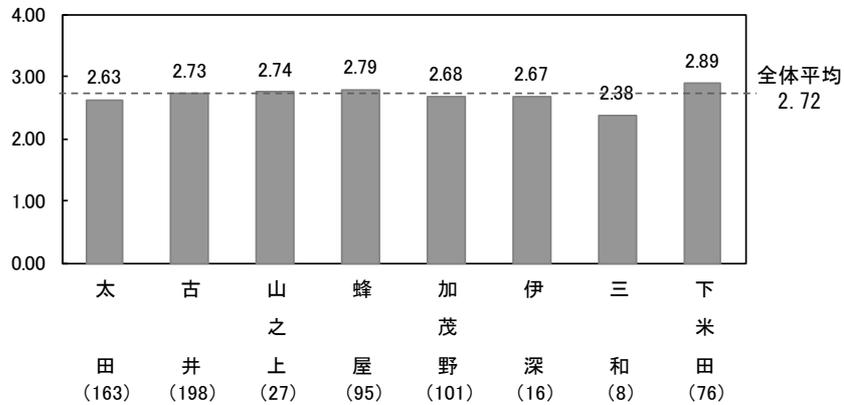
41. 行政サービスの向上



42. 健全な行財政運営



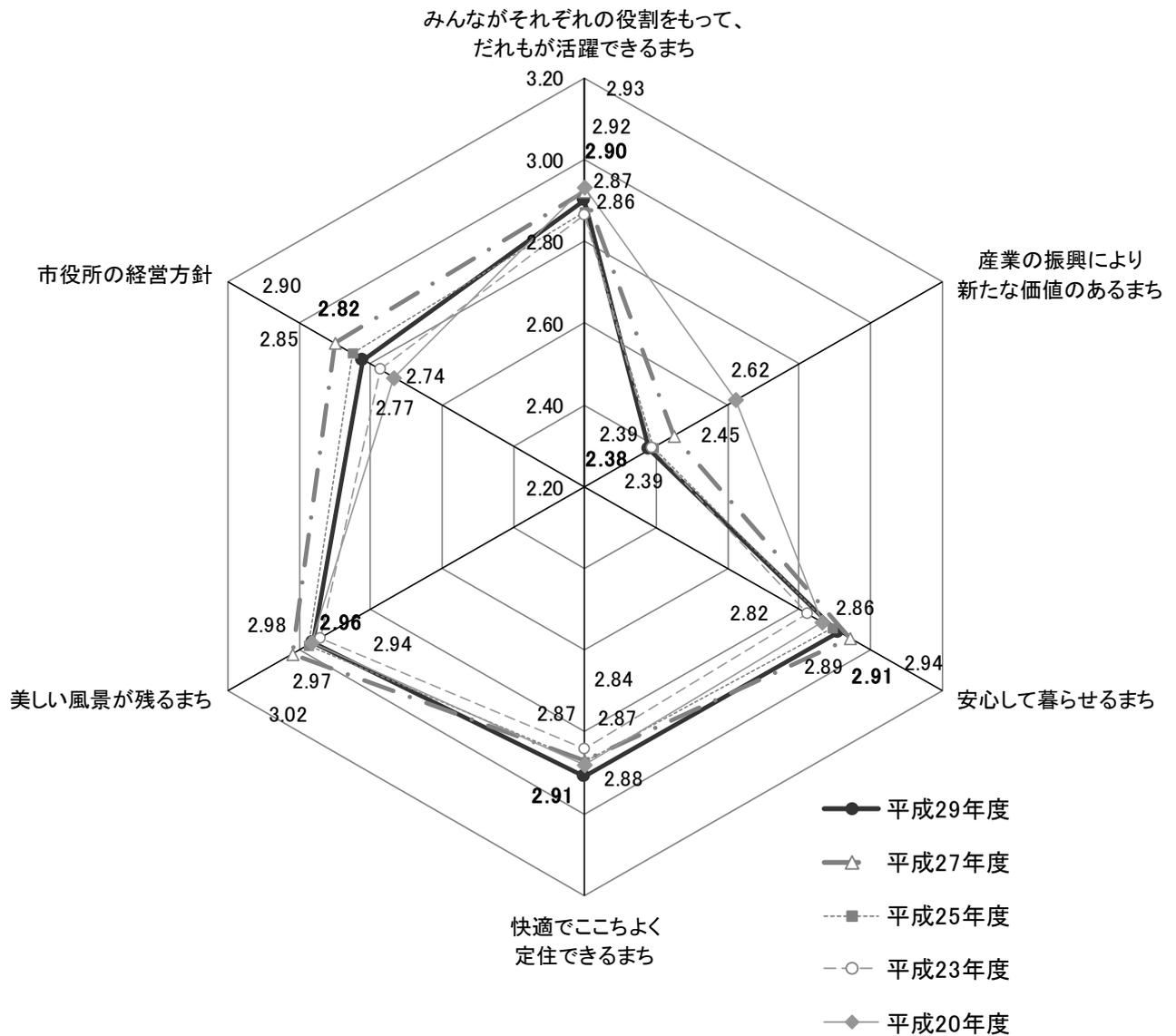
43. 周辺市町村との連携



■目標ごとの総合評価■

目標ごとの平均点を表すと、以下のようになります。前回調査と同様に、「美しい風景が残るまち」が2.96と最も高くなっています。一方、「産業の振興により新たな価値のあるまち」が他の分野に比べ2.38と低くなっています。

前回調査と比較すると「快適でこちよく定住できるまち」で満足度が増加傾向にあります。



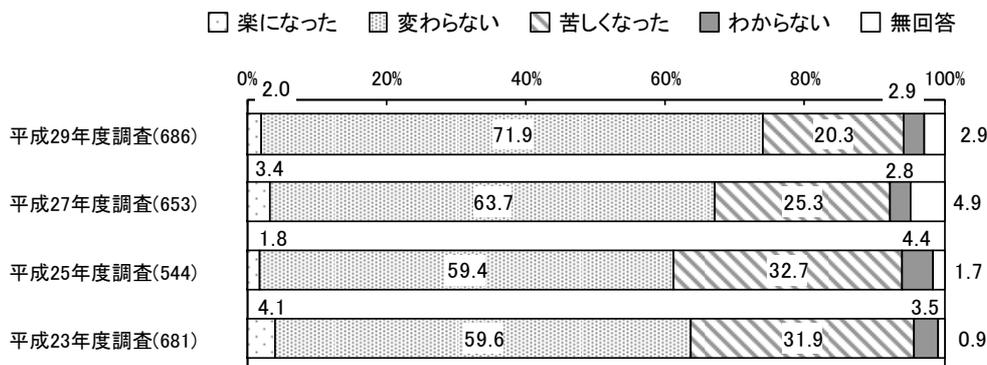
※平成20年度調査の分野と、平成23年度調査の目標との整合性をもたせました。

4 暮らし向き

問 11 去年の暮らしとの比較

「変わらない」の割合が71.9%と最も高く、次いで「苦しくなった」の割合が20.3%となっています。

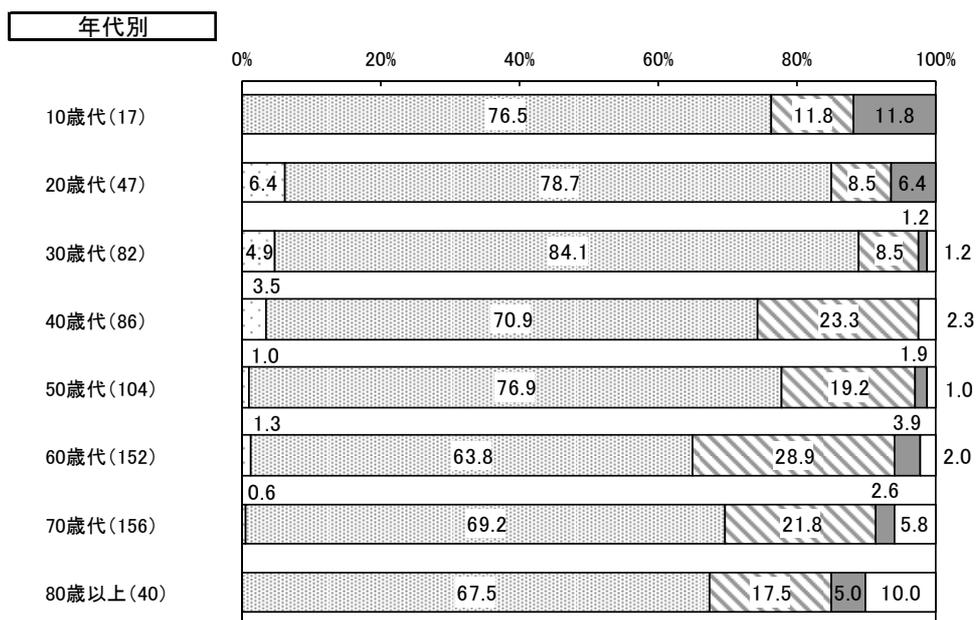
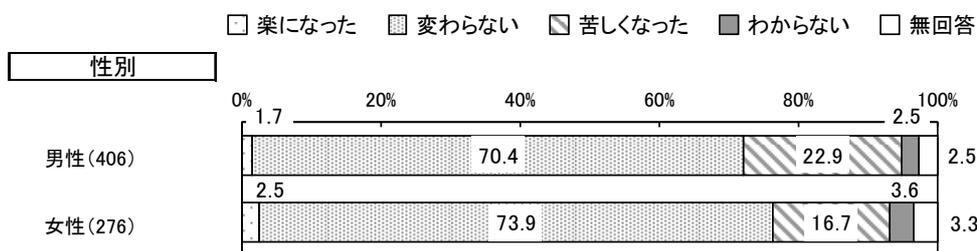
前回調査と比較すると、「変わらない」が8.2ポイント増加し、「苦しくなった」が5.0ポイント減少しています。



①性別・年代別

性別で見ると、女性に比べ男性で「苦しくなった」の割合が高くなっています。

年代別で見ると、他の年代に比べ60歳代で「苦しくなった」の割合が高くなっています。

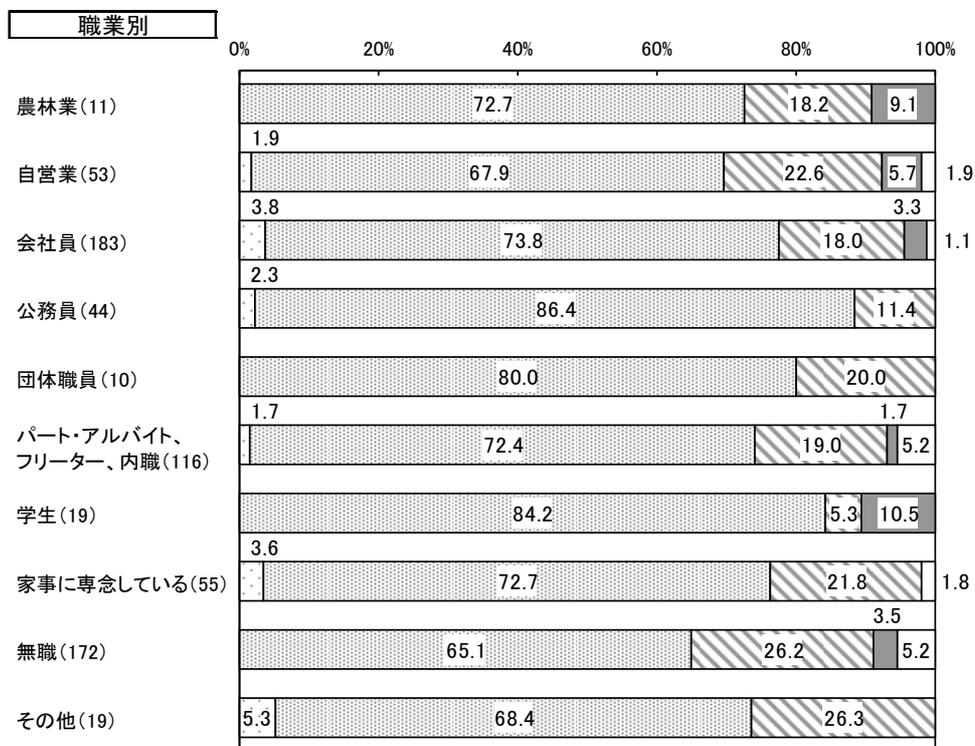
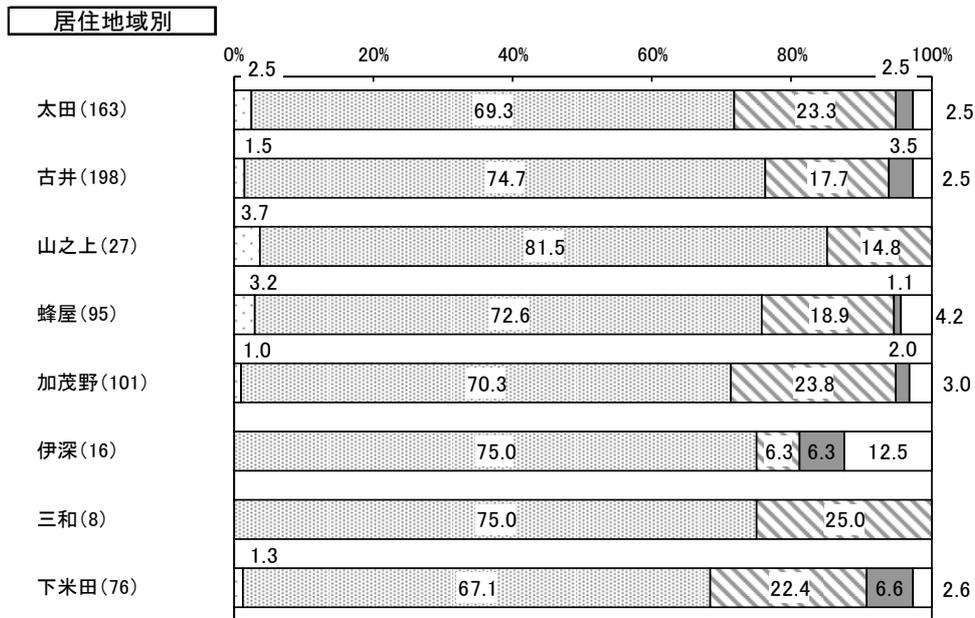


②居住地域別・職業別

居住地域別で見ると、他の地域に比べ、山之上で「変わらない」の割合が、太田、三和、下米田で「苦しくなった」の割合が高くなっています。

職業別で見ると、他の職業に比べ、公務員、学生で「変わらない」の割合が、無職で「苦しくなった」の割合が高くなっています。

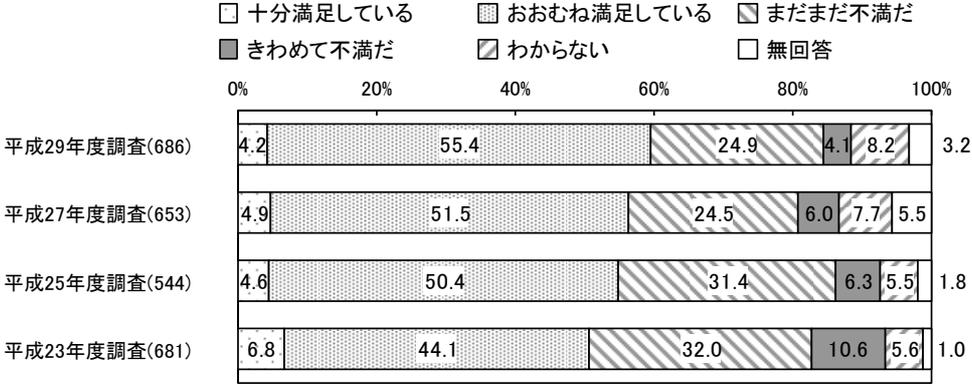
□ 楽になった ▨ 変わらない ▩ 苦しくなった ■ わからない □ 無回答



問 12 今の暮らしについて思うこと

「十分満足している」と「おおむね満足している」をあわせた今の暮らしについて満足している人の割合が 59.6%、「まだまだ不満だ」と「きわめて不満だ」をあわせた今の暮らしについて不満を感じている人の割合が 29.0%となっています。

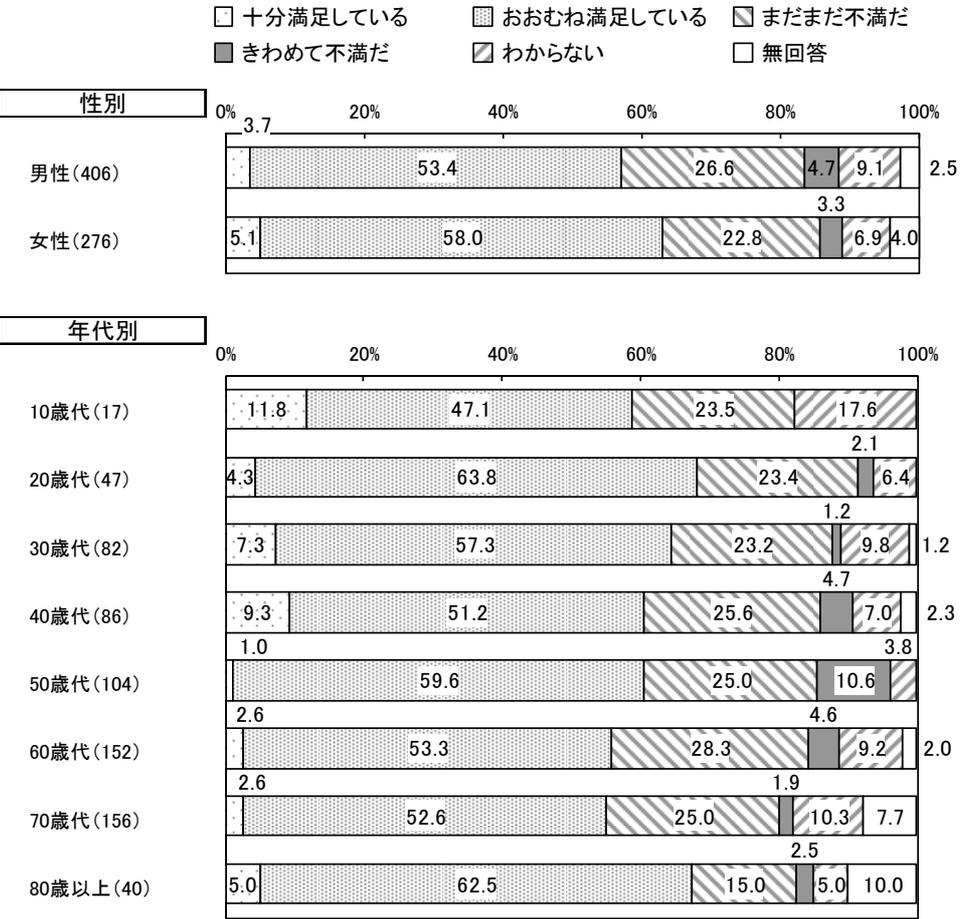
前回調査と比較すると、大きな差異はみられません。



①性別・年代別

性別で見ると、女性に比べ、男性で今の暮らしについて不満を感じている人の割合が高くなっています。

年代別で見ると、他の年代に比べ 20 歳代、80 歳以上で今の暮らしについて満足している人の割合が高く、6 割台半ばとなっています。一方、40 歳代、50 歳代、60 歳代で不満を感じている人の割合が高く、3 割を超えています。

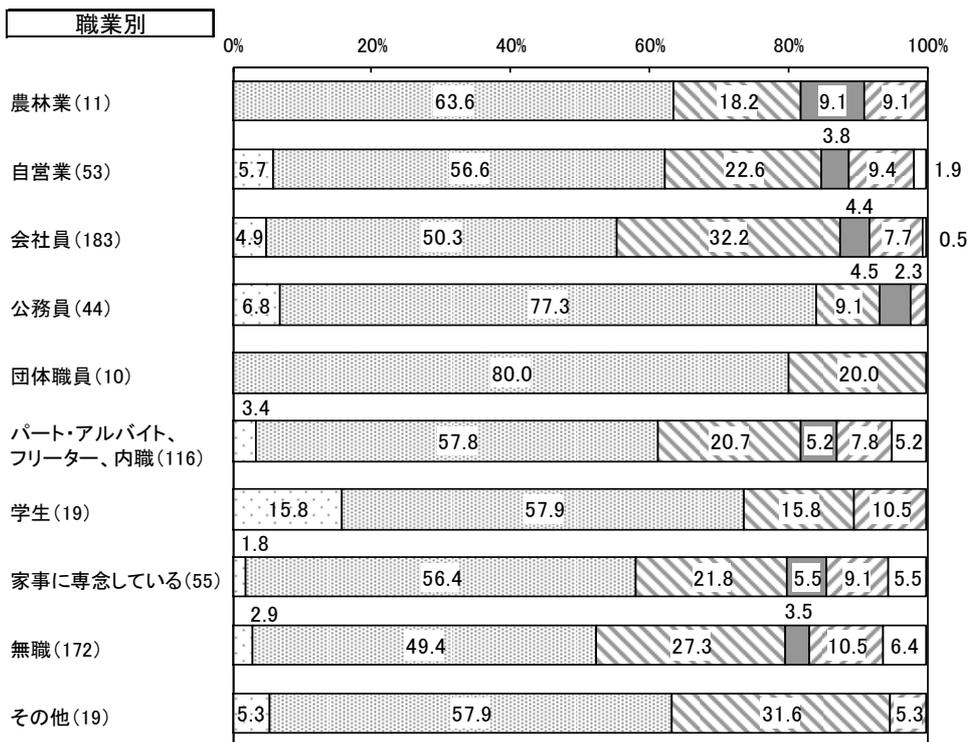
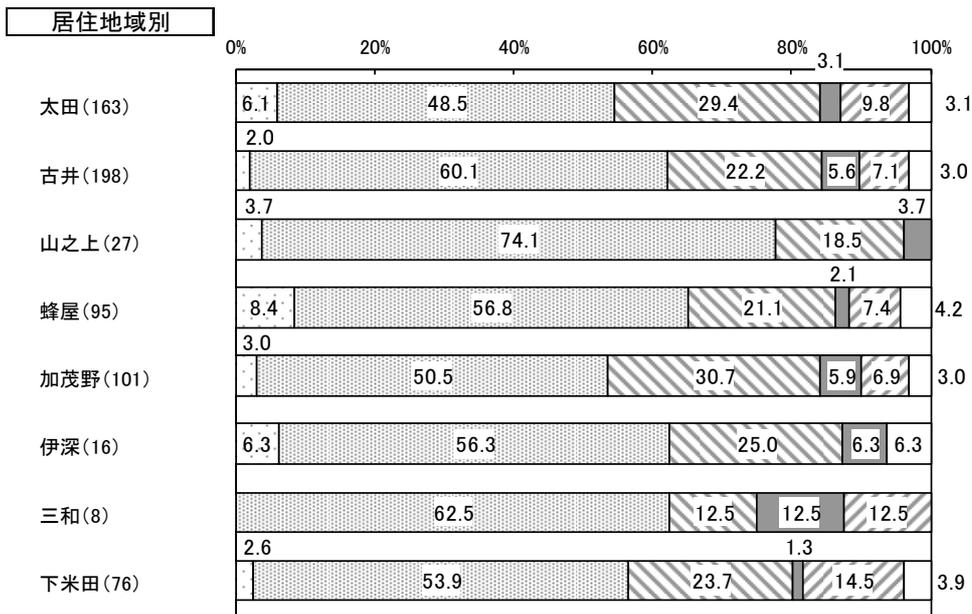


②居住地域別・職業別

居住地域別でみると、他の地域に比べ、山之上で今の暮らしについて満足している人の割合が高く、約8割となっています。一方、加茂野で今の暮らしについて不満を感じている人の割合が高く、3割台半ばとなっています。

職業別でみると、他の職業に比べ、公務員、団体職員で今の暮らしについて満足している人の割合が高く、8割以上となっています。一方、会社員で今の暮らしについて不満を感じている人の割合が高く、3割台半ばとなっています。

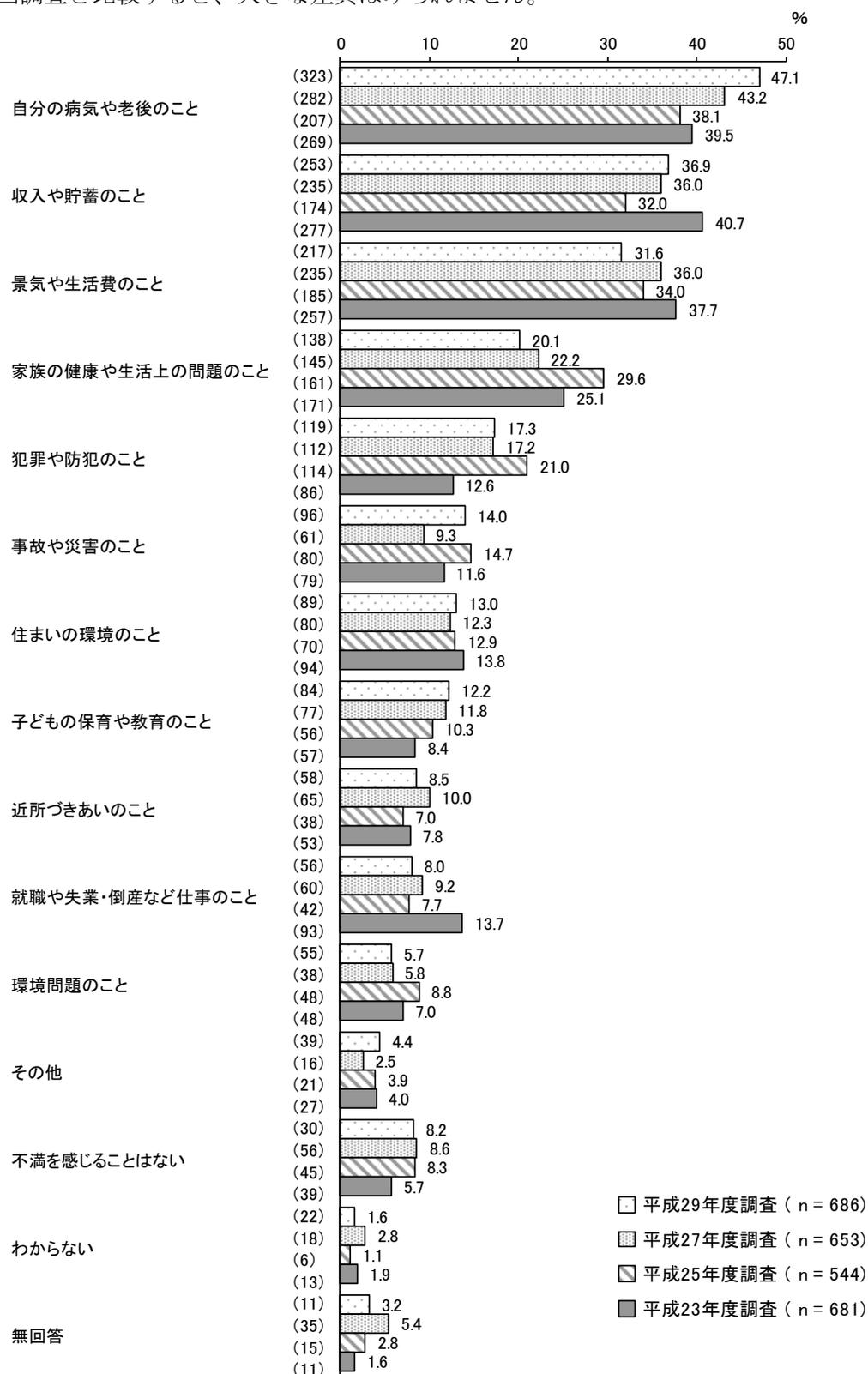
- 十分満足している □ おおむね満足している □ まだまだ不満だ
- きわめて不満だ □ わからない □ 無回答



問 13 日ごろの暮らしの中で不満を感じていること

「自分の病気や老後のこと」の割合が47.1%と最も高く、次いで「収入や貯蓄のこと」の割合が36.9%、「景気や生活費のこと」の割合が31.6%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差異はみられません。



①性別・年代別

性別で見ると、女性に比べ、男性で「家族の健康や生活上の問題のこと」「自分の病気や老後のこと」の割合が高くなっています。また、男性に比べ女性で「子どもの保育や教育のこと」の割合が高くなっています。

年代別で見ると、他の年代に比べ、70歳代で「自分の病気や老後のこと」の割合が高く、6割台半ばとなっています。また、20歳代で「収入や貯蓄のこと」「景気や生活費のこと」の割合が高く、5割を超えています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	収入や貯蓄のこと	景気や生活費のこと	就職や失業・倒産 など仕事のこと	家族の健康や生活 上の問題のこと	自分の病気や 老後のこと	子どもの保育や 教育のこと	近所づきあいの こと
性別	男性	406	36.2	32.0	7.4	22.9	51.5	9.1	8.4
	女性	276	38.4	31.2	9.1	15.9	40.9	16.7	8.7
年代別	10歳代	17	35.3	23.5	5.9	17.6	17.6	—	5.9
	20歳代	47	53.2	55.3	23.4	8.5	10.6	21.3	2.1
	30歳代	82	43.9	35.4	14.6	15.9	14.6	34.1	9.8
	40歳代	86	37.2	32.6	11.6	18.6	32.6	27.9	5.8
	50歳代	104	43.3	32.7	10.6	19.2	52.9	7.7	8.7
	60歳代	152	35.5	34.9	5.3	21.7	59.9	5.9	12.5
	70歳代	156	30.1	23.1	1.3	23.1	66.0	1.9	6.4
	80歳以上	40	15.0	17.5	—	30.0	60.0	5.0	12.5

区分		住まいの環境のこと	環境問題のこと	犯罪や防犯のこと	事故や災害のこと	不満を感じる ことはない	わからない	その他	無回答
性別	男性	12.6	6.2	17.0	15.0	8.1	1.0	4.2	3.0
	女性	13.8	5.1	17.8	12.7	8.0	2.5	4.7	3.3
年代別	10歳代	23.5	29.4	23.5	29.4	11.8	—	11.8	—
	20歳代	14.9	6.4	12.8	6.4	8.5	2.1	8.5	—
	30歳代	15.9	2.4	14.6	4.9	12.2	2.4	3.7	1.2
	40歳代	8.1	3.5	15.1	10.5	15.1	1.2	3.5	2.3
	50歳代	21.2	3.8	21.2	12.5	6.7	—	2.9	1.0
	60歳代	9.2	9.2	17.8	17.8	5.9	1.3	3.9	3.3
	70歳代	10.9	4.5	18.6	14.1	7.1	1.9	5.8	5.8
	80歳以上	10.0	2.5	15.0	32.5	—	5.0	—	10.0

②居住地域別

居住地域別でみると、他の地域に比べ、山之上で「自分の病気や老後のこと」の割合が高く、5割台半ばとなっています。また、加茂野で「景気や生活費のこと」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	収入や貯蓄のこと	景気や生活費のこと	就職や失業・倒産 など仕事のこと	家族の健康や生活 上の問題のこと	自分の病気や 老後のこと	子どもの保育や 教育のこと	近所づきあいの こと
居住地域別	太田	163	39.3	34.4	8.0	17.2	44.8	9.8	5.5
	古井	198	32.3	31.8	7.6	22.7	50.0	13.6	8.6
	山之上	27	29.6	33.3	3.7	25.9	55.6	3.7	18.5
	蜂屋	95	37.9	26.3	9.5	18.9	43.2	12.6	8.4
	加茂野	101	40.6	40.6	10.9	13.9	43.6	16.8	10.9
	伊深	16	37.5	25.0	—	25.0	37.5	6.3	25.0
	三和	8	37.5	12.5	—	12.5	75.0	—	—
	下米田	76	40.8	23.7	7.9	26.3	51.3	13.2	5.3

区分		住まいの環境の こと	環境問題のこと	犯罪や防犯のこと	事故や災害のこと	不満を感じる ことはない	わからない	その他	無回答
居住地域別	太田	16.6	5.5	19.0	17.8	6.7	3.1	4.3	3.7
	古井	11.6	3.5	17.2	13.1	9.1	1.5	4.0	2.5
	山之上	18.5	11.1	11.1	7.4	—	—	7.4	—
	蜂屋	9.5	4.2	14.7	12.6	10.5	2.1	2.1	6.3
	加茂野	11.9	7.9	19.8	12.9	6.9	—	5.9	4.0
	伊深	12.5	—	18.8	6.3	6.3	—	12.5	6.3
	三和	37.5	25.0	50.0	12.5	—	—	12.5	—
	下米田	10.5	7.9	13.2	14.5	11.8	—	2.6	—

③職業別

職業別で見ると、他の職業に比べ、無職で「自分の病気や老後のこと」の割合が高く、約7割となっています。また会社員、団体職員、パート・アルバイト、フリーター、内職で「収入や貯蓄のこと」の割合が高く、約5割となっています。

単位：％

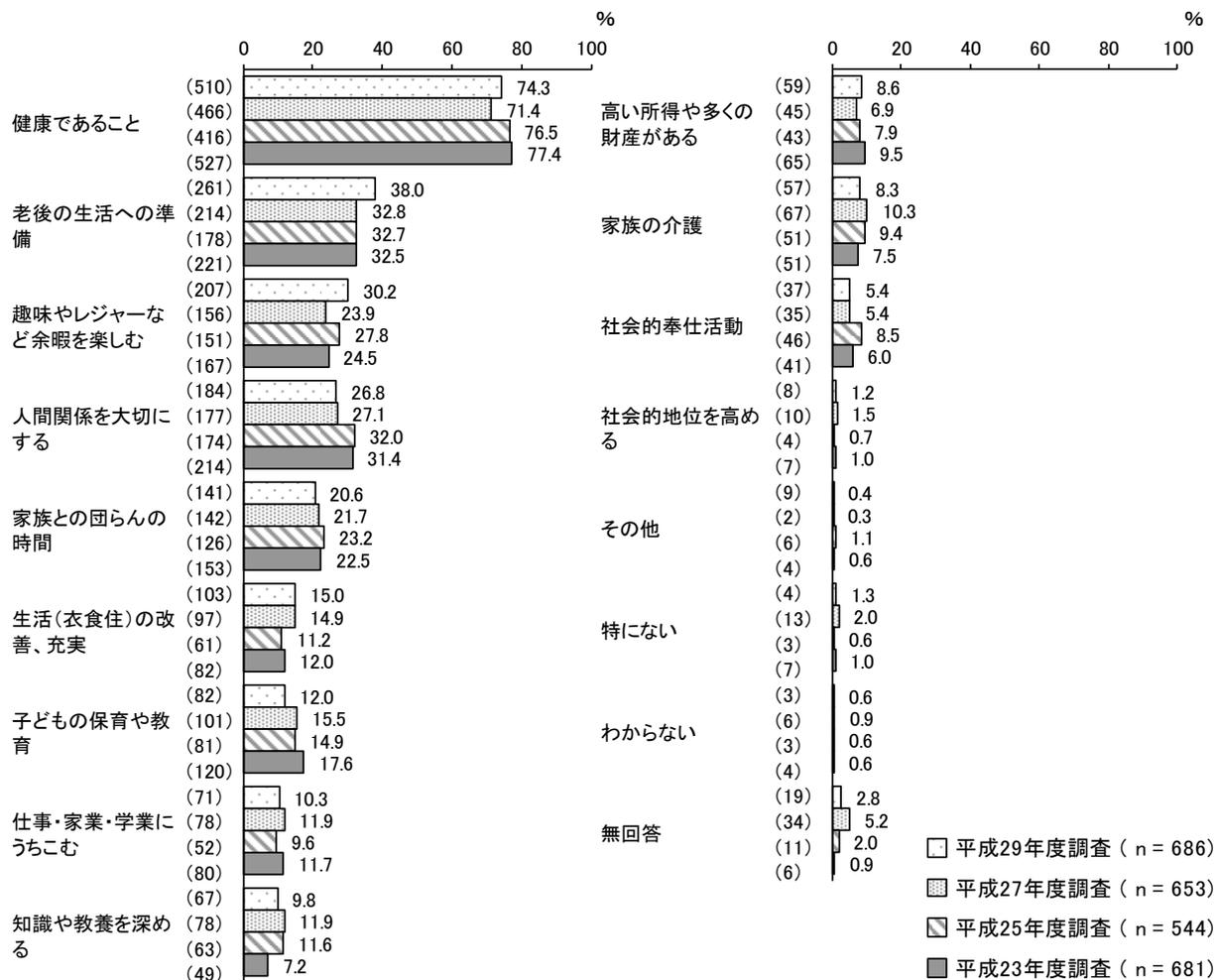
区分		有効回答数(件)	収入や貯蓄のこと	景気や生活費のこと	就職や失業・倒産など仕事のこと	家族の健康や生活上の問題のこと	自分の病気や老後のこと	子どもの保育や教育のこと	近所づきあいのこと
職業別	農林業	11	9.1	27.3	—	9.1	63.6	—	18.2
	自営業	53	41.5	41.5	9.4	17.0	34.0	9.4	3.8
	会社員	183	48.6	33.3	9.8	21.3	38.8	20.2	6.6
	公務員	44	27.3	22.7	15.9	11.4	34.1	4.5	11.4
	団体職員	10	50.0	30.0	10.0	30.0	50.0	20.0	—
	パート・アルバイト、フリーター、内職	116	48.3	37.1	8.6	16.4	42.2	12.9	5.2
	学生	19	21.1	36.8	15.8	15.8	15.8	—	5.3
	家事に専念している	55	16.4	36.4	10.9	16.4	50.9	21.8	18.2
	無職	172	29.1	24.4	1.7	25.0	68.0	4.7	9.9
	その他	19	26.3	31.6	10.5	26.3	47.4	10.5	15.8

区分		住まいの環境のこと	環境問題のこと	犯罪や防犯のこと	事故や災害のこと	不満を感じることはない	わからない	その他	無回答
職業別	農林業	18.2	9.1	27.3	45.5	—	—	—	9.1
	自営業	15.1	5.7	22.6	13.2	11.3	—	5.7	3.8
	会社員	15.3	4.9	18.0	13.1	7.7	1.1	3.8	1.6
	公務員	20.5	2.3	11.4	13.6	20.5	2.3	—	—
	団体職員	20.0	—	30.0	10.0	—	—	10.0	—
	パート・アルバイト、フリーター、内職	10.3	4.3	10.3	9.5	7.8	0.9	6.9	6.0
	学生	15.8	31.6	26.3	15.8	10.5	—	10.5	—
	家事に専念している	18.2	5.5	23.6	10.9	3.6	3.6	1.8	1.8
	無職	7.0	5.8	17.4	18.0	7.0	2.3	4.1	4.7
	その他	15.8	5.3	15.8	10.5	5.3	5.3	5.3	—

問 14 今後暮らしの中で力を入れていきたいと思うこと

「健康であること」の割合が 74.3%と最も高く、次いで「老後の生活への準備」の割合が 38.0%、「趣味やレジャーなど余暇を楽しむ」の割合が 30.2%となっています。

前回調査と比較すると、「趣味やレジャーなど余暇を楽しむ」が 6.3 ポイント、「老後の生活への準備」が 5.2 ポイント増加しています。



①性別・年代別

性別で見ると、女性に比べ、男性で「老後の生活への準備」「趣味やレジャーなど余暇を楽しむ」の割合が高くなっています。一方、男性に比べ、女性で「家族との団らの時間」「子どもの保育や教育」「人間関係を大切に作る」の割合が高くなっています。

年代別で見ると、他の年代に比べ、70歳代で「健康であること」の割合が高く、8割台半ばとなっています。また、50歳代で「老後の生活への準備」の割合が、10歳代で「仕事・家業・学業にうちこむ」の割合が、30歳代で「家族との団らの時間」「子どもの保育や教育」の割合が高くなっています。

単位：%

区分		有効回答数 (件)	高い所得や多くの 財産がある	社会的地位を 高める	仕事・家業・学業に うちこむ	知識や教養を 深める	健康であること	老後の生活への 準備	家族の介護	家族との団らの 時間
性別	男性	406	9.6	1.5	9.4	9.6	76.1	43.3	10.3	15.3
	女性	276	6.9	0.7	12.0	10.1	71.7	30.4	5.4	28.3
年代別	10歳代	17	17.6	5.9	47.1	35.3	58.8	11.8	—	11.8
	20歳代	47	23.4	—	34.0	19.1	61.7	—	4.3	23.4
	30歳代	82	24.4	3.7	14.6	13.4	51.2	17.1	2.4	47.6
	40歳代	86	22.1	1.2	18.6	8.1	74.4	25.6	9.3	30.2
	50歳代	104	4.8	1.0	13.5	9.6	77.9	58.7	9.6	20.2
	60歳代	152	0.7	0.7	1.3	8.6	80.3	50.0	8.6	14.5
	70歳代	156	—	—	1.9	5.8	84.0	45.5	10.9	7.7
	80歳以上	40	—	2.5	—	5.0	72.5	37.5	12.5	17.5

区分		子どもの保育や 教育	生活（衣食住）の 改善、充実	趣味やレジャー など余暇を楽しむ	社会的奉仕活動	人間関係を大切に する	特にな い	わからない	その他	無回答
性別	男性	7.9	13.8	33.0	5.4	23.4	1.7	0.2	0.7	2.2
	女性	17.8	17.0	26.4	5.4	31.9	0.7	1.1	—	3.3
年代別	10歳代	—	23.5	35.3	—	29.4	5.9	—	—	—
	20歳代	23.4	21.3	31.9	—	31.9	—	—	—	—
	30歳代	43.9	12.2	28.0	3.7	23.2	1.2	—	—	1.2
	40歳代	31.4	12.8	31.4	1.2	17.4	—	1.2	—	2.3
	50歳代	1.9	15.4	33.7	10.6	20.2	—	—	—	—
	60歳代	2.6	17.8	37.5	6.6	25.7	2.0	1.3	1.3	2.6
	70歳代	1.3	12.2	25.6	6.4	35.9	1.9	—	0.6	5.1
	80歳以上	—	12.5	7.5	2.5	35.0	2.5	2.5	—	10.0

②居住地域別

居住地域別で見ると、他の地域に比べ、山之上、下米田で「健康であること」の割合が高く、約8割となっています。また、三和で「老後の生活への準備」「人間関係を大切にする」の割合が高くなっています。

単位：%

区分		有効回答数 (件)	高い所得や多くの 財産がある	社会的地位を 高める	仕事・家業・学業に うちこむ	知識や教養を 深める	健康であること	老後の生活への 準備	家族の介護	家族との団らんの 時間
居住地域別	太田	163	9.8	0.6	11.7	12.3	74.2	40.5	8.6	17.2
	古井	198	9.6	1.0	10.1	10.6	72.7	40.9	10.1	18.7
	山之上	27	3.7	—	7.4	22.2	81.5	29.6	7.4	11.1
	蜂屋	95	7.4	3.2	8.4	6.3	74.7	35.8	7.4	25.3
	加茂野	101	12.9	2.0	10.9	8.9	70.3	36.6	6.9	20.8
	伊深	16	—	—	18.8	—	75.0	37.5	12.5	18.8
	三和	8	—	—	—	12.5	75.0	75.0	—	12.5
	下米田	76	3.9	—	10.5	5.3	80.3	30.3	6.6	30.3

区分		子どもの保育や 教育	生活(衣食住)の 改善、充実	趣味やレジャー など余暇を楽しむ	社会的奉仕活動	人間関係を 大切に する	特 に な い	わ か ら な い	そ の 他	無 回 答
居住地域別	太田	9.2	20.9	33.1	4.3	31.9	1.2	0.6	0.6	3.7
	古井	10.1	12.6	34.8	6.6	23.2	2.5	—	—	2.5
	山之上	14.8	25.9	18.5	14.8	22.2	3.7	—	—	—
	蜂屋	20.0	11.6	21.1	1.1	22.1	—	2.1	—	4.2
	加茂野	14.9	13.9	26.7	2.0	28.7	1.0	1.0	1.0	3.0
	伊深	—	6.3	37.5	—	37.5	—	—	6.3	6.3
	三和	12.5	12.5	25.0	12.5	50.0	—	—	—	—
	下米田	10.5	13.2	28.9	11.8	26.3	—	—	—	—

③職業別

職業別で見ると、他の職業に比べ、農林業で「健康であること」「老後の生活への準備」の割合が、学生で「仕事・家業・学業にうちこむ」「知識や教養を深める」の割合が高くなっています。

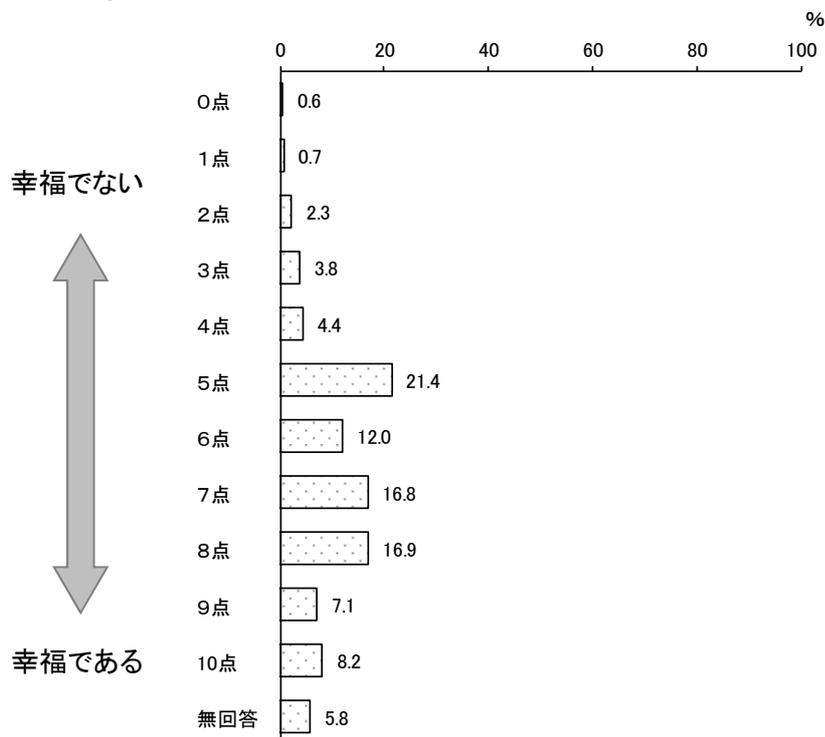
単位：％

区分		有効回答数 (件)	高い所得や多くの 財産がある	社会的地位を 高める	仕事・家業・学業に うちこむ	知識や教養を 深める	健康であること	老後の生活への 準備	家族の介護	家族との団らんの 時間
職業別	農林業	11	—	—	—	—	90.9	54.5	18.2	—
	自営業	53	11.3	—	18.9	7.5	77.4	45.3	5.7	17.0
	会社員	183	15.8	2.2	13.7	9.8	66.7	38.8	8.2	25.1
	公務員	44	6.8	2.3	18.2	13.6	75.0	34.1	11.4	31.8
	団体職員	10	—	—	—	10.0	80.0	30.0	—	40.0
	パート・アルバイト、フリーター、内職	116	11.2	0.9	9.5	6.0	75.9	37.1	5.2	23.3
	学生	19	15.8	—	63.2	36.8	73.7	5.3	—	5.3
	家事に専念している	55	7.3	—	3.6	9.1	70.9	29.1	9.1	30.9
	無職	172	—	1.2	0.6	8.7	79.7	42.4	11.0	11.0
	その他	19	5.3	—	10.5	21.1	78.9	47.4	5.3	21.1

区分		子どもの保育や 教育	生活（衣食住）の 改善、充実	趣味やレジャー など余暇を楽しむ	社会的奉仕活動	人間関係を大切に する	特にな い	わからない	その他	無回答
職業別	農林業	—	27.3	18.2	9.1	36.4	—	—	—	—
	自営業	7.5	11.3	34.0	9.4	20.8	1.9	—	—	1.9
	会社員	16.9	15.8	32.8	5.5	19.7	1.6	—	0.5	1.1
	公務員	15.9	6.8	29.5	4.5	27.3	—	—	—	—
	団体職員	20.0	10.0	60.0	10.0	20.0	—	—	—	—
	パート・アルバイト、フリーター、内職	15.5	18.1	29.3	2.6	24.1	—	0.9	—	5.2
	学生	—	21.1	31.6	—	21.1	5.3	—	—	—
	家事に専念している	23.6	14.5	29.1	7.3	43.6	1.8	1.8	—	1.8
	無職	2.9	15.7	25.6	4.7	32.0	1.7	1.2	0.6	5.2
	その他	10.5	5.3	42.1	10.5	31.6	—	—	—	—

問 15 現在の幸福度

「5点」の割合が21.4%と最も高く、次いで「8点」の割合が16.9%、「7点」の割合が16.8%となっています。



①性別・年代別

性別でみると、男性に比べ、女性で7点以上の人割合が高くなっています。

年代別でみると、他の年代に比べ、30歳代で7点以上の人割合が高くなっています。

単位：%

区分		有効回答数(件)	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	無回答
性別	男性	406	1.0	0.7	2.2	4.7	4.9	24.6	12.8	17.0	14.8	5.9	6.4	4.9
	女性	276	—	0.7	2.5	2.5	3.6	17.0	10.5	16.3	19.9	9.1	10.9	6.9
年代別	10歳代	17	—	—	5.9	5.9	—	29.4	5.9	5.9	23.5	—	11.8	11.8
	20歳代	47	—	—	4.3	—	12.8	19.1	8.5	17.0	19.1	14.9	4.3	—
	30歳代	82	—	—	—	1.2	4.9	13.4	15.9	19.5	22.0	13.4	8.5	1.2
	40歳代	86	—	2.3	2.3	4.7	2.3	15.1	10.5	20.9	14.0	9.3	15.1	3.5
	50歳代	104	—	—	3.8	5.8	5.8	15.4	10.6	23.1	24.0	4.8	4.8	1.9
	60歳代	152	0.7	0.7	3.3	6.6	2.6	27.0	13.2	17.1	11.8	5.9	5.3	5.9
	70歳代	156	1.9	1.3	0.6	2.6	5.1	25.0	14.7	10.9	15.4	3.8	7.7	10.9
	80歳以上	40	—	—	2.5	—	—	32.5	2.5	10.0	15.0	7.5	15.0	15.0

②居住年数別

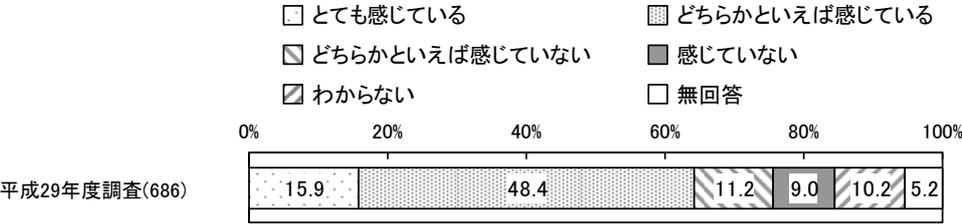
居住年数別で見ると、他に比べ、1年未満で7点以上の人の割合が高く、7割を超えています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	無回答
居住年数別	20年以上	521	0.6	0.6	2.3	3.6	3.8	25.0	12.9	16.3	15.2	6.3	7.5	6.0
	10年以上 20年未満	76	—	1.3	2.6	6.6	3.9	10.5	6.6	17.1	19.7	14.5	9.2	7.9
	5年以上 10年未満	34	2.9	—	2.9	2.9	8.8	5.9	14.7	26.5	14.7	2.9	14.7	2.9
	1年以上 5年未満	37	—	2.7	2.7	2.7	5.4	10.8	8.1	16.2	29.7	5.4	13.5	2.7
	1年未満	14	—	—	—	—	14.3	14.3	—	14.3	42.9	14.3	—	—
	わからない	1	—	—	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—	—

問 16 美濃加茂市への誇り・愛着の有無

「とても感じている」と「どちらかといえば感じている」をあわせた誇り・愛着を感じている人の割合が 64.3%、「どちらかといえば感じていない」と「感じていない」をあわせた誇り・愛着を感じていない人の割合が 20.2%となっています。

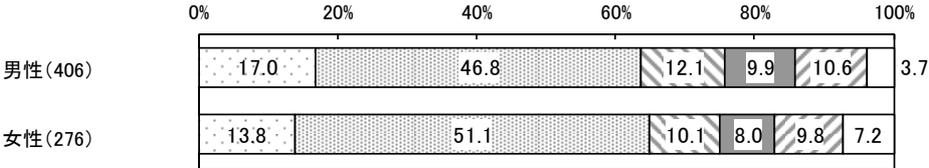


①性別・年代別

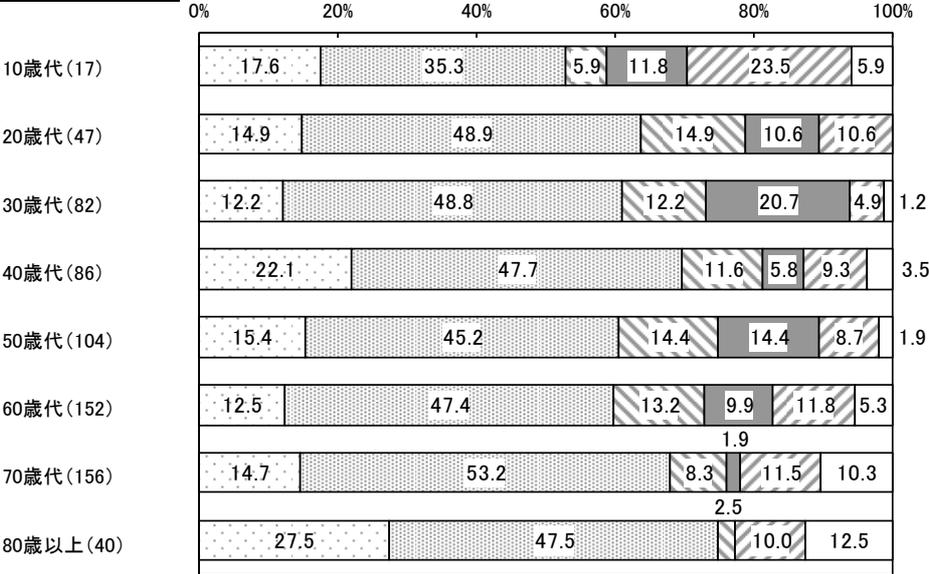
性別で見ると、大きな差異はみられません。

年代別で見ると、他の年代に比べ、80歳以上で誇り・愛着を感じている人の割合が高く、7割台半ばとなっています。また、30歳代、50歳代で誇り・愛着を感じていない人の割合が高く、約3割となっています。

性別

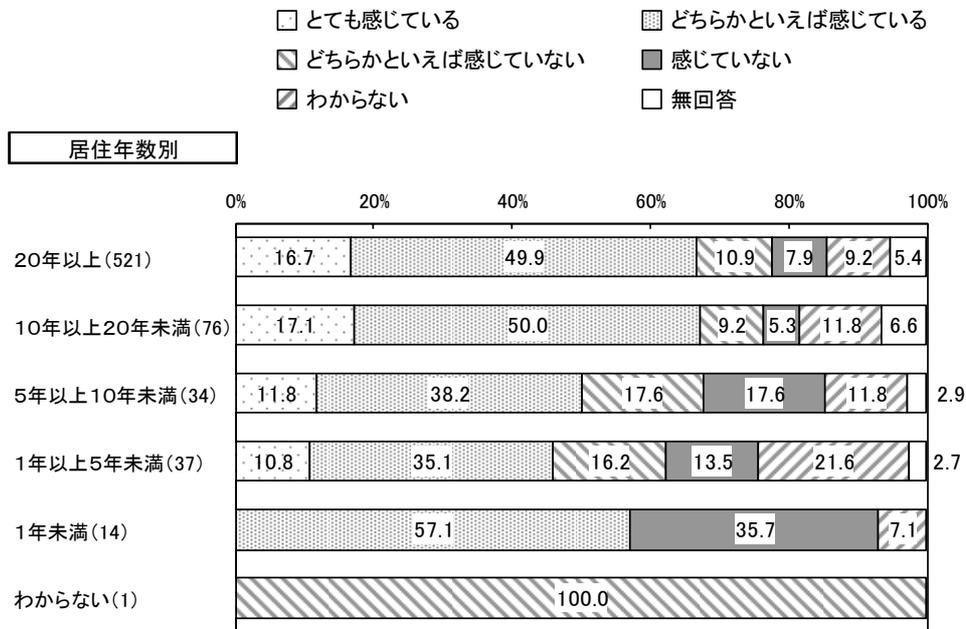


年代別



②居住年数別

居住年数別でみると、他に比べ、“20年以上”と“10年以上20年未満”をあわせた“10年以上”で誇り・愛着を感じている人の割合が高く、6割台半ばとなっています。一方、5年以上10年未満、1年未満で誇り・愛着を感じていない人の割合が高く、3割台半ばとなっています。



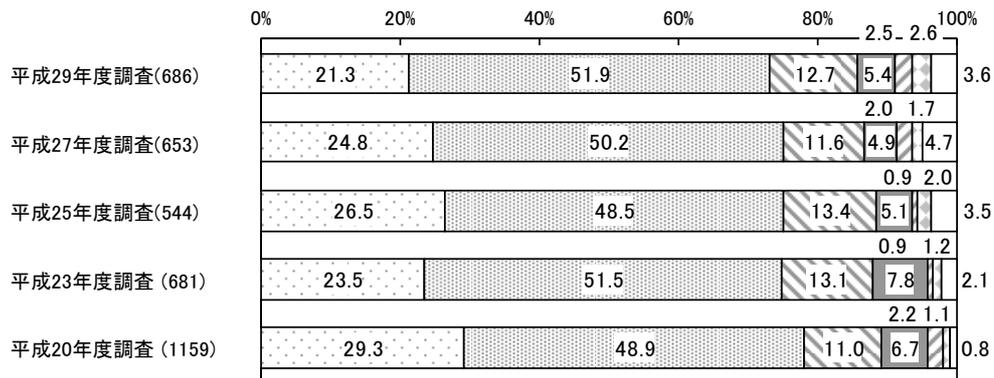
5 定住意向

問 17 美濃加茂市の住みやすさ

「住みよい」と「まあまあ住みよい」をあわせた住みよいと感じている人の割合が 73.2%、「あまり住みよいとはいえない」と「住みにくい」をあわせたを合わせた住みよいと感じていない人の割合が 7.9%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差異はみられません。

- 住みよい
- ▨ まあまあ住みよい
- ▧ どちらともいえない
- あまり住みよいとはいえない
- ▩ 住みにくい
- わからない
- 無回答

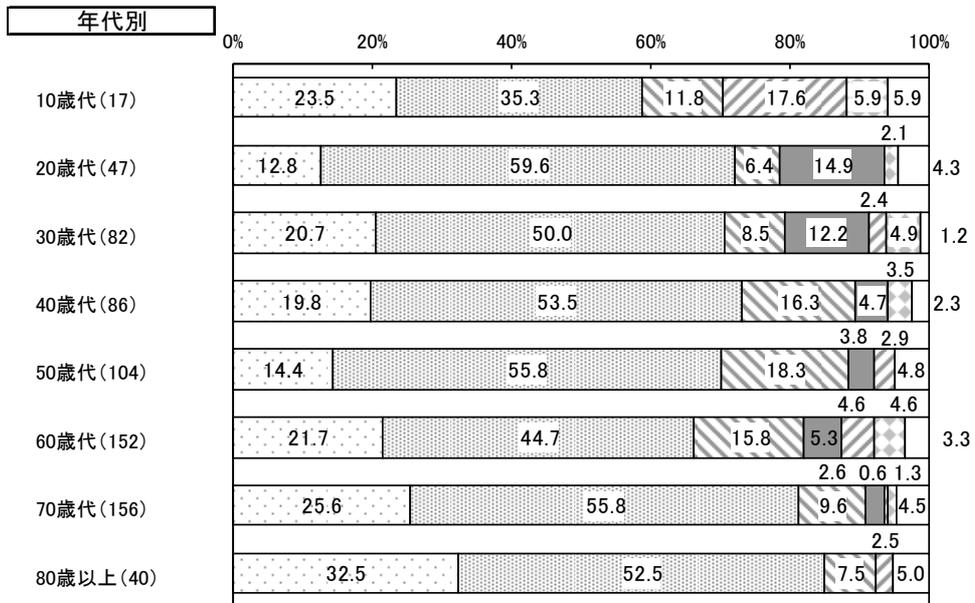
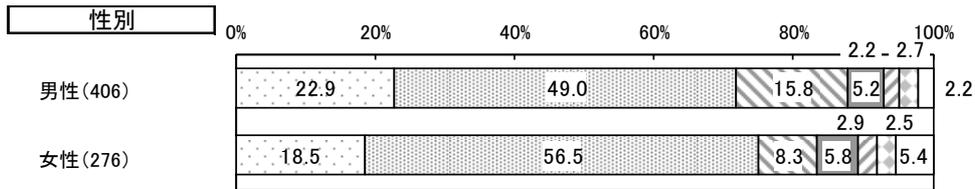


①性別・年代別

性別で見ると、男性に比べ、女性で「まあまあ住みよい」の割合が高くなっています。

年代別で見ると、他の年代に比べ 80 歳以上で住みよいと感じている人の割合が高く、8割台半ばとなっています。一方、10 歳代で住みよいと感じていない人の割合が高く、約 2 割となっています。

- 住みよい ■ まあまあ住みよい ▨ どちらともいえない
- あまり住みよいとはいえない ▩ 住みにくい □ わからない
- 無回答



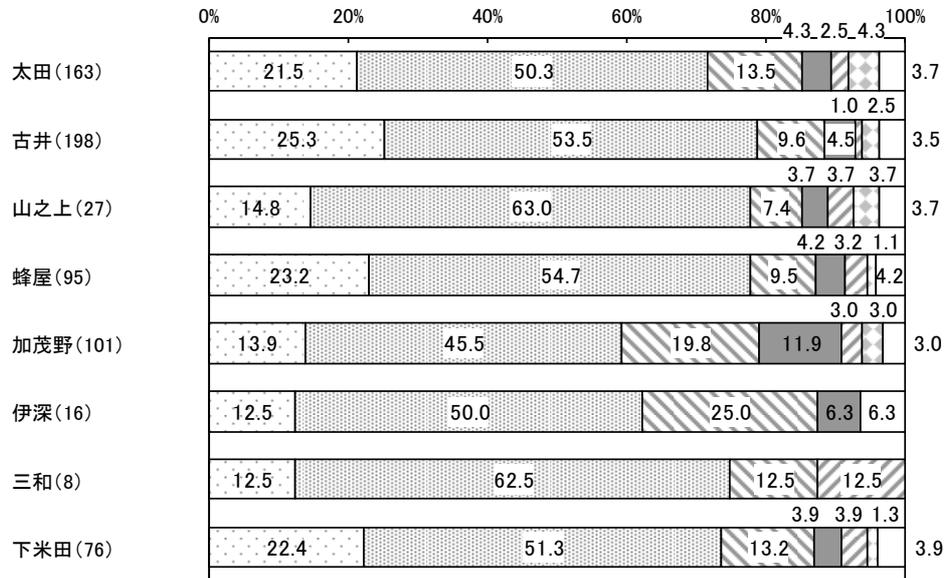
②居住地域別・家族構成別

居住地域別で見ると、他の地域に比べ古井、山之上、蜂屋で住みよいかと感じている人の割合が高く、約8割となっています。

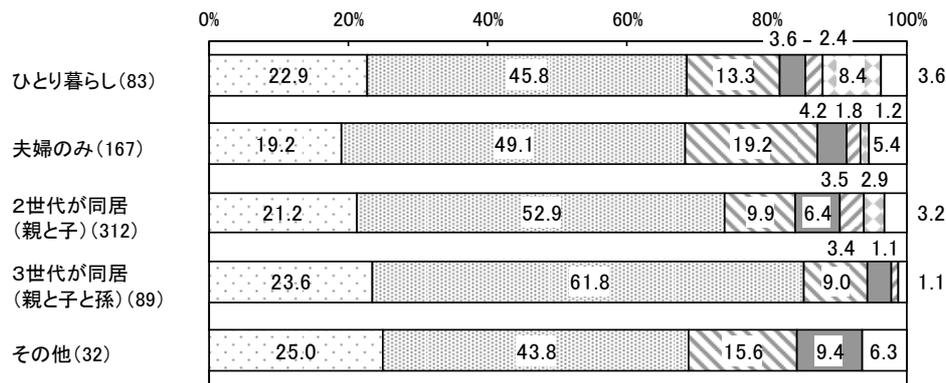
家族構成別で見ると、他の家族構成に比べ、3世代が同居（親と子と孫）で住みよいかと感じている人の割合が高く、8割台半ばとなっています。

- 住みよい
- まあまあ住みよい
- ▨ どちらともいえない
- あまり住みよいとはいえない
- ▨ 住みにくい
- わからない
- 無回答

居住地域別

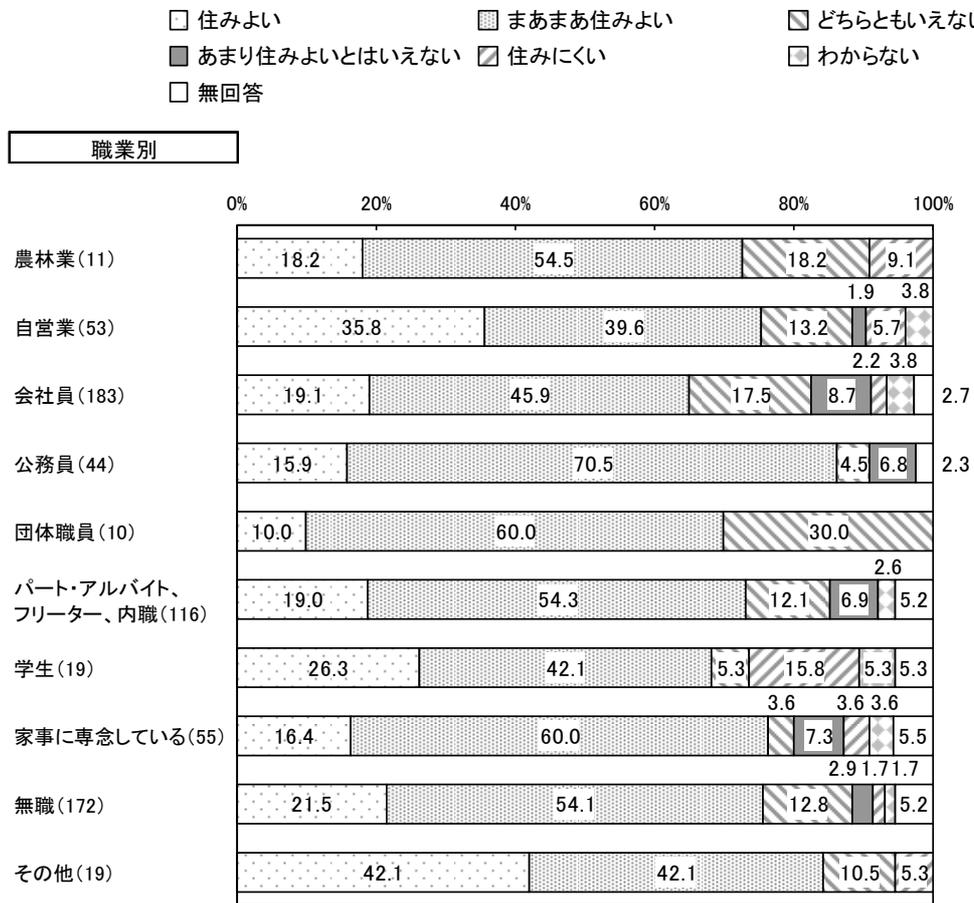


家族構成別



③職業別

職業別で見ると、他の職業に比べ、公務員で住みよいと感じている人の割合が高く、8割台半ばとなっています。

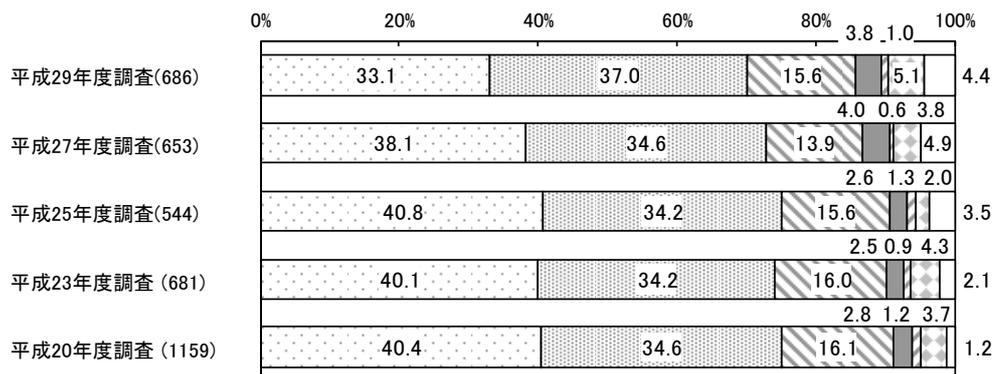


問 18 美濃加茂市に住み続けたいか

「ずっと住み続けたい」と「できれば住み続けたい」をあわせた住み続けたいと感じている人の割合が 70.1%、「できれば住み続けたくない」と「住み続けたくない」をあわせた住み続けたくないと感じている人の割合が 4.8%となっています。

前回調査と比較すると、「ずっと住み続けたい」が 5.0 ポイント減少しています。

- ずっと住み続けたい
- できれば住み続けたい
- どちらともいえない
- できれば住み続けたくない
- 住み続けたくない
- わからない
- 無回答

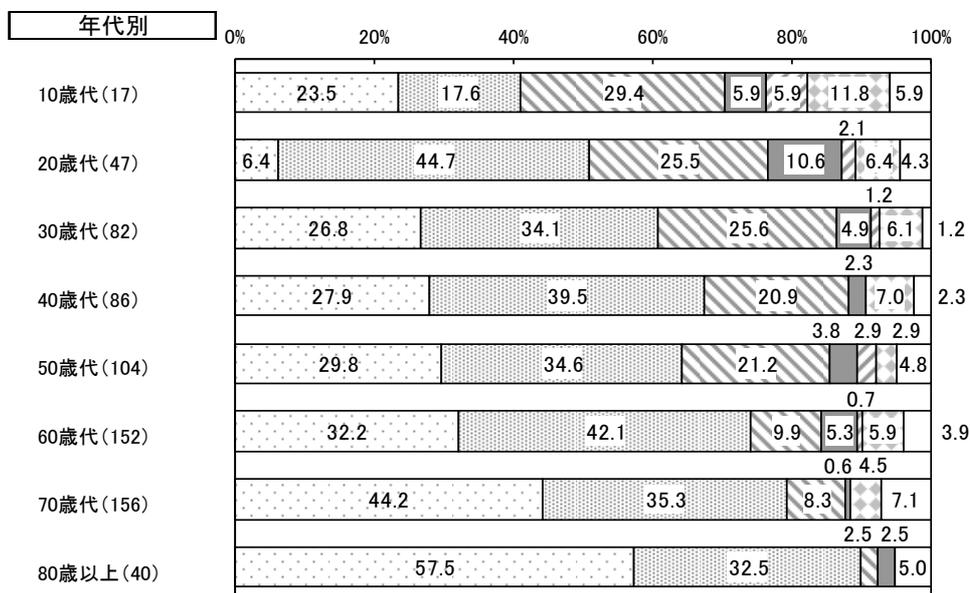
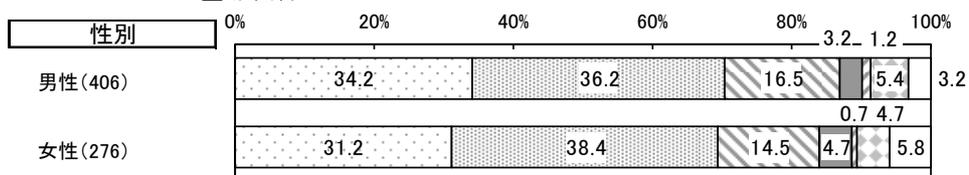


①性別・年代別

性別でみると、大きな差異はみられません。

年代別でみると、他の年代に比べ、年齢が高くなるにつれ住み続けたいと感じている人の割合が高くなる傾向がみられます。

- ずっと住み続けたい
- できれば住み続けたい
- どちらともいえない
- できれば住み続けたくない
- 住み続けたくない
- わからない
- 無回答

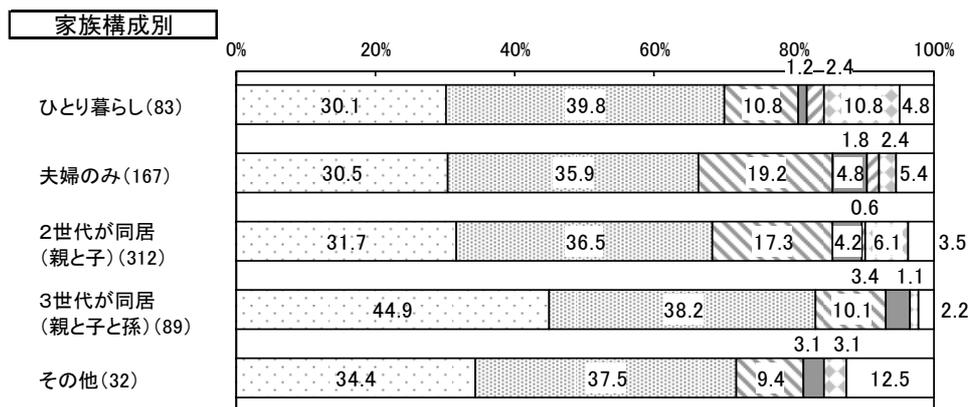
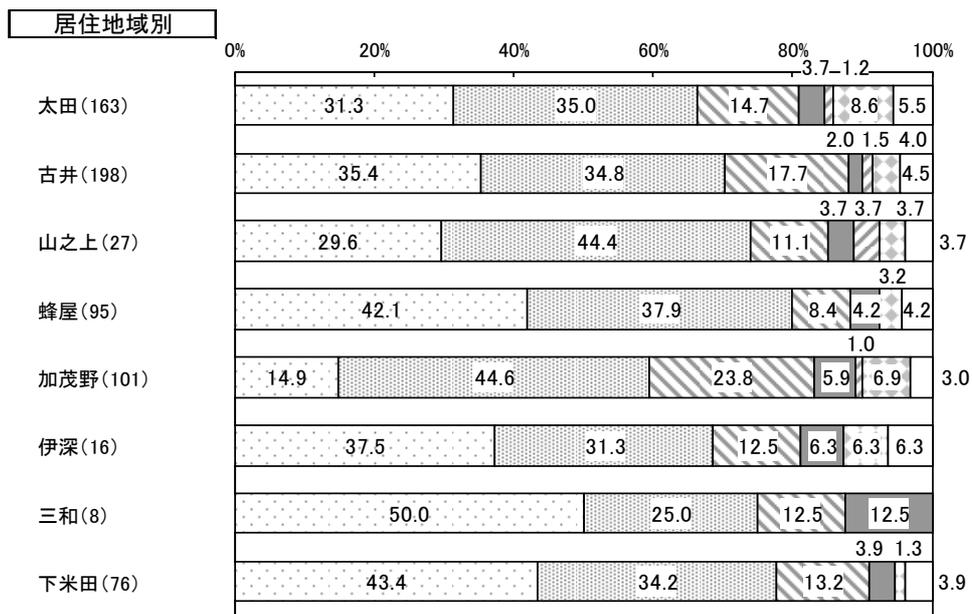


②居住地域別・家族構成別

居住地域別で見ると、他の地域に比べ蜂屋、下米田で住み続けたいと感じている人の割合が高く、約8割となっています。

家族構成別で見ると、他に比べ、3世代が同居（親と子と孫）で住み続けたいと感じている人の割合が高く、8割を超えています。

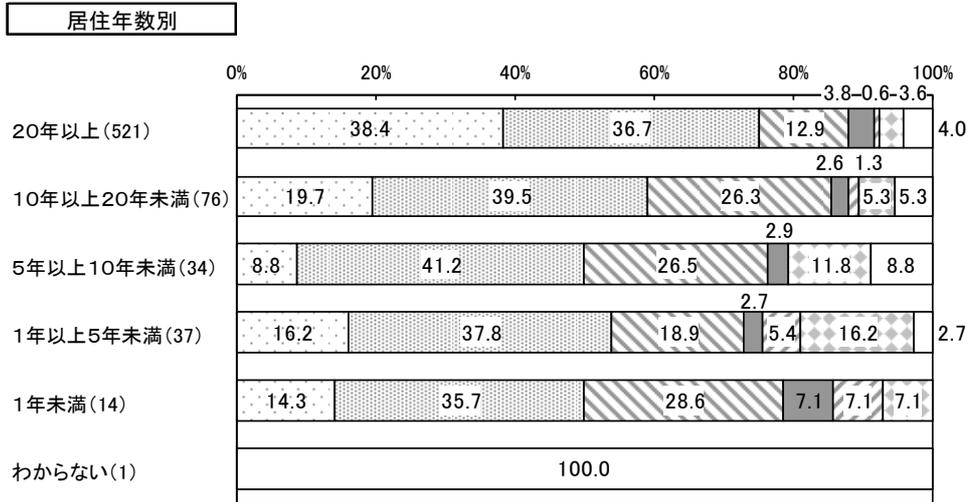
- ずっと住み続けたい
- できれば住み続けたい
- どちらともいえない
- できれば住み続けたくない
- 住み続けたくない
- わからない
- 無回答



③居住年数別

居住年数別で見ると、他に比べ、20年以上で住みたいと感じている人の割合が高く、7割台半ばとなっています。

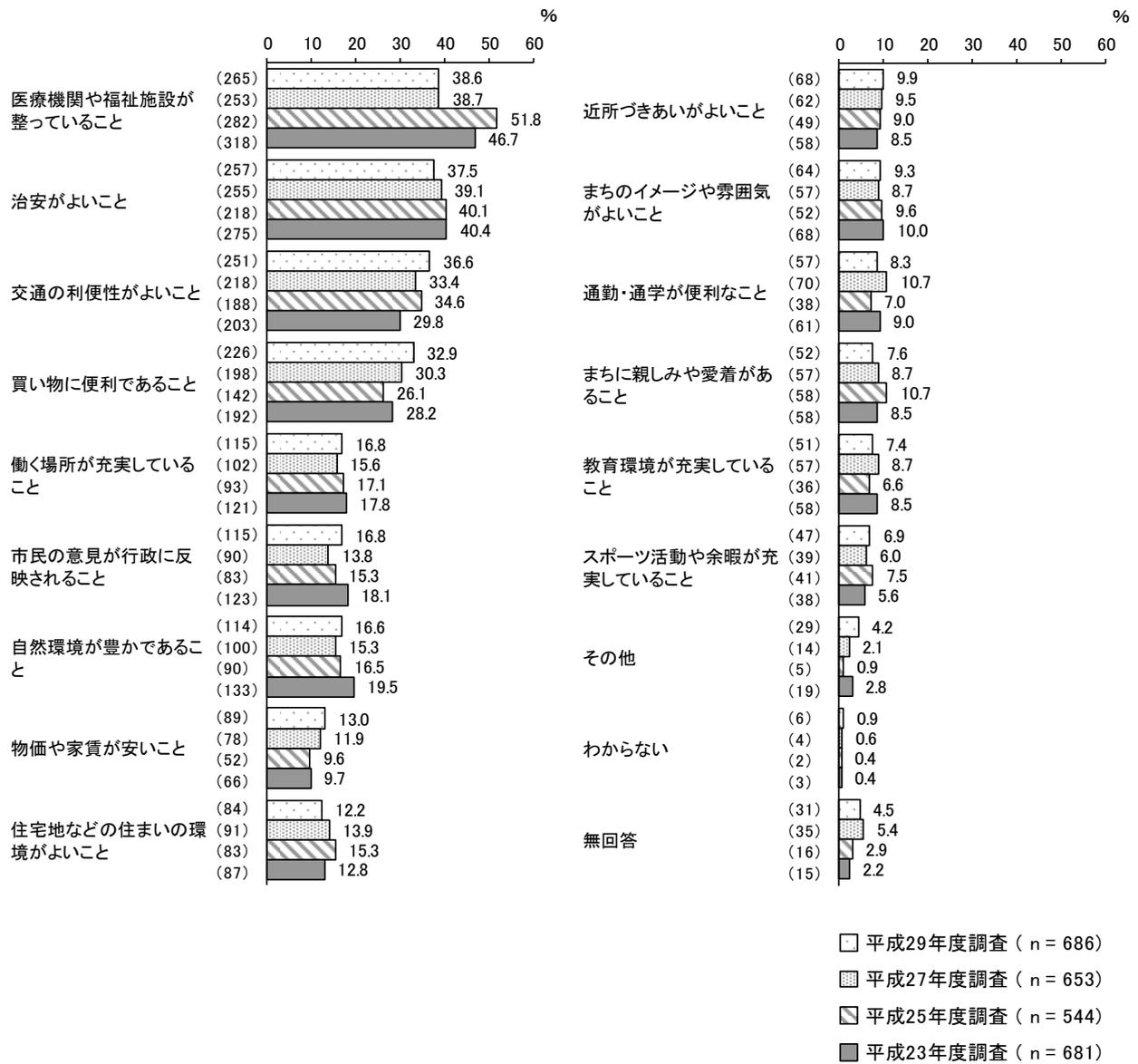
- ずっと住みたい □ できれば住みたい □ どちらともいえない
- できれば住みたくない □ 住みたくない □ わからない
- 無回答



問 19 美濃加茂市に住み続けるために必要なこと

「医療機関や福祉施設が整っていること」の割合が38.6%と最も高く、次いで「治安がよいこと」の割合が37.5%、「交通の利便性がよいこと」の割合が36.6%となっています。

前回調査と比較すると、大きな差異はみられません。



①性別・年代別

性別で見ると、女性に比べ、男性で「医療機関や福祉施設が整っていること」の割合が高くなっています。一方、男性に比べ女性で「働く場所が充実していること」の割合が高くなっています。

年代別で見ると、他の年代に比べ、40歳代で「治安がよいこと」の割合が、60歳代で「医療機関や福祉施設が整っていること」の割合が高く、約5割となっています。また、20歳代、50歳代で「交通の利便性がよいこと」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数(件)	自然環境が豊かであること	交通の利便性がよいこと	住宅地など住まいの環境がよいこと	まちのイメージや雰囲気が良いこと	買い物に便利であること	治安がよいこと	近所づきあいがよいこと	働く場所が充実していること	通勤・通学が便利なこと
性別	男性	406	18.0	36.2	13.8	9.9	31.3	39.2	8.1	14.5	8.1
	女性	276	14.5	37.3	9.8	8.7	35.9	34.4	12.3	20.3	8.7
年代別	10歳代	17	11.8	23.5	-	29.4	23.5	11.8	5.9	11.8	35.3
	20歳代	47	10.6	42.6	8.5	10.6	29.8	25.5	6.4	29.8	10.6
	30歳代	82	17.1	30.5	14.6	11.0	28.0	36.6	14.6	23.2	17.1
	40歳代	86	12.8	31.4	11.6	9.3	25.6	51.2	3.5	27.9	17.4
	50歳代	104	11.5	45.2	10.6	13.5	37.5	40.4	4.8	19.2	4.8
	60歳代	152	15.8	38.8	13.2	8.6	32.9	34.9	9.2	11.2	2.0
	70歳代	156	22.4	37.8	14.1	6.4	37.8	39.7	12.8	10.3	4.5
	80歳以上	40	25.0	25.0	12.5	-	35.0	27.5	25.0	5.0	5.0

区分		医療機関や福祉施設が整っていること	教育環境が充実していること	スポーツ活動や余暇が充実していること	物価や家賃が安いこと	まちに親しみや愛着があること	市民の意見が行政に反映されること	わからない	その他	無回答
性別	男性	41.4	6.7	7.1	11.8	8.9	18.7	0.7	4.4	3.2
	女性	35.1	8.3	6.5	14.9	5.8	14.1	1.1	4.0	6.2
年代別	10歳代	5.9	5.9	35.3	17.6	5.9	23.5	-	11.8	5.9
	20歳代	17.0	12.8	12.8	31.9	8.5	12.8	-	6.4	4.3
	30歳代	36.6	20.7	8.5	15.9	7.3	14.6	-	8.5	1.2
	40歳代	36.0	15.1	7.0	14.0	8.1	18.6	-	4.7	3.5
	50歳代	42.3	2.9	6.7	13.5	3.8	11.5	-	3.8	4.8
	60歳代	48.7	3.3	6.6	10.5	9.2	18.4	0.7	3.9	5.3
	70歳代	42.9	3.8	3.2	9.0	7.7	19.9	1.9	1.3	4.5
	80歳以上	22.5	-	-	2.5	10.0	15.0	5.0	2.5	10.0

②居住地域別

居住地域別でみると、他の地域に比べ、三和で「交通の利便性がよいこと」「買い物に便利であること」の割合が高くなっています。また、伊深で「医療機関や福祉施設が整っていること」の割合が高くなっています。

単位：%

区分		有効回答数(件)	自然環境が豊かであること	交通の利便性がよいこと	住宅地など住まいの環境がよいこと	まちのイメージや雰囲気が高いこと	買い物に便利であること	治安がよいこと	近所づきあいがよいこと	働く場所が充実していること	通勤・通学が便利なこと
居住地域別	太田	163	16.0	32.5	12.3	13.5	39.9	42.3	8.0	16.6	7.4
	古井	198	15.7	35.9	10.6	10.1	30.3	35.9	8.6	15.7	7.1
	山之上	27	22.2	51.9	7.4	7.4	37.0	25.9	7.4	11.1	11.1
	蜂屋	95	16.8	35.8	12.6	6.3	21.1	43.2	10.5	20.0	11.6
	加茂野	101	13.9	34.7	15.8	5.9	34.7	39.6	12.9	17.8	8.9
	伊深	16	25.0	37.5	18.8	6.3	37.5	12.5	12.5	18.8	6.3
	三和	8	25.0	62.5	12.5	12.5	50.0	37.5	-	37.5	-
	下米田	76	18.4	42.1	11.8	7.9	32.9	30.3	14.5	14.5	7.9

区分		医療機関や福祉施設が整っていること	教育環境が充実していること	スポーツ活動や余暇が充実していること	物価や家賃が安いこと	まちに親しみや愛着があること	市民の意見が行政に反映されること	わからない	その他	無回答
居住地域別	太田	31.9	6.7	11.0	14.1	9.2	19.6	1.2	2.5	4.9
	古井	40.4	6.6	7.1	14.6	7.6	17.7	0.5	5.1	4.5
	山之上	51.9	7.4	3.7	7.4	3.7	11.1	-	-	3.7
	蜂屋	38.9	12.6	4.2	7.4	5.3	13.7	2.1	8.4	5.3
	加茂野	37.6	7.9	5.0	17.8	8.9	17.8	-	3.0	4.0
	伊深	56.3	12.5	-	18.8	6.3	18.8	-	12.5	6.3
	三和	37.5	-	-	-	12.5	12.5	-	-	-
	下米田	40.8	3.9	6.6	9.2	6.6	13.2	1.3	2.6	3.9

③家族構成別

家族構成別で見ると、他に比べ、ひとり暮らしで「自然環境が豊かであること」の割合が、夫婦のみで「市民の意見が行政に反映されること」の割合が、3世代が同居（親と子と孫）で「働く場所が充実していること」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数 (件)	自然環境が豊かである こと	交通の利便性がよい こと	住宅地など住まいの 環境がよいこと	まちのイメージや 雰囲気が良いこと	買い物に便利である こと	治安がよいこと	近所づきあいがよい こと	働く場所が充実して いること	通勤・通学が便利 なこと
家族 構成 別	ひとり暮らし	83	25.3	39.8	10.8	10.8	33.7	33.7	13.3	13.3	4.8
	夫婦のみ	167	16.8	35.9	16.8	9.6	38.3	34.1	9.0	10.2	1.8
	2世代が同居(親と子)	312	16.0	34.6	9.3	8.0	27.6	41.3	8.7	20.2	12.2
	3世代が同居(親と子と孫)	89	12.4	40.4	12.4	12.4	38.2	36.0	12.4	23.6	11.2
	その他	32	12.5	40.6	21.9	9.4	40.6	31.3	12.5	9.4	3.1

区分		医療機関や福祉施設が 整っていること	教育環境が充実して いること	スポーツ活動や余暇が 充実していること	物価や家賃が安いこと	まちに親しみや愛着が あること	市民の意見が行政に 反映されること	わからない	その他	無回答
家族 構成 別	ひとり暮らし	33.7	1.2	3.6	16.9	12.0	16.9	2.4	3.6	6.0
	夫婦のみ	41.3	4.2	7.8	10.8	9.0	22.8	0.6	2.4	6.6
	2世代が同居(親と子)	38.5	9.6	8.0	13.1	6.1	15.1	0.6	5.4	3.8
	3世代が同居(親と子と孫)	43.8	13.5	3.4	10.1	9.0	10.1	-	3.4	1.1
	その他	25.0	3.1	9.4	21.9	-	18.8	-	6.3	6.3

④居住年数別

居住年数別でみると、他に比べ、1年未満で「交通の利便性がよいこと」「住宅地など住まいの環境がよいこと」「通勤・通学が便利なこと」の割合が、1年以上5年未満で「教育環境が充実していること」「市民の意見が行政に反映されること」の割合が、5年以上10年未満で「スポーツ活動や余暇が充実していること」の割合が、10年以上20年未満で「まちなイメージや雰囲気がよいこと」の割合が高くなっています。

単位：％

区分		有効回答数(件)	自然環境が豊かであること	交通の利便性がよいこと	住宅地など住まいの環境がよいこと	まちなイメージや雰囲気がよいこと	買い物に便利であること	治安がよいこと	近所づきあいがよいこと	働く場所が充実していること	通勤・通学が便利なこと
居住年数別	20年以上	521	18.4	37.6	13.2	7.7	35.3	39.2	10.6	15.0	5.4
	10年以上20年未満	76	11.8	34.2	3.9	21.1	28.9	32.9	6.6	28.9	19.7
	5年以上10年未満	34	14.7	35.3	14.7	8.8	20.6	35.3	8.8	23.5	11.8
	1年以上5年未満	37	2.7	24.3	10.8	10.8	21.6	32.4	10.8	13.5	16.2
	1年未満	14	14.3	50.0	21.4	7.1	35.7	21.4	—	7.1	28.6
	わからない	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

区分		医療機関や福祉施設が整っていること	教育環境が充実していること	スポーツ活動や余暇が充実していること	物価や家賃が安いこと	まちに親しみや愛着があること	市民の意見が行政に反映されること	わからない	その他	無回答
居住年数別	20年以上	39.7	6.0	6.0	11.7	8.4	18.4	1.2	3.5	4.2
	10年以上20年未満	36.8	9.2	6.6	11.8	2.6	7.9	—	5.3	5.3
	5年以上10年未満	35.3	11.8	20.6	23.5	5.9	8.8	—	5.9	11.8
	1年以上5年未満	40.5	21.6	8.1	21.6	8.1	24.3	—	5.4	2.7
	1年未満	7.1	7.1	7.1	21.4	7.1	7.1	—	14.3	—
	わからない	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—

参考資料

「美濃加茂市第5次総合計画」に関する市民意識調査

**美濃加茂市の魅力あふれるまちづくりに向けて
皆さまのご意見をお聞かせください**

市民の皆様には、日ごろから市政の運営につきまして深いご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

美濃加茂市では現在、10年間にわたる市政運営の基本的な方針を示した「美濃加茂市第5次総合計画」に基づき、計画的にまちづくりを進めています。「美濃加茂市第5次総合計画」に掲げる将来像「まあるいまち みのかも」を実現するために、皆さまのお考えやご意見を今後のまちづくりに反映することを目的に、「美濃加茂市第5次総合計画市民意識調査」を行います。

お忙しい中、大変恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成30年2月

美濃加茂市長 伊藤 誠一

《ご記入にあたって》

この調査は、18歳以上の市民の皆様の中から1,500人の方を無作為に抽出させていただきました。回答は、可能な限り封筒の宛て名のご本人がお答えください。

- この調査は無記名でご回答いただけます。また、他の目的には使用しません。
- 番号に○印をつけていただく形式の設問では、該当する番号1つに○印をつけていただく場合と、複数の番号に○印をつけていただく場合があります。
- 「その他」に○をつけた場合には、（ ）内に具体的な内容をご記入ください。
- ご回答いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れ**平成30年2月28日（水）**までに郵便ポストに投函してください。返信用切手は不要です。
- 調査内容や記入の仕方など、ご不明な点がございましたら、下記のお問い合わせ先までご連絡ください。

【お問い合わせ先】

美濃加茂市役所 経営企画部企画課

電話0574-25-2111 内線243,244

美濃加茂市第5次総合計画とは

平成22年から10年間の美濃加茂市のまちづくりの指針となるのが、第5次総合計画です。その中で10年後のあるべき姿として、夢のある明るい未来がイメージできるよう「まあるいまちみのかも」を掲げ、将来も見据えた先進的な施策を計画的に実施し、「孫子の代まで住み続けられるまち」を目指します。

現在は、後期基本計画（平成27年度～平成31年度）に基づいて各種施策を実施しています。

市の主な取り組みの今後の「重要度」についておたずねします。

問9 第5次総合計画に掲げている目指すべき将来像「まあるいまち みのかも」をつくっていくために、次の取り組みの中で「特に力を入れてほしいこと」を選び、その項目の左の空欄に○をつけてください。（該当するもの3つまで）

	●広報紙やホームページなどでの情報共有の推進 ●市政への市民参加の充実
	●生涯学習機会の充実 ●地域の団体やNPO法人などの活動の活性化
	●市民や各種団体、市役所などとの協働によるまちづくり ●市民が主役となる自治会や地域協議会、各種団体の活動の活性化
	●新たな分野の産業をつくり出すための環境整備 ●美濃加茂産の商品や製品の高付加価値化 ●美濃加茂市のイメージアップと国内外への発信
	●企業誘致の推進 ●既存商工業の基盤強化 ●雇用環境の充実
	●中心市街地の整備 ●商店街の活性化によるまちなかの再生
	●農業の担い手の育成・確保 ●農業経営基盤の強化
	●観光交流資源の魅力向上 ●観光客の受入体制づくり
	●地域ぐるみの防災・減災体制の整備 ●地域の防犯・交通安全活動の活性化
	●予防に重点をおいた健康づくりと介護予防の推進 ●地域医療体制の強化
	●見守りと支え合いの地域福祉活動の推進 ●地域団体やボランティア、市役所などとの協働による福祉サービスの充実
	●子育て支援の充実 ●魅力ある学校教育の推進 ●地域教育の推進
	●外国人市民の定住環境の整備 ●地域における外国人市民との共生社会づくり
	●地域に密着した文化の継承と保存 ●文化や芸術活動の振興
	●市内の交通ネットワークの充実 ●広域交通網や地域間交通ネットワークの強化
	●計画的で秩序ある土地利用 ●快適な住環境の整備
	●美しいまちなみづくり ●身近な公園・緑地の整備
	●森林や里山、河川の保全 ●ごみの減量や分別における循環型社会（※1）の形成 ●温暖化防止、クールダウンの構築
	●市職員の経営能力の育成 ●効率の上がる市役所の組織づくり
	●市の行財政改革の徹底 ●事業に対する目標管理と評価による改善
	●周辺市町村との連携による個性を活かした地域づくり

※1 循環型社会 廃棄物等の発生抑制、資源の循環的な利用及び適正な処分が確保されることによって、天然資源の消費を抑制し、環境への負荷ができる限り低減される社会のこと

次ページにお進みください

市の主な取り組みの「満足度」についておたずねします。

問10 次の項目の取り組みについて、「満足度」を5点満点で評価し、該当する数字を○で囲んでください。

目 標	調 査 項 目	満 足	や や 満 足	普 通	や や 不 満	不 満
		5	4	3	2	1
みんながそれぞれの役割をもって、誰もが活躍できるまちをつくる	【市の情報の発信】 広報紙などで、十分に行政の情報が得られていますか？	5	4	3	2	1
	<small>上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください</small>					
	【市民意見の反映】 市政に市民の意見が十分に反映されていますか？	5	4	3	2	1
	<small>上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください</small>					
	【男女共同参画の推進】 男女共同参画は十分に推進されていますか？	5	4	3	2	1
	<small>上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください</small>					
	【生涯学習の推進】 誰もが学びたいときに学べる環境が整っていますか？	5	4	3	2	1
<small>上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください</small>						
【スポーツ活動の推進】 スポーツ活動が活発に行われていますか？	5	4	3	2	1	
<small>上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください</small>						
【協働のまちづくり】 市民と行政による協働のまちづくりが進んでいますか？	5	4	3	2	1	
<small>上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください</small>						
【市民の自治意識の高揚】 市民が積極的に地域づくりに取り組んでいますか？	5	4	3	2	1	
<small>上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください</small>						

次ページにお進みください

目 標	調 査 項 目	満 足	や や 満 足	普 通	や や 不 満	不 満	
産業の振興により新たな価値のあるまちをつくる	【美濃加茂ブランドの創造】 国内外に誇れる美濃加茂市ならではのブランドがあると感じますか？	5	4	3	2	1	
	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください						
	【労働環境の整備】 働く場所がたくさんあり、働きやすい環境が整っていますか？	5	4	3	2	1	
	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください						
	【商業の振興】 商業活動が活発に行われ、身近な商店街が賑わっていますか？	5	4	3	2	1	
	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください						
	【工業の振興】 企業誘致を行うなど、工業活動が活発に行われていますか？	5	4	3	2	1	
上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください							
【市街地の整備】 駅前（南）などの市街地が、買い物がしやすく便利であると感じますか？	5	4	3	2	1		
上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください							
【農林業の振興】 農林業が活発に行われ、地元産の安全で質の高い農林産物が手に入りますか？	5	4	3	2	1		
上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください							
【観光の振興】 まちの資源を活かした、魅力的な観光地となっていますか？	5	4	3	2	1		
上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください							
安心して暮らせる	【防災体制の整備】 地域や家庭の中で、突然の災害発生に備えた防災体制が築かれていますか？	5	4	3	2	1	
上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください							

次ページにお進みください

目 標	調 査 項 目	満 足	やや 満 足	普 通	やや 不 満	不 満
		5	4	3	2	1
安心して暮らせるまちをつくる	【災害時の情報伝達体制】 「防災行政無線」や「すぐメール」を使った緊急 情報伝達体制は整っていると感じますか？	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください				
	【消防・救急体制の整備】 消防・救急体制が整っていると感じますか？	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください				
	【防災・災害時対策の強化】 地域の実情にあった防災訓練が実施されていますか？	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください				
	【防災対策の補助金】 地域の防災訓練や、防災器具庫の整備に対する市の補助金制度は十分だと感じますか？	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください				
	【防犯体制の整備】 犯罪の危険を感じることなく、安心して暮らせていますか？	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください				
	【交通安全の推進】 交通ルールが守られ、安全な環境となっていますか？	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください				
	【健康づくりの推進】 自ら健康づくりに取り組んでいますか？	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください				
	【医療体制の整備】 身近に必要な医療サービスが受けられていますか？	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください				

次ページにお進みください

目 標	調 査 項 目	満 足	やや 満 足	普 通	やや 不 満	不 満
		5	4	3	2	1
安 心 し て 暮 ら せ る ま ち を つ く る	【障がい者福祉の推進】 障がいの有無に関係なく、誰もが社会参加できる環境になっていますか？	5	4	3	2	1
	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください					
	【介護・高齢者福祉の推進】 高齢者への支援や介護サービスが充実し、高齢期も安心して暮らせるまちになっていますか？	5	4	3	2	1
	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください					
安 心 し て 暮 ら せ る ま ち を つ く る	【市民福祉の推進】 経済的に困窮しているなど、支援が必要な人が自立できるような体制が整っていますか？	5	4	3	2	1
	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください					
	【地域福祉の推進】 地域の中で交流を持ち、助け合い・支え合う関係ができていますか？	5	4	3	2	1
	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください					
快 適 で こ こ ち よ く 定 住 で き る ま ち を つ く る	【母子保健の推進】 子どもの健康づくりに関する体制が整っていますか？	5	4	3	2	1
	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください					
	【子育て支援の推進】 子育て支援サービスが充実し、安心して子どもを産み、育てられるまちだと思いますか？	5	4	3	2	1
	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください					
快 適 で こ こ ち よ く 定 住 で き る ま ち を つ く る	【学校教育の充実】 幼児や小中学生への教育内容が充実していますか？	5	4	3	2	1
	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください					
	【青少年の健全育成】 青少年を地域ぐるみで育てていますか？	5	4	3	2	1
	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください					

次ページにお進みください

目 標	調 査 項 目	満 足	やや 満 足	普 通	やや 不 満	不 満
		5	4	3	2	1
快適で「こころよく定住できるまちをつくる	【多文化共生の推進】 外国人市民や多様な文化への理解が深まっていますか？	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください				
	【文化・芸術の振興】 市の文化や歴史・芸術が大切にされていますか？	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください				
	【公共交通の充実】 市内の公共交通機関は使いやすいですか？	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください				
美しい風景が残るまちをつくる	【住宅地の整備】 市内に快適な住環境が整備されていますか？	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください				
	【良好な景観の形成】 景観やまちなみが美しいと感じますか？	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください				
	【公園の整備】 身近な公園がきちんと整備されていると感じますか？	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください				
	【河川の整備】 河川空間が安心できる憩いの場になっていますか？	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください				
	【環境保全】 自然環境が保全され、まちの空気や水はきれいになっていますか？	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください				

次ページにお進みください

目 標	調 査 項 目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
		5	4	3	2	1
美しい風景が残るまちをつくる	【循環型社会の取り組み】 ごみの減量や省エネルギー対策、リサイクル活動が活発に行われていますか？	5	4	3	2	1
	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください					
	【行政サービスの向上】 市の職員の対応は、明るく親切ですか？	5	4	3	2	1
	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください					
市役所の経営方針	【健全な行財政運営】 無駄がなく、税金が有効に使われていますか？	5	4	3	2	1
	上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください					
	【周辺市町村との連携】 周辺市町村との連携によって地域の価値が高まっていると感じますか？	5	4	3	2	1
上の採点をした理由について、ご意見等があればご記入ください						

次ページにお進みください

問15 現在、あなたはどの程度幸せですか

（「とても幸せ」を10点、「とても不幸せ」を0点として、該当する点数を1つ〇で囲んでください）

0点	1点	2点	3点
4点	5点	6点	7点
8点	9点	10点	

問16 あなたは、美濃加茂市に誇りや愛着を感じていますか（該当する番号を1つ〇で囲んでください）

1. とても感じている	2. どちらかといえば感じている
3. どちらかといえば感じていない	4. 感じていない
5. わからない	

次ページにお進みください

平成 29 年度 美濃加茂市第 5 次総合計画意識調査
報告書

発行 美濃加茂市 経営企画部 企画課

〒505-8606 岐阜県美濃加茂市太田町 3431-1

TEL : 0574-25-2111

FAX : 0574-25-3917

E-mail : kikakuka@city.minokamo.lg.jp