

## 事前評価チェックシート

計画の名称： 市民の憩いの場として愛される安全で安心な公園づくり（防災・安全）

| 事前評価                                           | チェック欄 |
|------------------------------------------------|-------|
| I. 目標の妥当性                                      |       |
| ①都市再生基本方針との適合等 1) まちづくりの目標が都市再生基本方針と適合している。    | ○     |
| I. 目標の妥当性                                      |       |
| ①都市再生基本方針との適合等 2) 上位計画等と整合性が確保されている。           | ○     |
| I. 目標の妥当性                                      |       |
| ②地域の課題への対応 1) 地域の課題を踏まえてまちづくりの目標が設定されている。      | ○     |
| I. 目標の妥当性                                      |       |
| ②地域の課題への対応 2) まちづくりの必要性という観点から地区の位置づけが高い       | ○     |
| II. 計画の効果・効率性                                  |       |
| ③目標と事業内容の整合性等 1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。       | ○     |
| II. 計画の効果・効率性                                  |       |
| ③目標と事業内容の整合性等 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。     | ○     |
| II. 計画の効果・効率性                                  |       |
| ③目標と事業内容の整合性等 3) 目標及び事業内容と計画区域との整合性が確保されている。   | ○     |
| II. 計画の効果・効率性                                  |       |
| ③目標と事業内容の整合性等 4) 指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものとなっている。 | ○     |
| II. 計画の効果・効率性                                  |       |
| ③目標と事業内容の整合性等 5) 地域資源の活用はハードとソフトの連携等を図る計画である。  | ○     |
| II. 計画の効果・効率性                                  |       |
| ④事業の効果 1) 十分な事業効果が確認されている。                     | ○     |
| II. 計画の効果・効率性                                  |       |
| ④事業の効果 2) 事業連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。      | ○     |
| III. 計画の実現可能性                                  |       |
| ⑤地元の熱意 1) まちづくりに向けた機運がある。                      | ○     |
| III. 計画の実現可能性                                  |       |
| ⑤地元の熱意 2) 住民・民間事業者等と協力して計画を策定している。             | ○     |
| III. 計画の実現可能性                                  |       |
| ⑤地元の熱意 3) 継続的なまちづくりの展開が見込まれる。                  | ○     |
| III. 計画の実現可能性                                  |       |
| ⑥円滑な事業執行の環境 1) 計画の具体性など、事業の熟度が高い。              | ○     |

[illegible]